

KOLOKVIUM METODOLOGIE PRÁVNÍHO MYŠLENÍ (MVD025K)

Zadání problému k diskusi

Prostudujte si argumentaci Ústavního soudu ČR k problému žaloby Senátu PČR na prezidenta ČR Václava Klause ze spáchání velezrady (usnesení ÚS ze dne 27. 3. 2013, sp. zn. Pl. ÚS 17/13 - uloženo v Učebních materiálech předmětu).

Přemýšlejte o následujících metodologických problémech, na něž si připravte konsistentní právní názor pro kolokviální diskusi:

- 1) Rekapitulujte argumentaci ústavního žalobce v meritu věci. O jaké právní ideje se opírá?
- 2) Rekapitulujte argumentaci ústavního žalobce k procesním aspektům problému. O jaké procesní zásady se opírá?
- 3) Rekapitulujte argumentaci žalovaného (prezidenta republiky) ve vztahu k meritu věci i k jejím procesním aspektům.
- 4) Posuďte logickou i rétorickou stránku těchto argumentací a zhodnoťte je z hlediska jejich konzistence a přesvědčivosti.
- 5) Analyzujte řešení, které zvolil Ústavní soud, z hlediska metod výkladu a použitých právních argumentů.
 - a) Analyzujte problém temporality práva, který je podstatou rozhodovacího důvodu předmětného usnesení.
 - b) Jakým způsobem užil Ústavní soud analogii při výkladu procesního práva? O jakou formu analogie se jednalo?
 - c) Testujte úsudek ÚS demonstrováný pod bodem 38 odůvodnění z hlediska jeho přesvědčivosti. Ke kterým směrům právního myšlení byste zařadili takový úsudek?
 - d) Obdobně testujte i úsudek obsažený v bodech 43 - 45 odůvodnění a pojmenujte právní argumenty, které zde ÚS užívá.
- 6) Formulujte svůj vlastní názor na tento problém a odůvodněte jej.