

Vynucování práva EU

Žaloby k Soudnímu dvoru EU

3 základní funkce SD EU

1. řešení sporů, ukládání sankcí
2. ústavní (správní) soud
3. zajištění jednotného výkladu práva EU

Objekty vynucování práva (vůči komu)

Vynucování

- vůči *členským státům*
- vůči *orgánům EU*
- vůči *jednotlivcům*

Vynucování práva EU

- **vůči členským státům:**
- na podnět Komise – Soudní dvůr
 - správní řízení před Komisí
 - žaloba Komise nebo čl.státu k ESD, rozsudek ESD
 - nerespektování rozs. ESD: další řízení před Komisí
 - návrh Komise ESD na uložení pokuty – pokuta ESD
- na podnět Komise – Rada
 - nadměrný schodek veřejného rozpočtu, rozh. Rady
- na podnět jednotlivce
 - předběžná otázka, odpovědnost typu Francovich
 - podnět Komisi – řízení před Komisí atd.

Vynucování práva EU - 2

- **vůči jednotlivcům**

- řízení před Komisí, rozhodnutí Komise (pokuta)
- žaloba k Tribunálu (- ESD)
- výkon rozhodnutí

- **vůči orgánům EU**

- žaloba na neplatnost aktu
- žaloba na nečinnost

Subjekty vynucování práva (kdo vynucuje)

Unijní orgány:

- KOMISE (správní řízení)
- SOUDNÍ DVŮR (soudní řízení)
- Rada – výjimečně a mimořádně

Orgány členských států:

- správní orgány, soudy

Vynucování práva vůči členským státům - 1

- Porušení unijního práva členským státem:
- **jen orgány EU**
- obecná porušení práva EU:
 - **správní řízení (Komise)**
 - **soudní řízení (SD)** (návrh Komise – **uvážení**)
 - event. **finanční postih** rozhodnutím ESD na návrh Komise
 - čl. 258, 260 a 271 SFEU
(žaloba může být podána i členským státem)

Vynucování práva vůči členským státům - 2

- Následky nerespektování rozsudku SD:
 - stát se stále nepodřídil rozhodnutí SD: návrh Komise na finanční postih (čl. 260)
 - **formy pokuty:**
 - paušální částka** – podle následků, odstrašení
 - penále** (po dnech apod.) – tlak na ukončení
 - obojí zároveň**

- **výpočet penále** (denní sazba):
 - = základ **(600 EUR) x Z x T x N**
 - Z = koef. závažnosti (1 – 20)
 - T = koef. trvání (1 – 3)
 - N = koef. platební schopn. (0,3 – 25,4)
- **výpočet paušálu:**
 - = základ **(600 EUR) x počet dnů trvání**
 - minimální paušál podle tabulky**

Vynucování práva vůči členským státům - 3

- **Zvláštní sankční systém pro nadměrný schodek veřejných financí (čl. 126 SFEU)**
- rozhoduje Rada na doporučení Komise
- výzva nevyslyšena:
 - výzva EIB – přehodnotit úvěrovou politiku
 - kauce
 - pokuta

Vynucování práva vůči členským státům - 4

Zvláštní právně politická odpovědnost podle článku 7 Smlouvy EU

1. Rozhodnutí **Rady** (4/5) o **nebezpečí** porušení základních hodnot EU
2. Rozhodnutí **Evropské rady** (jednomysl.) o tom, že **došlo k závažnému porušení**
3. Eventuální rozhodnutí **Rady** (kvalif.větš.) o **suspenzi členských práv**

- Odpovědnost typu Francovich: zcela jiná podstata

Vynucování práva EU vůči jednotlivcům

- **správní řízení:** Komise (hosp. soutěž) ukládá pokuty
- **soudní řízení:** napadení rozhodnutí Komise žalobou na neplatnost, zrušení, změnu rozhodnutí (Tribunál)
- čl. 261 (229), 263 (230)

Vynucování práva EU vůči orgánům EU

- čl. 263 – žaloba na neplatnost legislativního nebo jiného aktu EU
- neplatnost i v rámci řízení o předběžné otázce
- čl. 268 – žaloba na náhradu škody způsobené orgánem EU

Žaloba na neplatnost

- čl. 263 – **žaloba na neplatnost** legislativního nebo jiného aktu EU

Soudní dvůr Evropské unie přezkoumává legalitu **legislativních aktů, aktů Rady, Komise a Evropské centrální banky**, s výjimkou doporučení a stanovisek, a rovněž aktů **Evropského parlamentu a Evropské rady**, které mají **právní účinky vůči třetím osobám**.

+ mezinárodní smlouva „vnější“

AKTIVNÍ LEGITIMACE - privilegovaní žalobci – žaloba podána

- (1) členskými státy, Evropským parlamentem, Radou nebo Komisí pro nedostatek příslušnosti, pro porušení podstatných formálních náležitostí, pro porušení Smluv nebo jakéhokoli právního předpisu týkajícího se jejich provádění anebo pro zneužití pravomoci,
- (2) Účetním dvorem, Evropskou centrální bankou a Výborem regionů k ochraně jejich práv.

Žaloba na neplatnost

- čl. 263 – **žaloba na neplatnost** legislativního nebo jiného aktu EU

NEPRIVILEGOVANÍ ŽALOBCEI – *právní zájem + těsnější vztah*

(3) Každá *fyzická nebo právnická osoba* může

podat žalobu proti aktům,

- které jsou jí určeny nebo

- které se jí bezprostředně a osobně dotýkají (konkrétní vlastnosti postiženého podniku, které ho vyčleňují z obecného okruhu adresátů aktu)

- (prakticky nesplnitelná podmínka – Plaumannův test -25/62: zvláštní vlastnosti nebo specifika faktické situace, které žalobce individualizují)

- jakož i proti právním aktům s obecnou působností (NAŘIZOVACÍ AKT - NELEGISLATIVNÍ), které se jí bezprostředně dotýkají a nevyžadují přijetí prováděcích opatření (nařízení).

Jednotlivec – časté případy

rozhodnutí Komise:

- postih za porušení soutěžních pravidel,
 - schválení kartelové dohody mezi konkurenty,
 - uložení antidumpingového cla vývozci z nečlenského státu do EU (nařízení),
 - uložení vyrovnávacího cla vývozci z nečlenského státu do EU, který obdržel od svého státu podporu (nařízení),
 - souhlas Komise se státní podporou

Článek 261 (*lex specialis*)

Nařízení vydaná společně Evropským parlamentem a Radou nebo Radou na základě ustanovení Smluv

mohou na Soudní dvůr Evropské unie přenést pravomoc k ***soudnímu přezkumu*** v plné jurisdikci týkající se ***sankcí***, které tato nařízení stanoví.

(nař. 1/2003)

Lhůta, účinky

Žalobu lze podat **do 2 měsíců** od

- vyhlášení aktu v ÚVEU,
- notifikace individuálního rozhodnutí adresátovi
- dne, kdy se subjekt (který nebyl adresátem) dozvěděl nejen o aktu jako takovém, ale o jeho přesném obsahu a odůvodnění.

Účinky rozhodnutí o neplatnosti aktu

Vyslovená neplatnost je absolutní, tedy *ex tunc*. U nařízení (a na základě rozšiřujícího výkladu ESD i u směrnic) lze rozhodnutím určit **přetrvávající právní následky neplatného aktu**. Neplatnost se může týkat i jen části aktu (jednotlivého ustanovení) jen je-li tato část plně oddělitelná od zbytku.

ESD nemůže dávat žádné pokyny jiným institucím a orgánům EU, jak se vyvarovat chyb, které k neplatnosti vedly.

Důvody neplatnosti

- A. Nedostatek pravomoci – absolutní, relativní vč. principu subsidiarity (C-376/98 – tabáková reklama)**
- B. Podstatné formální vady aktu (např. chybějící nebo nedostatečné odůvodnění aktu)**
- C. Porušení Smlouvy o EU, Smlouvy o fungování EU nebo pravidla k jejímu provedení (nikoli akty sekundárního práva)**
- D. Zneužití pravomoci**

Žaloba napadající sankce uložené jednotlivcům (čl. 261 SFEU)

Ustanovení článku 261 je speciálním ustanovením ve vztahu k čl. 263 a týká se zvláštního případu, kdy Komise ukládá sankce jednotlivcům na základě ustanovení nařízení, které ji k tomu zmocňují. Vzhledem k tomu, že tuto žalobu podávají jednotlivci (zpravidla podniky), je pro ni věcně příslušný Tribunál.

Soud má zde velmi široké pravomoci a může rozhodnout několikerým způsobem:

- zrušení napadeného rozhodnutí (podle kritérií čl. 263),
- změna napadeného rozhodnutí (např. snížení pokuty).

Rozhodnutí nemusí vycházet jen z objektivních znaků neplatnosti aktu, ale i z posouzení práv a zájmů účastníků.

Žaloba na nečinnost - čl. 265

Námitka nepoužitelnosti - čl. 277

Žaloba na nečinnost - čl. 265

orgán EU odmítá vydat akt (rozhodnout), je-li povinnost akt vydat

aktivní legitimace: jako u žaloby na neplatnost

podmínka platné žaloby: předchozí vyzvání - pak 2 + 2 měsíce

deklaratorní rozsudek (vliv na event. vymáhání náhrady škody)

Námitka nepoužitelnosti čl. 277 ("nepřímá žaloba")

V jiném řízení - akt (nařízení) se nepoužije, není objektivně neplatný

Příklad: žaloba proti správnímu rozhodnutí Komise, které se opírá o vadné nařízení – námitka nepoužitelnosti tohoto nařízení

Řízení o posudku - čl. 218 odst. 11 (mezinárodní dohody)

- slučitelnost dohody se Smlouvami,
pravomoc Unie k jejímu uzavření
- aktivní legitimace: členský stát, EP, KO,
RA

Nepřímá „žaloba“

čl. 267 – Řízení o předběžné otázce

Opravné prostředky

- JEN VE VZTAHU TRIBUNÁL – SOUDNÍ DVŮR

- kasační opravný prostředek (zrušení rozhodnutí nižšího soudu) (jen proti právnímu posouzení sporu, není to odvolání)

podává se proti konečnému rozhodnutí

nemá odkladný účinek

- přezkum - nepodávají účastníci, ale první generální advokát

vážné nebezpečí narušení jednoty nebo souladu unijního práva

- námítka třetí osoby (mimořádný opravný prostředek, zásah do zájmů)

Pravomoc a příslušnost SD EU

Soudní soustava EU: SD EU + soudy členských států

rozdělení pravomoci - podle svěřených pravomocí (co nesvěřeno, zůstává soudům členských států)

Rozdělení působnosti uvnitř SD EU

SD: spíš jako ústavní soud 600 věcí ročně

Tribunál: spíš jako správní soud 500 věcí ročně (převažují ochranné známky a soutěž)

SVS: pracovněprávní soud - 150 věcí ročně (nyní spojen s Tribunálem)

Dělba příslušnosti mezi SD a Tribunál:

- žaloby na porušení povinnosti členského státu: vždy SD
- žaloby na neplatnost a na nečinnost: jednotlivci - Tribunál, jinak SD
- žaloby na náhradu škody: Tribunál
- řízení o předběžné otázce: jen SD

Reforma Tribunálu

Posílení Tribunálu

Reforma stanoví postupný nárůst počtu soudců Tribunálu a sloučení Soudu pro veřejnou službu s Tribunálem.

2016 + 12 nových soudců a sloučení se SVS (tj. přejde 7 soudců SVS)

2019 + dalších 9 soudců

Celkový počet soudců Tribunálu: 28 + 21 + 7 (56, tj. po 2 z každého čl. st.)

Ke dni vstupu reformy v platnost, očekávanému koncem prosince 2015, se počet soudců zvýší o dvanáct. V září 2016 budou místa sedmi soudců Soudu pro veřejnou službu přenesena na Tribunál, k němuž bude v září 2019 přiděleno dalších devět soudců. Celkem to znamená 21 dodatečných soudců na konci tohoto procesu.

Více senátů – větší kapacita – racionalizace (zrušení SVS)

Důvody reformy

Reforma je reakcí na rychlý nárůst soudní agendy Tribunálu. Podle nejnovějších údajů se počet nových věcí, které jsou Tribunálu předkládány za rok, zvýšil v roce 2014 na 912 věcí oproti období před rokem 2010, kdy mu bylo předloženo méně než 600 věcí, a na konci listopadu 2015 dosáhl počet dosud neprojednaných věcí bezprecedentní výše 1 270 věcí.

Toto rychlé tempo nárůstu soudní agendy Tribunálu bude v důsledku nejnovějšího vývoje pravomocí EU pravděpodobně pokračovat, neboť je třeba počítat se soudními spory, například v bankovním sektoru.

Tribunálu bude rovněž předloženo k projednání na 200 dosud neprojednaných věcí týkajících se otázek zaměstnanců.

Přehled žalob (řízení) před soudy EU

• PŘÍMÉ ŽALOBY

- Porušení povinnosti členského státu (268-270)
- Mimosmluvní nebo smluvní odpovědnost EU (340),
- Rozhodčí doložka ve smlouvách (272)
- Spory mezi čl. státy (rozhodčí smlouva) (273)
- Zaměstnanecké spory (270)
- Spory z opatření Rady podle čl. 7 SEU (269)

Přehled žalob (řízení) před soudy EU - 2

- Neplatnost aktu nebo rozhodnutí org. EU (263)
- Žaloba týkající se sankcí jednotlivcům (261)
- Duševní vlastnictví (262)
- Nečinnost orgánu EU (265)

- **NEPŘÍMÉ ŽALOBY**
- Žaloba na neaplikovatelnost nařízení (277)
- Řízení o předběžné otázce (267)