§ 33

**Práva obviněného**

(1) Obviněný má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich, není však povinen vypovídat. Může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k jeho obhajobě, činit návrhy a podávat žádosti a opravné prostředky. Má právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůže radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Může žádat, aby byl vyslýchán za účasti svého obhájce a aby se obhájce účastnil i jiných úkonů přípravného řízení ([§ 165](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%2523165'&ucin-k-dni='30.12.9999')). Je-li ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody, může s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby. Uvedená práva příslušejí obviněnému i tehdy, je-li jeho svéprávnost omezena.

(2) Osvědčil-li obviněný, že nemá dostatek prostředků, aby si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že má nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Vyplývá-li ze shromážděných důkazů, že obviněný nemá dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby, může, je-li to třeba k ochraně práv obviněného, rozhodnout předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce o nároku na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu i bez návrhu obviněného. V případech uvedených ve větě první a druhé náklady obhajoby zcela nebo zčásti hradí stát.

(3) Návrh na rozhodnutí podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999') jsou oprávněny podat kromě obviněného a jeho obhájce i osoby uvedené v [§ 37 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252337'&ucin-k-dni='30.12.9999'). Návrh na rozhodnutí podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999') včetně příloh, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, podává obviněný v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem soudu, který koná řízení v prvním stupni. Proti rozhodnutí podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999') je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.

(4) Pokud byl pravomocným rozhodnutím podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999') obviněnému přiznán nárok na bezplatnou obhajobu nebo obhajobu za sníženou odměnu a obviněný o ustanovení obhájce požádá, bude mu obhájce neprodleně ustanoven. Obhájce ustanoví a, pominou-li důvody pro rozhodnutí podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999'), ustanovení zruší předseda senátu a v přípravném řízení soudce. Ustanovení [§ 38 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252338'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 39 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252339'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 40](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252340'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [40a](aspi://module='ASPI'&link='141/1961%20Sb.%252340a'&ucin-k-dni='30.12.9999') se použijí obdobně.

(5) Všechny orgány činné v trestním řízení jsou povinny vždy obviněného o jeho právech poučit a poskytnout mu plnou možnost jejich uplatnění. Obviněného, který byl zadržen či zatčen, je třeba poučit též o právu na naléhavou lékařskou pomoc, o maximální lhůtě, po kterou může být omezen na svobodě, než bude odevzdán soudu, a o právu nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvede údaje potřebné k vyrozumění.

(6) Orgán činný v trestním řízení, který provedl zadržení či zatčení, předá obviněnému bez zbytečného odkladu písemné poučení o jeho právech; obviněnému musí být umožněno si toto poučení přečíst; obviněný má právo ponechat si toto poučení u sebe po celou dobu omezení nebo zbavení osobní svobody.

Usnesení

§ 134

Obsah usnesení

(1) Usnesení musí obsahovat

a) označení orgánu, o jehož rozhodnutí jde,

b) den a místo rozhodnutí,

c) výrok usnesení s uvedením zákonných ustanovení, jichž bylo použito,

d) odůvodnění, pokud zákon nestanoví něco jiného, a

e) poučení o opravném prostředku.

(2) V odůvodnění je třeba, jestliže to přichází podle povahy věci v úvahu, zejména uvést skutečnosti, které byly vzaty za prokázané, důkazy, o něž se skutková zjištění opírají, úvahy, jimiž se rozhodující orgán řídil při hodnocení provedených důkazů, jakož i právní úvahy, na jejichž podkladě posuzoval prokázané skutečnosti podle příslušných ustanovení zákona.