

Občanské právo III – cvičení

Změna závazků I

Povinně k nastudování

- 1) Handlar, J. In: Pražák, Z., Fiala, J., Handlar, J. a kol. *Závazky z právních jednání podle občanského zákoníku Komentář k § 1721–2893 podle stavu k 1. 4. 2017 ve znění zákona č. 460/2016 Sb.* Praha: Leges, 2017, s. 242–325. Pokud se studentovi nepodaří zjednat si přístup k citovanému komentáři, nastuduje si ustanovení § 1879 až 1895 obč. zák. v bílém komentáři od C. H. Beck (změny závazků v osobě věřitele a dlužníka kromě postoupení smlouvy).
 - 2) Horák, P. Následky neplatnosti smlouvy o postoupení pohledávky. *Právní rozhledy*. 2017, č. 23–24, s. 810–818.
 - 3) Bezouška, P. Smluvní zákaz postoupení pohledávky (pactum de non cedendo). *Právní rozhledy*. 2015, č. 11, s. 381–390.
-

Povinně k vyřešení

- 1) Sabina má pohledávku vůči Alexandrovi z titulu nezaplacené kupní smlouvy ve výši 1200 Kč. Protože potřebuje peníze, postoupí tuto pohledávku na Lukáše, kterému předá potvrzení, na kterém je napsáno: „Pohledávka postoupena Lukášovi. Sabina“. Týden na to potká Sabina Alexandra, který jí dá 1200 Kč s tím, že jí je stále dluží. Sabina před třemi svědky prohlásí, že tím již jí Alexandr nic nedluží a peníze přijme, neboť by si ráda koupila nové boty na jaro. Pár dní na to přijde za Alexandrem Lukáš s tím, že požaduje zaplacení dlužné částky. Alexandr však má za to, že tato záležitost je již vyřízena a Lukášovi odmítá zaplatit. Proved'te právní rozbor.
- 2) Postupitel písemně vyrozuměl dlužníka o tom, že pohledávka na zaplacení dlužné faktury č. 25881544 ze dne 21. 12 2015, jejíž fotokopii k tomuto vyrozumění přikládá, byla postoupena společnosti Bohemia smlouvou o postoupení pohledávky ze dne 23. 9. 2016, jejíž fotokopii k tomuto vyrozumění rovněž přikládá. Společnost Bohemia se na postoupeného dlužníka následně obrátila s výzvou k plnění, ale dlužník plnit odmítá, neboť v postupní smlouvě našel určité chyby a nesrovnalosti, na které poukazuje, a tvrdí, že smlouva o postoupení pohledávky je neurčitá, tedy nicotná, a společnost Bohemia se nemohla na jejím základě stát věřitelem sporné pohledávky. Posuďte, zda má dlužník k dispozici tuto námitku.
- 3) Jan N. je vlastníkem 3 bytových domů na ulici Vltavská v Brně. S Tomášem D. uzavřel dne 1. 3. 2015 smlouvu o postoupení pohledávek, kterou J. N. postoupil T. D. veškeré pohledávky na zaplacení nájemného, jež mu vzniknou v roce 2016 z pronájmu bytů v uvedených bytových

domech podle nájemních smluv, které již byly uzavřeny (jejich seznam byl přílohou postupní smlouvy), ale i podle nájemních smluv, které budou uzavřeny teprve v budoucnu. Posuďte, zda je taková postupní smlouva platná.

4) Banka má dva solidárně zavázané spoludlužníky, kteří ji dluží částku 1 mil. Kč, přičemž vzájemné podíly dlužníku na dluhu jsou stejné. Když se jeden z dlužníků dostane do úpadku a insolvenční soud prohlásí na jeho majetek konkurs, postoupí banka tohoto dlužníka společnosti skupující a vymáhající rizikové pohledávky. Posuďte, zda je postupní smlouva platná. Pokud ano, tak proveďte právní rozbor vzniklé situace, zejména se zabývejte otázkou, po kom může kdo požadovat jakou částku, a zda plněním jednoho dlužníka jednomu věřiteli zanikne dluh druhého dlužníka.