

EXEKUČNÍ A INSOLVEČNÍ PRÁVO
ZADÁNÍ PRO SEMINÁŘ 1

1. Posuďte následující situaci společnosti s ručením omezeným z pohledu jejího úpadku.

Společnost má následující krátkodobý finanční majetek:

Aktiva - krátkodobý finanční majetek	Netto
Hotové peníze	500.000 Kč
Bankovní účty	50.000.000 Kč
Krátkodobé cenné papíry	0 Kč
Nevyčerpané kontokorentní úvěry	0 Kč

Krátkodobé závazky	Celkem	Po splatnosti
Závazky z obchodních vztahů	105.050.000 Kč	54.500.000 Kč
Závazky ke společníkům	1.300.000 Kč	0 Kč
Závazky k zaměstnancům	5.600.000 Kč	5.600.000 Kč
Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	1.900.000 Kč	1.900.000 Kč
Stát - daňové závazky a dotace	6.000.000 Kč	6.000.000 Kč
Krátkodobé přijaté zálohy	300.000 Kč	0 Kč

Bankovní úvěry a výpomoci	Celkem	Po splatnosti
Krátkodobé bankovní úvěry	0 Kč	0 Kč
Krátkodobé finanční výpomoci	0 Kč	0 Kč
Nevyčerpané kontokorentní úvěry	0 Kč	0 Kč
Ostatní pasiva	180.000 Kč	0 Kč

2. **Posuďte situaci čtyřicetiletého muže, který žije osaměle v nájemním bytě, nemá žádnou vyživovací povinnost, je zaměstnán na dobu neurčitou jako obráběče kovů a jeho měsíční čistý příjem činí 22.000 Kč, jeho běžné životní náklady činí 12.000 Kč, splácel nebankovní zápůjčku od známého na pořízení ojetého automobilu ve výši 5.000 Kč měsíčně. V měsíci lednu však způsobil autonehodu, při které bylo vozidlo zničeno (bez havarijního pojištění). Věřitel v souladu se smlouvou zesplatnil zbytek zápůjčky ve výši 100.000 Kč a před 5 dny uplynula lhůta splatnosti. Muž nemá žádné úspory, ze kterých by dluh uhradil.**

3. **Posuďte u následujících pohledávek, zda se jedná o pohledávku zajištěnou/nezajištěnou; vykonatelnou/nevykonatelnou; podřízenou; peněžitou; podmíněnou; splatnou; pohledávku za majetkovou podstatou; pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou:**

- vyživovací povinnost otce k nezletilému synovi v částce 5.000 Kč měsíčně upravená dohodou rodičů, která byla schválena pravomocným rozhodnutím soudu
- dlužné výživné neprovdané matce za dobu dvou let ve výši 100.000 Kč, o které je vedeno aktuálně soudní řízení u okresního soudu
- odměna insolvenčního správce po rozhodnutí o úpadku společnosti s ručením omezeným, avšak před vydáním usnesení o přiznání odměny insolvenčnímu správci
- pohledávka banky na jistinu z úvěrové smlouvy, na jejímž základě byl dlužníkovi poskytnut hypoteční úvěr, který dlužník řádně nesplácel, došlo k jeho zesplatnění, ve prospěch banky bylo v minulosti zřízeno zástavní právo na nemovitosti dlužníka k zajištění úhrady pohledávek z předmětné úvěrové smlouvy
- pohledávka na zaplacení kupní ceny za zboží dříve dodané dlužníkovi (podnikateli) jiným podnikatelem

4. **Posuďte níže uvedené situace z pohledu zákonnosti a právních následků různých variant řešení:**

- Vůči dlužníkovi bylo zahájeno před dvěma dny insolvenční řízení. Jeden z věřitelů okamžitě poté, co se o zahájení insolvenčního řízení dozvěděl, provedl jednostranné započtení své pohledávky na zaplacení ceny díla v hodnotě 1 mil. Kč, která se stala dnes splatnou, a to proti pohledávce dlužníka na zaplacení zboží, ve výši 1 mil. Kč, která se stala splatnou měsíc před zahájením insolvenčního řízení.
- Věřitel B podal insolvenční návrh hodinu poté, co na stejného dlužníka podal insolvenční návrh věřitel A.
- Advokáta navštívil nový klient. Sdělil mu, že na jeho největšího dlužníka byl podán insolvenční návrh. Žádá advokáta, aby postupoval tak, aby pohledávka byla co

nejrychleji vykonatelná. Zmínil se o možnosti rozhodčího řízení, podání žaloby nebo sepsání notářského zápisu se svolením k přímé vykonatelnosti.