

# System beck-online

Text nesupluje oficiální [velmi stručnou nápovědu k systému beck-online](#).

Základní orientaci v systému beck-online lze získat i z [veřejně dostupné verze START](#)

## 1 Obecný popis

- System není samostatná aplikace, ale běží ve webovém prohlížeči.
- Obecné funkce, které lze využít ve webovém prohlížeči, zůstávají zachovány
  - o např. Ctrl+F pro vyhledávání na stránce, kliknutí+Ctrl na odkaz jej otevře v nové kartě apod.
- „Jednoduchý“ systém – snaží se vyhledávání maximálně zjednodušit a udělat maximálně intuitivní („Google-like“).
- System nemá komplexní nápovědu – není tedy zveřejněn úplný popis vyhledávacích funkcí (jako např. seznam zkratk předpisů apod.) – dostupný je „[Návod na vyhledávání](#)“, [používaný na Univerzitě Palackého v Olomouci](#)“, tento dokument ale nezohledňuje poslední verzi systému, lze jej tedy využít pouze orientačně.
- Obecně kvalitní provázání všech dokumentů navzájem, a to až na úroveň paragrafu.
- Obecně velmi kvalitní literatura provázaná na předpisy (až na konkrétní paragraf).
- U judikatury zohledňuje vztah mezi jednotlivými judikáty a jeho kvalitu (cituje, citováno – „Souhlasí a následuje“, „Nevyhodnoceno“, „Neaplikuje ale souhlasí“, „Nesouhlasí, neaplikuje“, „Aplikuje a rozvíjí“) – není ale zveřejněno, na základě jakých kritérií jsou jednotlivá rozhodnutí takto vyhodnocena.

## 2 Obsah

Detailní popis obsahu systému [dostupný na stránkách beck-online](#).

- **Předpisy**
  - o předpisy a důvodové zprávy k nim
  - o předpisy krajů a statutárních měst, specializované věstníky a zpravodaje
    - tyto dokumenty se nejlépe hledají v rozšířeném hledání v modulu „Předpisy“
- **Judikatura**
  - o Judikát s jednou spisovou značkou se v systému může vyskytovat ve více publikačních zdrojích
  - o v systému beck-online jsou zpracovány:
    - oficiální sbírky připravované evidenčními senáty jednotlivých soudů
    - rozhodnutí publikovaná na webových stránkách Nejvyššího soudu, Ústavního soudu, Nejvyššího správního soudu a institucí (např. ÚOHS, ÚPV a další)
    - rozhodnutí publikována v časopisech, publikacích či sbírkách nakladatelství C. H. Beck, (např. Právní rozhledy, Soudní rozhledy či Sbírka trestních a civilních rozhodnutí Nejvyššího soudu)
    - další zdroje: Vážného sbírka, Sbírka rozhodnutí finančního arbitra

- **Literatura**

- obsahuje produkci z nakladatelství C. H. Beck
- v systému beck-online jsou zpracovány:
  - vybrané časopisy
  - ostatní literatura
    - seskupená podle právního odvětví  
(Trestní právo, Občanské právo atd.)

# Hledání

## 2.1 Obecná základní vyhledávací maska



- Fulltextové vyhledávání nad všemi moduly.
- Automatiky zapnutá lemmatizace, která se nedá vypnout.
- Není zde možnost využití operátorů jako u ostatních systémů (nefunguje tedy \*, -, NEBO, nastavování vzdálenosti výrazů atd.).
- V případě více výrazů se vyhledají dokumenty, které zadané výrazy obsahují, a to v jakémkoli pořadí a v jakékoli vzdálenosti.
- Uvozovky „“ by měly vyhledat zadané výrazy jako frázi, tj. u sebe a v zadaném pořadí, ne vždy tomu tak ale je, hledané výrazy jsou ale vždy v zadaném pořadí.
- Vyhledané dokumenty obsahující daný výraz jsou automaticky řazeny dle „relevance“ (systém ovšem jasně nedeklaruje, jaká kritéria jsou užitá ke stanovení relevance) – výsledky je možno seřadit podle data.
- Kliknutí na ikonu náhledu (označena na obrázku červenou šipkou) zobrazí hledaný výraz v jeho okolí – toto je vhodné pro rychlou orientaci a vyhodnocení relevance.

Pro rychlejší vyhledávání předpisů se dá v základní vyhledávací masce využít:

- číslo předpisu/rok ščíslo paragrafu (např. 120/2000 §35)
  - o k otevření zadaného předpisu přímo na zadaném paragrafu
- Tento zápis nelze kombinovat s fulltextovým vyhledáváním (tj. zápis „120/2000 umělec“ nevrátí žádné výsledky).

beck-online 121/2000 §35 Vyhledat Rozlišené hledání Služby Profil

121/2000 Sb.: od 1. 7. 2017

Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

Část první. Právo autorské a práva s ním související (§ 1-107)

§ 1 Předmět úpravy

Hlava I. Právo autorské (§ 2-66)

Díl 1. Předmět práva autorského (§ 2-4)

Díl 2. Autorství (§ 5-8)

Díl 3. Vznik a obsah práva autorského (§ 9-28)

Díl 4. Výjimky a omezení práva autorského (§ 29-39)

Oddíl 1. Obecné ustanovení (§ 29)

Oddíl 2. Volná užití a zákonné licence (§ 30-39)

§ 30 Volná užití

§ 30a Rozmnožování na papír nebo na podobný podklad

§ 30b Předvedení nebo oprava přístroje

§ 31 Citace

§ 32 Propagace výstavy uměleckých děl a jejich prodeje

§ 33 Užití díla umístěného na veřejném prostranství

**§ 35**

**Užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití díla školního**

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu užije dílo při občanských či náboženských obřadech nebo při úředních akcích pořádaných orgány veřejné správy.

(2) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu užije dílo při školních představeních, v nichž účinkují výlučné žáci, studenti nebo učitelé školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

(4) Ustanovení § 31 odst. 1 části věty za středníkem se pro odstavce 1 až 3 použije přiměřeně.

**§ 36**

**Omezení práva autorského k dílu soubornému**

Do práva autorského k dílu soubornému, které je databází, nezasahuje oprávněný uživatel souborného díla, užívá-li takové dílo za účelem přístupu k jeho obsahu a pro běžné využívání jeho obsahu.

Souvislosti k 121/2000 Sb.: § 35

Verze : § 35 (2) od 22.05.2006 Novela: 216/2006 Sb.

Komentáře a knihy (4)

Chaloupková, Holý  
Autorský zákon, 5. vydání, 2017  
§ 35 Užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití díla školního

Chaloupková, Holý  
Autorský zákon, 4. vydání, 2012  
§ 35 Užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití díla školního

Chaloupková, Holý  
Autorský zákon (TZK), 3. vydání, 2007  
NS, 30 Cdo 2864/2015

Judikatura (4)  
NS, 30 Cdo 2864/2015

Důvodové zprávy (2)  
Vláda

- zkratka předpisu §číslo paragrafu (např. AutZ §35)
  - o k otevření zadaného předpisu přímo na zadaném paragrafu
- Systém beck-online rozeznává zkratky předpisů běžně používané v nakladatelství C. H. Beck, jejich seznam ale není zveřejněn.
- Tento zápis lze kombinovat s fulltextovým vyhledáváním (tj. zápis AutZ umělec vrátí seznam výskytů výrazu umělec v autorském zákoně).

#### Pro rychlejší vyhledávání judikatury se v základní vyhledávací masce dá využít:

- zkratka soudu
  - o (NS – Nejvyšší soud, NSS – Nejvyšší správní soud, ÚS – Ústavní soud, KS – Krajský soud, MS – Městský soud, OS – okresní soud) – zobrazí seznam rozhodnutí, jehož původce je zadaný soud
- text
  - o vyhledání zadaného výrazu (výrazů)
- datum–datum
  - o časový úsek určeným daty – např. 2015-2017 – zobrazí rozhodnutí vydaná v zadaném časovém okamžiku
- v tomto pořadí lze výše uvedené i kombinovat a nalezené výsledky lze filtrovat.

#### Příklad:

NS dotační podvod 2015–2017

System vyhledá všechna rozhodnutí Nejvyššího soudu vydaná v letech 2015 až 2017 v nichž se kdekoliv v jejich textu vyskytují výrazy „dotační“ a „podvod“.

**beck-online** NS dotační podvod 2015-2017 Vyhledat Rozšířené hledání

Nalezeno: 29/27 Řadit podle: relevance 1 2

- Typ dokumentu**
  - Judikatura (29)
    - Jen předplacené
  - Právní věta**
    - Ano (2)
    - Ne (27)
  - Typ soudu**
    - Nejvyšší soudy (27)
    - Nejvyšší správní soud (2)
  - Zdroj**
    - Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek (1)
    - Soubor civilních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu (1)
    - www.n soud.cz (25)
    - www.nssoud.cz (2)
  - Období**
    - 2011 - 2020 (29)
  - Oblast práva**
    - Civilní právo procesní (3)
    - Trestní právo (1)

**Nejvyšší soud**  
**23 Cdo 297/2015** ze dne 02.07.2015  
R 13/2016 civ.  
Námítka neplatnosti rozhodčí smlouvy uplatněná právnickou osobou sice při prvním úkonu v rozhodčím řízení, avšak po uplynutí lhůty podle § 33 zákona o rozhodčím řízení, není včasná, i když se tento účastník nedozvěděl o obsahu výzvy k vyjádření doruč ...  
**C 14876**  
Námítka neplatnosti rozhodčí smlouvy uplatněná právnickou osobou sice při prvním úkonu v rozhodčím řízení, avšak po uplynutí lhůty podle § 33 zákona č. 216/1994 Sb., není včasná, i když se tento účastník nedozvěděl o obsahu výzvy k vyjádření doručené ...  
**NS 3572/2015**

**Nejvyšší soud**  
**4 Tdo 409/2017** ze dne 26.04.2017  
NS 2936/2017  
...:Rozsudkem Okresního soudu v Příbrami ze dne 24. 3. 2016, sp. zn. 4 T 130/2013, byli-obviněný M. P. uznán vinným přečinem **dotačního podvodu** podle § 212 odst. 2, 4 tr. zákoníku, částečně samostatně (pod bodem...  
... 4) a částečně ve formě spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku (pod bodem 3),- obviněný V. V. uznán vinným přečinem **dotačního podvodu** podle § 212 odst. 2, 4 tr. zákoníku, částečně samostatně (pod...  
..., s. r. o., by mohlo být **dotačním podvodem** pouze tehdy, pokud by se tyto prostředky nevrátily a pokud by byly uvedeny ve vyúčtování dotace jako půjčka jinému subjektu. K tomu však uvedl, že předmětné...  
... prokázáno, že by obvinění jednali v úmyslu se obohatit a i kdyby jednali v zájmu zachování chodu příslušného sportovního oddílu, jak tvrdí, naplnili svým jednáním všechny znaky přečinu **dotačního podvodu**...  
... Volejbalového oddílu Příbram", dne 30.12.2010 z poskytnutých **dotačních** prostředků uhradil společnosti Vavex 1990, s.r.o., IČ: 26776251, se sídlem Zdaboř 503, Příbram, fakturu č. .... ze dne 30...

## 2.2 Rozšířené hledání

- Rozšířená vyhledávací maska umožňuje detailní specifikaci vyhledávacího dotazu.
- Lze využít vyhledávání nad všemi dokumenty nebo specificky nad některým typem dokumentů (např. Judikatura).

Číslo / Spis.zn.  §   budoucí  účinné k datu 06.02.2018  zrušené

Autor

Vztah k předpisu

Datum od  do

V textu

- V rámci pole „Vztah k předpisu“, které se vyskytuje všude, kromě vyhledávání nad Dokumenty EU, lze zapsat číslo předpis/rok § číslo paragrafu (např. 121/2000 §35) k vyhledání souvisejících dokumentů.
- Při zatržení specifického typu dokumentů se adekvátně změní vyhledávací kritéria, která lze kombinovat. Vhodně to lze využít např. u literatury, kdy lze fulltextově prohledat jen konkrétní knihu/komentář.
- Příklad: Při zadání, jak je vyobrazeno níže na obrázku je v komentáři od Telce/Tůmy vyhledán výraz download a je zobrazeno okolí jejich výskytu pomocí kliknutí na ikonu náhledu (viz červená šipka na obrázku níže).

beck-online

Vyhledat Rozšířené hledání

Všechny dokumenty Předpisy Judikatura  Literatura Dokumenty EU

Autor: Telec Typ:

Název:

Kniha:  Strana:  Paragraf:

Komentář: Autorský zákon Číslo:  Ročník:

Časopis:  Vztah k předpisu:

V textu TL: download

Nalezené části: 2

Telec, Tůma  
**Autorský zákon (EVK), 1. vydání, 2007**

**§ 14 Rozšiřování**  
... byla zpřístupněna jiným způsobem, než je rozšiřování originálu či rozmnoženy díla v hmotné podobě, tj. zejména zpřístupněním díla prostřednictvím počítačové sítě (např. tzv. download) apod. K...

**§ 18 Obecná ustanovení**  
... vyžaduje vytvoření trvalé rozmnoženy v paměti počítače (např. tzv. download), ze které se potom uskutečňuje vnímání díla. Nerozhodný je rovněž původ emise objektivní materializace díla. Ta může vznikat...  
... vyžádání. Následný proces pořízení rozmnoženy příjemcem (tzv. download) není součástí obsahu práva k sdělování díla veřejnosti, neboť výsledkem tohoto jednání není nové zpřístupnění díla veřejnosti...  
... může být podmíněno splněním různých podmínek vyžadovaných sdělovačem a v tomto ohledu i dočasné (srov. tzv. jednorázové služby pay-per-download či dlouhodobé předplatitelské subscription services),c...

### 3 Filtrování výsledků vyhledávání a práce s nimi

- Výsledky vyhledávání je možno dále filtrovat (levý panel) dle typu dokumentu a v závislosti na tom dle dalších kritérií (např. v případě Judikatury dle soudu atd.), příp. oblasti práva. Oblasti práva jdou napříč všemi typy dokumentů. Dostupné filtry je možno zobrazit kliknutím na ikonu filtru v levém panelu.

#### 3.1 Filtrování dokumentů

- Příklad: v jednoduché vyhledávací masce jsme zadali dva výrazy *autorské dílo*
  - o Systém vrátí seznam nalezených dokumentů, v nichž se vyskytují oba výrazy (4603 nalezených výskytů v 1580 dokumentech).
  - o V levém sloupci lze výsledky filtrovat dle typu dokumentů, či oblasti práva.

The screenshot shows the Beck-online search interface. At the top, the search term 'autorské dílo' is entered in the search bar. The results show 4603 hits across 1580 documents. The left sidebar contains a filter menu with categories like 'Typ dokumentu' and 'Oblast práva'. The main content area displays a list of search results, including 'Autorský zákon, 5. vydání, 2017' and 'Autorský zákon (EVK), 1. vydání, 2007'. Each result is accompanied by a list of specific legal provisions (e.g., § 2, § 36, § 2372) and a 'Rozbalit vše' (Expand all) link.

- o V závislosti na zvoleném kritériu lze zadávat další podmínky filtrování.
  - Pokud v této situaci zvolíme typ dokumentu Judikatura (1685 nalezených výskytů v 1580 dokumentech), můžeme dále filtrovat judikáty dle roku vydání, typu soudu, který je vydal atd.

Nalezeno: 1685/1580

< Zpět na všechny dokumenty

**Typ dokumentu**

Judikatura (1685)

Jen předplacené

**Právní věta**

Ano (321)

Ne (1364)

**Typ soudu**

Nejvyšší soudy (424)

Nejvyšší správní soud (95)

Ústavní soud (168)

Vrchní soudy (16)

Krajské soudy (296)

Okresní soudy (1)

Mezinárodní, zahraniční a evropská judikatura (25)

Rozhodnutí jiných orgánů (660)

**Zdroj**

Sbírka soudních rozhodnutí a stanovisek (45)

Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (19)

Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu (19)

Soubor civilních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu (65)

Vážný (Sbírka rozhodnutí NS 1919-1945) (23)

Rozhodnutí NS ve věcech občanských (1945 - 1947) (1)

Soubor trestních rozhodnutí Nejvyššího soudu (16)

Soudní judikatura ve věcech správních (Správní právo) (1)

Právní rozhledy (26)

Soudní rozhledy (23)

**Více** (1447)

**Období**

2011 - 2020 (944)

2001 - 2010 (637)

1991 - 2000 (58)

1981 - 1990 (8)

1971 - 1980 (5)

1961 - 1970 (7)

1951 - 1960 (2)

1941 - 1950 (3)

1931 - 1940 (12)

1921 - 1930 (9)

**Oblast práva**

Obvodní soud pro Prahu 1  
**Co 6/62** ze dne 02.06.1962  
R 57/1962 civ.  
Zda a v jakém rozsahu náleželo do tzv. získaného majetku, tvořícího

Nejvyšší soud  
**30 Cdo 5008/2014** ze dne 25.03.2015  
R 84/2015 civ.  
Využívají-li hosté internetové kavárny na počítačových stanicích graf  
C 14581  
Zpřístupňování grafických uživatelských rozhraní, která jsou autorský  
SR 1/2016 s. 15  
1. Jestliže v internetové kavárně hosté aktivně využívají interakce s g  
▼ Rozbalit vše (4)

Nejvyšší soud  
**30 Cdo 2789/2013** ze dne 11.02.2015  
C 14584  
Vložení autorského díla do základního kapitálu společnosti je užitím  
PR 15-16/2015 s. 566  
Vložení autorského díla do základního kapitálu společnosti je užitím  
NS 1514/2015

Nejvyšší soud  
**5 Tdo 171/2014-56** ze dne 08.10.2014  
TR 7-8/2015 s. 189  
Pokud byl trestný čin porušení autorského práva, práv souvisejících s  
R 39/2015 tr.  
Pokud byl trestný čin porušení autorského práva, práv souvisejících s  
NS 6573/2014

Vrchní soud v Praze  
**3 Co 22/2001** ze dne 19.11.2001  
R 70/2002 civ.  
Divadelní režie není autorským dílem, nýbrž uměleckým výkonem.

Nejvyšší soud  
**5 Tdo 815/2009** ze dne 26.08.2009  
T 1222  
1. Neoprávněným zásahem do zákonem chráněných práv k autorské

Nejvyšší soud  
**8 Tdo 137/2013** ze dne 27.02.2013  
TR 9/2013 s. 218  
I. Neoprávněným zásahem do zákonem chráněných práv k autorské  
R 7/2014 tr.  
Za neoprávněný zásah do zákonem chráněných práv ve smyslu § 27  
NS 2071/2013

Nejvyšší soud  
**30 Cdo 5054/2009** ze dne 17.10.2011  
C 10562  
Smlouva o vytvoření autorského díla není svou povahou (současně)

Nejvyšší soud  
**5 Tdo 234/2009** ze dne 25.03.2009  
T 1179  
Zhotovení rozmnoženiny autorského díla pro osobní potřebu ve smy

Nejvyšší soud  
**30 Cdo 3393/2010** ze dne 31.07.2012  
C 13185

### 3.2 Vybrání („odložení“) dokumentů

Z výsledků lze dokumenty vybrat zaškrtnutím políčka před nimi (viz na obrázku níže černé šipky). Kliknutím na ikonu se zatržítkem (viz na obrázku níže červená šipka) se v hlavním panelu zobrazí pouze vybrané dokumenty.



Kliknutím na ikonu Word a PDF (vedle ikony se zatržítkem – pod červenou šipkou.) vyexportuje seznam takto vybraných výsledků vyhledávání do příslušného formátu.

The screenshot shows a search interface with a search bar containing 'autorské dílo'. Below the search bar, the results are displayed in a list. A red arrow points to the Word and PDF icons in the toolbar. Two black arrows point to the checkboxes and the document icons in the first result.

autorské dílo

Nalezeno: 4603/3244

Počet nalezených výsledků / v dokumentech

- Chaloupka**  
**Autorský zákon, 5. vydání, 2017**
  - § 2 Autorské dílo
  - § 36 Omezení práva autorského k dílu soubornému
  - § 2372 [Oprávnění k výkonu práva užít autorské dílo]
  - ▼ Rozbalit vše (147)
- Telec, Tůma**  
**Autorský zákon (EVK), 1. vydání, 2007**
  - § 2 Autorské dílo
  - § 36 Omezení práva autorského k dílu soubornému
  - § 44 [Nepřímá ochrana autorského práva – informace o správě práv k dílu]
  - ▼ Rozbalit vše (134)
- Chaloupková, Holý**  
**Autorský zákon (TZK), 3. vydání, 2007**
  - § 2 Autorské dílo
  - § 36 Omezení práva autorského k dílu soubornému
  - Díl první. Předmět práva autorského (§ 2-4)
  - ▼ Rozbalit vše (128)
- Chaloupková, Holý**  
**Autorský zákon, 4. vydání, 2012**
  - § 2 Autorské dílo
  - § 36 Omezení práva autorského k dílu soubornému
  - Díl první. Předmět práva autorského (§ 2-4)

## 4 Práce s konkrétním dokumentem (souvislosti)

- Po vyhledání konkrétního dokumentu (např. předpisu) se jeho text zobrazí v hlavním panelu uprostřed.
- V levém panelu je dostupná struktura dokumentu p kliknutí na ikonu (i) – (viz na obrázku níže modrá šipka) – se zobrazí informace o otevřeném dokumentu.
- V levém panelu je též možno zobrazit celý obsah systému beck-online (symbol karty) a strukturovaný obsah dokumentu zobrazeného v hlavním panelu (symbol svitku) (viz na obrázku níže modrá šipka).
- V pravém panelu se zobrazují dokumenty (dostupné předpisy, články, komentáře, novelizace, rušené předpisy, dokumenty EU) související s aktivní částí. Aktivní část je buď konkrétní paragraf nebo celý předpis (aktivní paragraf je podbarvena šedě). Počet souvisejících dokumentů se tak mění dle vybrané aktivní části – systém indikuje k čemu zobrazuje související dokumenty (na obrázku níže je vidět, že se jedná o související dokumenty konkrétně k § 40 zákona č. 121/2000 Sb. (viz na obrázku níže červená šipka).
- V případě předpisu jsou zde dostupné jeho časové verze (červený puntík neúčinná verze, zelený účinná – viz na obrázku níže černá šipka), které lze zobrazit vybráním z roletového menu a zobrazit je v hlavním panelu. Jednotlivé časové verze předpisu lze i porovnat ([návod zde](#)). Bílý vykřičník v červeném kruhu indikuje projednávanou změnu konkrétního předpisu – o jakou se jedná zjistíte kliknutím na něj – informace se zobrazí v pravém panelu. Tato informace je dostupná i v informacích o dokumentu – ikona (i) (viz na obrázku níže modrá šipka).
- V pravém panelu nejsou zobrazeny všechny související dokumenty. Všechny související dokumenty si lze zobrazit v hlavním panelu kliknutím na číslo indikující jejich počet (viz na obrázku níže zelená šipka) a dále je filtrovat a případně nad nimi vyhledávat ([návod i s popisem naleznete zde](#)).

Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

121/2000 Sb.: od 1. 7. 2017

- Část první. Právo autorské a práva s ním související (§ 1-107)
  - § 1 Předmět úpravy
- Hlava I. Právo autorské (§ 2-66)
  - Díl 1. Předmět práva autorského (§ 2-4)
  - Díl 2. Autorství (§ 5-8)
  - Díl 3. Vznik a obsah práva autorského (§ 9-28)
  - Díl 4. Výjimky a omezení práva autorského (§ 29-39)
  - Díl 5. Ochrana práva autorského (§ 40-45)
    - § 40 [Určení autorství]
    - § 41 [Výkon práv]
    - § 42 [Informační povinnost]
    - § 42a zrušen
    - § 43 [Technická zařízení ochrany práv]
    - § 44 [Neoprávněné zásahy]
    - § 45 [Nebezpečí zaměny]
  - Díl 6. zrušen (§ 46-57)
  - Díl 7. Zvláštní ustanovení o některých dílech (§ 58-66)
- Hlava II. Práva související s právem autorským (§ 67-87)
- Díl 6. Právo prvního zveřejnitelce (§ 87a)
- Hlava III. Zvláštní právo pořizovatele databáze (§ 88-94)

### § 40

#### [Určení autorství]

- (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména
- určení svého autorství,
  - zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména zákazu neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního obdytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inserce a jiné reklamy,
  - sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě, a rovněž informací o skutečnostech rozhodných pro výši odměny podle § 24 a 25; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která
    - má nebo měla v držení neoprávněně zhotovenou rozmnoženinu či napodobeninu díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,
    - využívá nebo využívala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu, která neoprávněně zasahuje nebo zasahovala do práva autora nebo je neoprávněně ohrožuje nebo ohrožovala,
    - poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně

Souvislosti k 121/2000 Sb.: § 40

Verze : § 40 (3)

od 20.04.2017

Novela:

102/2017 Sb.

Komentáře a knihy (21)

- Chaloupková, Holý  
Autorský zákon, 5. vydání, 2017  
§ 40 [Určení autorství]
- Chaloupková, Holý  
Autorský zákon, 4. vydání, 2012  
§ 40 [Prostředky ochrany]
- Chaloupková, Holý  
Autorský zákon (TZK), 3. vydání, 2007  
§ 40 [Určení autorství]

Články (10)

- Weinhold Legal  
Určení výše obvyklé licenční odměny  
Weinhold Legal  
Rozhlasový přijímač v provozovně  
Jan Komárek  
Soudní dvůr EU – duben 2012

Judikatura (38)

- NS, 30 Cdo 3818/2016
- NS, 30 Cdo 998/2016
- NS, 30 Cdo 5634/2015

Důvodové zprávy (3)

- Vláda  
Důvodová zpráva k vládnímu návrhu zákona o právu autorském, o právech souvisejících s právem

## 5 Varia

### Předpisy

- U aktuálně účinného trestního zákoníku (40/2009 Sb.) obsahují souvislosti i souvislosti (tedy i judikaturu) vztahující se k obsahově odpovídajícím ustanovením již zrušeného trestního zákona (140/1961 Sb.).

### Literatura

- Odborná literatura může obsahovat (standardně monografie a komentáře, nikoliv však články v časopisech) originální paginaci (rozložení stránek) tištěné verze publikace.
- Přechod stran je indikován ne úplně viditelným čtverečkem v textu (viz na obrázku níže červená šipka). Při najetí myší na něj se zobrazí číslo stran.

*v otázce ekonomických přínosů stavby a zabývat se jím. Ke stanovení konkrétních povinností slouží ustanovení v dalších částech zákona (například § 5a odst. 5, § 5b odst. 1, § 43, 56 apod.). Ekonomický  přínos může odůvodnit zásah do krajinného rázu, avšak nikoliv zásah excesivní. O  výklad by byl popřením účelu zákona.“*

K závěru v podobném duchu dospěl i ESD, podle kterého možnost zohlednění hospodářských požadavků není obecnou výjimkou z pravidel směrnice o stanovištích (a *mutatis mutandis* v případě čl. 2 směrnice o ptácích). Směrnice toliko berou v úvahu jak potřebu účinné ochrany přírody, tak i mimo jiné hospodářské požadavky [viz zejména rozsudek ESD ze dne 14. 1. 2010, *Stadt*