



# Právo na ochranu osobnosti

doc. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.  
Právnická fakulta MU, Brno

# OSNOVA:

- Obecný výklad
- Právní zakotvení
- Člověk a jeho právo na ochranu osobnosti
- Jméno, příjmení, pseudonym – zvláštní a ucelenější úprava
- Chráněné statky osobnosti
- Omezení práva na ochranu osobnosti
- Prostředky ochrany osobnosti
- Právo na soukromí – dle OZ
- Právo na duševní a tělesnou integritu – dle OZ
- Práva člověka převzatého do zdravotnického zařízení – dle OZ
- Nakládání s částmi lidského těla – dle OZ
- Ochrana lidského těla po smrti člověka – dle OZ
- Zvláštní osobností práva tvůrčí (základní charakteristika)
- Ochrana názvu, pověsti a soukromí právnické osoby – tzv. quasi-osobnostní práva
- Ochrana osobnosti versus svoboda projevu

# ZÁKLADNÍ VÝCHODISKO

poskytování právní ochrany **člověku,**

jako lidské osobnosti, jeho rodině a jeho osobnímu stavu  
patří mezi pilíře obecného soukromého (občanského)  
práva

Slovy OZ (proklamace): „právo brát se o vlastní štěstí“



# SOUKROMÁ OSOBNÍ PRÁVA NEMAJETKOVÉ POVAHY

- OSOBNÍ PRÁVA RODINNÁ
- OSOBNÍ PRÁVA STATUSOVÁ
- OSOBNÍ PRÁVA OSOBNOSTNÍ

# PRÁVO NA OCHRANU OSOBNOSTI

- přirozenoprávní koncept - právní osobnost (subjektivita) je důsledek osobnosti člověka jako takového (nikoli naopak)
- stát člověku osobnost neposkytuje, ale garantuje (zaručuje) jí ochranu a upravuje způsoby jejího uplatnění

## STÁT UPRAVUJE:

- ZPŮSOB VÝKONU PŘIROZENÉHO PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI
- ZPŮSOB UPLATŇOVÁNÍ TOHOTO PRÁVA
- ZPŮSOB OCHRANY TOHOTO PRÁVA (teritorialita)

# PRÁVO NA OCHRANU OSOBNOSTI

- náleží nerozlučně a neoddělitelně každému člověku jako jedinečné individualitě (přirozené právo)
- Je spjata se zásadou, že „každý člověk má právo si žít podle svého“, čemuž odpovídá povinnost všech ostatních to respektovat
- nemajetkový charakter
- jednotné právo na ochranu osobnosti = jednota a celistvost lidské osobnosti
- chráněné jsou nehmotné statky osobnostní – hodnoty lidské osobnosti, které tvoří její fyzickou (tělesnou) a psychicko-morální i sociální integritu (všeobecná osobnostní práva) a výsledky duševní tvořivé činnosti (zvláštní osobnostní práva tvůrčí)

# PRÁVO NA OCHRANU OSOBNOSTI

- (PŘIROZENÉ) SUBJEKTIVNÍ PRÁVO (I POVINNOSTI) KAŽDÉHO ČLOVĚKA
- ABSOLUTNÍ PRÁVNÍ POVAHY -PŮSOBÍ ERGA OMNES
- NEMAJETKOVÝ CHARAKTER
- ZÁKLADNÍ LIDSKÁ PRÁVA:
  - +Nezadatelná (vrozená)
  - + Nezcizitelná (nepřevoditelná)
  - + Nepromlčitelná
  - + Nezrušitelná (nemožnost se vzdát – subjektivní právo nemůže z vůle člověka zaniknout)



# PRÁVNÍ ZAKOTVENÍ

- V MEZINÁRODNÍCH DOKUMENTECH
- V ÚSTAVĚ A LZPS
- ZÁKONNÉ ZAKOTVENÍ



# MEZINÁRODNĚ/EVROPSKÉ PRÁVNÍ ZAKOTVENÍ

- Všeobecná deklarace lidských práv z roku 1948
- Mezinárodní pakt o občanských a politických právech (1966) (vyhláška MZV č. 120/1976 Sb.)
- Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod (EÚLP50) sděl. č. 209/1992 Sb.), včetně Protokolů
- Evropská Úmluva na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny (Úmluva o lidských právech a biomedicíně), (sděl. č. 96/2001 Sb. m.s.), včetně Dodatkového protokolu o zákazu klonování lidských bytostí. (sděl. č. 97/2001 Sb. m. s.)atd.
- Úmluva o právech dítěte (sdělení č. 104/1991 Sb., s opčním protokolem č. 57/2006 Sb.m.s.)
- The Charter of Fundamental Rights of the European Union
- Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679>)
- A další.....



# ÚSTAVNĚ PRÁVNÍ ZAKOTVENÍ PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI

**Ústava:** zejména v preambuli

**LZPS:** zejm. čl. 1,6,7,8,10,11, 12,13, 15, 16

...podle čl. 10 odst. 1 LZPS "každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno".

# PRÁVO EVROPSKÉ UNIE (GDPR)

- **Obecné nařízení o ochraně osobních údajů** (angl. General Data Protection Regulation neboli GDPR) je nová revoluční legislativa EU, která výrazně zvyšuje ochranu osobních dat občanů (účinnost 25.5. 2018)
- cílem hájit co nejvíce práva občanů EU proti neoprávněnému zacházení s jejich daty včetně osobních údajů
- „prováděcí zákon o ochraně OO“- zákon č.110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů provedení obecného nařízení GDPR do českého právního řádu

## Zákon o zpracování osobních údajů dopadá na:

- a) zpracování osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/6792),
- b) zpracování osobních údajů příslušnými orgány (k určitým účelům)
- c) zpracování osobních údajů při zajišťování obranných a bezpečnostních zájmů České republiky,
- d) další zpracování osobních údajů, které mají být nebo jsou zařazeny do evidence nebo jejichž zpracování probíhá zcela nebo částečně automatizovaně, nejde-li o
- zpracování osobních údajů fyzickou osobou v průběhu výlučně osobních nebo domácích činností, a
- postavení a pravomoc Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“).



# ZÁKONNÉ ZAKOTVENÍ PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI

**Občanský zákoník:**

**§ 3, § 81 a násl. NOZ, a též § 2956,  
2957 OZ**

## DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ PŘEDPISY

- Zákon č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, od. 1. 9. 2009 účinnost
- **zákon č. 285/2002 Sb., o darování, odběrech a transplantacích tkání a orgánů a změně některých zákonů (transplantační zákon)**
- zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů
- § 10, §11 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon)
- § 35, §36 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání
- zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon),
- zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže
- zákon č. 227/2006 Sb., o výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách a souvisejících činnostech a o změně některých souvisejících zákonů
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce
- zákon 111/2009 Sb., o základních registrech
- zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- Trestní zákoník
- 49 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích – přestupky proti občanskému soužití
- § 28 a § 35 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování
- OSŘ-§ 133a občanského soudního řádu
- ZZŘS



# DŮLEŽITÝ PRAMEN POZNÁNÍ

- JUDIKATURA ČESKÝ SOUDŮ
- JUDIKATURA EVROPSKÉHO SOUDU PRO LIDSKÁ PRÁVA

# JMÉNO ČLOVĚKA A JEHO OCHRANA (právo na ochranu jména – zvláštní )

- Statusový význam pro člověka, tradiční způsob identifikace/specifikum (člověk se s ním nerodí) – není vrozené, tj. přirozené
- Svoboda člověka zvolit si pro *soukromý styk* vlastní označení (jméno a příjmení) a nebyt jej zbaven (čl. 7 ÚP dítěte) – přirozené právo na pojmenování
- Právo a povinnost rodičů zvolit jméno dítěte (přirozené soukromé právo x zápis do matriky – veř. pr.)
- Obecná ochrana užívání jména a příjmení (§ 77 a násl.) a též pseudonymu, osobnostně právní ochrana jména – požívá ochrany *erga omnes*
- Pravidelný způsob označení člověka – užití vlastního jména (ochrana 3 os.), když takto označen, následky omylu si nese ten, s kým jednáno
- Prolínání práva soukromého a veřejného (veřejný zájem na evidenci obyvatelstva, matriční pořádek , používání v úředním styku)



# JMÉNO ČLOVĚKA

- Statusové označení x složka osobnosti člověka  
(chráněný statek osobnostní)
- Součást jména „v širším smyslu“ – jméno, příjmení, vč.  
např. i příjmení připojovaného (§ 622), jiného zvoleného  
(mat. zák.)
- Právní ochrana „jména“ – absolutněprávní viz § 78  
(zdržení se, odstranění závadného stavu)
- Ochrana „dobrého jména“ – není zvláštní způsob  
označení, ale složka osobnosti (čest, dobrá pověst, § 81 a  
násl. – zdržení se, odstranění, náhrada nemajetkové  
újmy)
- Možnost udělení svolení s použitím jména pro účely (i  
úplatné)

# OCHRANA JMÉNA

- Původem přirozenoprávní (§ 81):
  - Právo být pojmenován
  - Svoboda člověka zvolit si své označení
  - Ochrana důstojnosti, cti, vážnosti, tj. „dobré jméno“
- Původem statusovou (pozitivně právní) – ochrana „tvaru“ jména (§ 78):
  - Zpochybnění práva ke jménu
  - Neoprávněný zásah do jména (např. použití jména při propagaci výrobku či služby)

Praktický význam: náhradu nemajetkové újmy **lze požadovat pouze u újmy na přirozených právech** (§ 2956 a násl. – není jednotný názor, že absolutní právo ke jménu není právem přirozeným)

- Možnost požadovat náhradu majetkové újmy majetkové, bezdůvodné obohacení, též nekalosoutěžní ochrana § 2976

# AKTIVNÍ LEGITIMACE K OCHRANĚ JMÉNA – §78 OZ

- Dotčený člověk
- Manžel, potomek, předek, partner (tax.) - vlastním jménem – (výjimka!)

Pokud kumulativně splněny 2 podmínky:

- a) v případě ztráty schopnosti/možnosti člověka samostatně chránit své právo (zvláštní „žalobní právo“ dle DZ) a zároveň
- b) nedal najevo (svéprávný), že si nepřeje

# OCHRANA PŘÍJMENÍ

Zvláštní aktivní legitimace k ochraně příjmení § 78/3 OZ  
(dědičné příjmení § 860 a násl. OZ):

- manžel, osoba blízká (§ 22), byť nebylo do jejich právo ke jménu přímo zasaženo
- – důležitý zájem rodiny (ochrana rodového jména)
- i proti vůli dotčeného člověka
- i když nenese stejné příjmení

## PSEUDONYM (§ 79)

- Přirozené právo zvolit si vlastní „jiné“ soukromé označení - pro určitý obor i pro soukromý styk vůbec (již i v ABGB)
- Není legální definice v OZ ani v jiném zákoně (jakékoli označení v soukromém styku, odlišné od jména, nesmí být v rozporu s dobrými mravy, veřejným pořádkem)
- Právní jednání pod pseudonymem může být platné (kumulativně):
  - je-li zřejmé, kdo jednal
  - Nemůže-li mít druhá strana pochybnost o osobě jednajícího
- Vždy nutno respektovat ochranu práv 3 osob
- následky omylu (§ 583) nese kdo jedná pod pseudonymem, odpovědnost za výsledek, neřeší se zavinění
- Osobnostní ochrana pseudonymu (chráněný statek osobnostní), zvláštní úprava AutZ - souběh



# OCHRANA OSOBNOSTI (všeobecná)



# PRINCIPY OBEČNÉ

- **zásada v pochybnostech ve prospěch života**  
(zásada pro vitae/for life)
- **zásada přednosti ochrany lidské bytosti před zájmy společnosti nebo vědy,**
- **zásada nedotknutelnosti osobnosti,** Nedotknutelnost lidské bytosti, stránek osobnosti včetně kupř. soukromí a rodinného života, projevů osobní povahy atd. - lze však udělit svolení(licenci) dotčeného anebo výjimečně zákonem
- **zásada odvolatelnosti svolení,** je založena na možné změně přesvědčení svolujícího (limity – zákaz zneužití, poctivost)
- **zásada zákazu těžení finančního prospěchu z lidského těla nebo jeho částí,**
- **zásada pietní ochrany**

## PRINCIPY EXPLICITNĚ V OZ

- OZ vychází z úpravy OZ1964, kterou ale zpřesňuje, přináší některé změny

**§ 3 odst. 1 OZ: „Soukromé právo chrání důstojnost a svobodu člověka i jeho přirozené právo brát se o vlastní štěstí a štěstí jeho rodiny nebo lidí jemu blízkých takovým způsobem, jenž nepůsobí bezdůvodně újmu druhým.“**

**§ 3 odst. 2 OZ:..... „každý má právo na ochranu svého života a zdraví, jakož i svobody, cti, důstojnosti a soukromí“**

**§ 81 OZ: „Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého“.**



## OCHRANA OSOBNOSTI (aktivní legitimace)

Rozšíření okruhu osob, které mohu uplatnit ochranu osobnosti člověka (aktivně legitimovaných):

- dotčený člověk (každý samostatně)
- osoby blízké (postmortální ochrana § 82 odst. 2 OZ),
- právnícká osoba, týká-li se nedovolený zásah činnosti člověka v právnícké osobě, § 83 odst. 2
- u jména je okruh takto vymezených osob odlišně (§ 78 OZ), viz výše

# OCHRANA OSOBNOSTI V OZ

## (pasivní legitimace)

- „KAŽDÝ“ - člověk, právnická osoba, stát
- více osob společně – společná odpovědnost za zásah do osobnostní sféry (vydavatel, novinář na volné noze apod.)

# CHRÁNĚNÉ STATKY OSOBNOSTNÍ DLE OZ

## § 81 odst. 1 OZ:

*„Chráněna je osobnost člověka včetně všech jeho přirozených práv. Každý je povinen ctít svobodné rozhodnutí člověka žít podle svého.“*

## § 81 odst. 2 OZ: demonstrativní výčet:

- Život
- Důstojnost člověka
- Zdraví
- Právo žít v příznivém prostředí
- Vážnost
- Čest ve společnosti
- Soukromí
- Jeho projevy osobní povahy atd.....

# OMEZENÍ PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI

- **Zásah se svolením člověka (se souhlasem)** – jednostranné právní jednání člověka
- **určitost** – jakého chráněného statku se týká, rozsah, způsob zásahu,
- § 84 zachycení, § 85 OZ rozšiřování podoby (zásahy do soukromí)
- kdo svolil - může odvolat souhlas (limity)

(otázka, zda i dvoustranné právní jednání – licence – blíže na seminářích)

# ZÁKONNÉ LICENCE (PODOBA A SOUKROMÍ)

tzv. bezúplatné zákonné licence (rozšíření):

- **Zákonná licence k ochraně práva nebo jiných chráněných zájmů třetích osob § 88/1 OZ**
- **zákonná úřední licence § 88/2 OZ**
- **Zákonná licence vystoupí-li někdo veřejně v záležitosti veřejného zájmu § 88 odst. 2 OZ**
- **zákonná licence vědecká a umělecká § 89 OZ**
- **zákonná licence zpravodajská (reportážní) 89 OZ**
  
- Použití (pořízení) těchto chráněných hodnot:
- **nesmí být nepřiměřeným způsobem a v rozporu s oprávněnými zájmy člověka**
- **v případě pochybností vykládat restriktivně (§ 90 OZ)**
- **musí být vždy zaručena základní ochrana důstojné existence člověka**

# ZÁKONNÉ LICENCE I.

## K OCHRANĚ PRÁVA NEBO JINÝCH CHRÁNĚNÝCH ZÁJMŮ TŘETÍCH OSOB:

88 odst. 1 OZ: PODOBIZNA, ZVUKOVÝ A OBRAZOVÝ ZÁZNAM (NE PÍSEMNOST OSOBNÍ POVAHY) *“Svolení není třeba, pokud se podobizna nebo zvukový a obrazový záznam pořídí nebo použijí k výkonu nebo ochraně práv jiných nebo právem chráněných zájmů jiných osob.”*

## ÚŘEDNÍ a V PŘÍPADĚ, ŽE NĚKDO VYSTOUPÍ V ZÁLEŽITOSTI VEŘEJNÉHO ZÁJMU

88 odst. 2 OZ PODOBIZNA, ZVUKOVÝ A OBRAZOVÝ ZÁZNAM( I PÍSEMNOST OSOBNÍ POVAHY)... *„na základě zákona k úřednímu účelu nebo v případě, že někdo veřejně vystoupí v záležitosti veřejného zájmu.“*

## ZÁKONNÉ LICENCE II.

### VĚDECKÁ A UMĚLECKÁ, ZPRAVODAJSKÁ:

§ 89 OZ: vědecká a umělecká licence zpravodajská - (NE  
POUŽITÍ PÍSEMNOSTÍ OSOBNÍ POVAHY)

DŮLEŽITÉ! ZÁKONNÝ DŮVOD NESMÍ BÝT VYUŽIT  
NEPŘIMĚŘENĚ A V ROZPORU S OPRÁVNĚNÝMI  
ZÁJMY ČLOVĚKA (§ 90 OZ )

X

PRÁVO NA INFORMACE, SVOBODA PROJEVU,  
OCHRANA VEŘEJNÉHO POŘÁDKU, VŽDY NUTNÝ  
TEST PROPORCIONALITY (VIZ NÍŽE)

## TEST PROPORCIONALITY

- **Kolize práv se řeší testem proporcionality (a takovým způsobem, aby hodnotnější z nich bylo chráněno s minimálním omezením méně hodnotného).**
- **Kritéria dle ÚS (Pl. ÚS 4/94):**
- kritérium vhodnosti: soud zkoumá, zdali „institut, omezující určité základní právo, umožňuje dosáhnout stanovený cíl“
- kritérium potřebnosti (nutnosti): soud zkoumá, zdali by stanoveného cíle nemohlo být dosaženo „jinými opatřeními, umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se základních práv a svobod“
- kritérium poměrování: soud porovnává „závažnost obou v kolizi stojících základních práv“, což „spočívá ve zvažování empirických, systémových, kontextových i hodnotových argumentů“.



# PROSTŘEDKY OCHRANY PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI (NÁROKY ZE ZÁSAHŮ)

- **PRÁVO NA OCHRANU OSOBNOSTI JE SUBJEKTIVNÍ ABSOLUTNÍ SOUKROMÉ PRAVO - JE VYBAVENO NÁROKEM (VYMAHATELNE)**
- **Prostředky ochrany jsou zakotveny v nejrůznějších soukromoprávních i veřejnoprávních právních předpisech**
- **Ochrana se týká porušení i ohrožení práva**
- **Rozmanitost skutkových podstat – zásahy do složek osobnosti a projevů osobní povahy**
- **Občanský zákoník zakotvuje obecné i zvláštní právní prostředky ochrany osobnosti.**
- **Předpoklad: neoprávněný zásah, objektivně způsobilý přivodit nemajetkovou újmu na právech chráněných § 81 a násl. OZ**

# NEOPRÁVNĚNÝ ZÁSAH (předpoklad)

Z judikatury:

Usnesení NS sp. zn. 28 Cdo 1524/2002:

- Neoprávněný zásah musí být objektivně způsobilý způsobit újmu
- Neoprávněným zásahem je jednání, které zasahuje do práv chráněných § 11 OZ1964 a je v rozporu s právy a povinnostmi původce stanovenými právním řádem
- V zásadě je nutno připustit důkaz pravdy
- Rozdíl mezi neoprávněným zásahem a kritikou je nutno spatřovat v pravdivosti (objektivnosti) projevu a cíli, který sleduje.
- Pravdivou kritiku nelze zpravidla považovat za odporující zákonu

Rozsudek NS sp. zn. 30 Cdo 1526/2004:

Nedošlo k neoprávněnému zásahu, pokud orgány činné v trestním řízení postupovaly podle zákona

# OBJEKTIVNÍ ODPOVĚDNOST ZA ZÁSAH DO OSOBNOSTNÍ SFÉRY

Obecné hmotně právní předpoklady :

- existence zásahu objektivně způsobilého porušit, popř. ohrozit osobnostní právo (chráněné statky) a tím způsobit nemajetkovou újmu
- Neoprávněnost zásahu, resp. protiprávnost
- příčinná souvislost mezi zásahem a jeho neoprávněností

# PROSTŘEDKY OCHRANY OSOBNOSTI I. ZVLÁŠTNÍ ŽALOBNÍ NÁROKY (abs. pr.)

NOVĚ! taxativní výčet:

- zdržení se (upuštění od neoprávněného zásahu – negatorní – záporní žalobou) - § 82 odst. 1 OZ (ochrana před jednorázovým – pokud stále trvá i trvalým zásahem)
- odstranění škodlivého následku (restituční) – 82 odst. 1 OZ – obnovit původní stav (např. stažení difamujících informací z internetu)

## PROSTŘEDKY OCHRANY OSOBNOSTI II.

- Nárok na náhradu vzniklé nemajetkové újmy (přiměřené zadostiučinění) - § 2956 OZ
- Nelze předem vyloučit nebo omezit povinnost k náhradě újmy a přirozených právech - § 2898 OZ
- Nárok na náhradu vzniklé majetkové újmy (skutečné škody, ušlého zisku) – 2910 a násl. OZ
- Nárok na vydání bezdůvodného obohacení (§ 2875 a násl. OZ)

## NÁHRADA NEMAJETKOVÉ I MAJETKOVÉ ÚJMY

- PŘI ZÁSAHU DO PRÁVA NA OCHRANU OSOBNOSTI LZE I POŽADOVAT NÁHRADU MAJETKOVÉ A NEMAJTEKOVÉ ÚJMY (§ 2956 OZ)
- VYŽADOVÁNO ZAVINĚNÍ RUŠITELE – SUBJEKTIVNÍ ODPOVĚDNOST (§ 2910 A NÁSL. OZ)
- Zvláštní skutková podstata § 2956 OZ:, „Vznikne-li škůdci povinnost odčinit člověku újmu na jeho přirozeném právu chráněném ustanoveními první části tohoto zákona (NOZ), nahradí škodu majetkovou i nemajetkovou, kterou tím způsobil; jako nemajetkovou újmu odčiní i způsobené duševní útrapy.“
- „Nemajetková újma se odčiní přiměřeným zadostiučiněním. Zadostiučinění musí být poskytnuto v penězích.....“ (§ 2951) – preferována peněžitá satisfakce (změna oproti OZ)

# NÁHRADA NEMAJETKOVÉ ÚJMY

- Interpretační pravidlo pro určování výše náhrady nemajetkové újmy (2957 OZ) výslovně v zákoně, co dovedla judikatura dříve
  - neoficiální“ tabulky NS + metodika
- Náhrada nemajetkové újmy i dalším osobám (2971 OZ) – zvláštní žalobní nároky těchto osob
- „Náhrada nemajetkové újmy při usmrcení (tzv. sekundární oběti)

# OTÁZKA PROMLČENÍ

**nepromlčitelnost práva na ochranu osobnosti**

**ale!**

**Promlčení práva na odčinění újmy:**

***§ 612 OZ: „V případě práva na život, důstojnost, jméno, zdraví, vážnost, čest, soukromí nebo obdobného osobního práva se promlčují jen práva na odčinění újmy způsobené na těchto právech.“***



## Již dříve judikatura:

- Rozhodnutí Velkého senátu občanskoprávního kolegia NS ze dne 12. listopadu 2008, sp. zn. 31 Cdo 3161/2008: *...„byť jde v případě práva na náhradu nemajetkové újmy v penězích podle § 13 odst. 2 ObčZ1964 o satisfakci v oblasti nemateriálních osobnostních práv, jeho vyjádření peněžním ekvivalentem způsobuje, že jde o osobní právo majetkové povahy. Proto toto právo promlčení podléhá.“*

x

- Do té doby ustálená judikatura, např. rozsudek NS ze dne 25. září 2003 sp. zn. 30 Cdo 1542/2003 - *nepromlčitelnost práva na zadostiučinění v penězích za neoprávněný zásah do práva na ochranu osobnosti*



**K ROZHODOVÁNÍ SPORŮ Z OCHRANY  
OSOBNOSTI  
V I. STUPNI  
JE PŘÍSLUŠNÝ OBECNÝ (OKRESNÍ SOUD)  
ŽALOVANÉHO**

(změna oproti úpravě do konce roku 2013, kdy  
krajské soudy)



# DALŠÍ PROSTŘEDKY OCHRANY

**OCHRANA V MEDIÁLNÍM PRÁVU** – právo na odpověď a dodatečné sdělení

**OCHRANA OSOBNOSTI ZAMĚSTNANCE § 13, § 16 rovné zacházení**  
(rovněž 133a OSŘ – žalovaný musí prokázat opak)

**OCHRANA OSOBNOSTI V ANTIDISKRIMINAČNÍM ZÁKONĚ § 10**

**OCHRANA OSOBNOSTI V OBLASTI SVOBODNÉHO PŘÍSTUPU K  
INFORMACÍM** (řeší kolizi)

**OCHRANA TRESTNĚPRÁVNÍ**

**OCHRANA SPRÁVNĚ PRÁVNÍ**



# **VYBRANÉ CHRÁNĚNÉ STATKY OSOBNOSTNÍ**

## PODOBA A SOUKROMÍ V OZ

- Zachytit a rozšiřovat podobu člověka je možné jen s jeho svolením (§ 84 a 85 OZ, výj.), svolení možno odvolat, náhrada újmy, pokud podstatná změna okolností
- Limit: Nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, neměli k tomu zákonný důvod (§ 86 OZ), totéž platí o písemnostech osobní povahy
- Zákonné licence: – vykládat restriktivně

## Z judikatury:

*Rozsudek ESLP ze 16. 12. 1992, ve věci Niemitz vs. Němcko:*

*„.....soud nepokládá za možné ani nutné pokusit se o vyčerpávající definici pojmu "soukromý život". Bylo by příliš restriktivní limitovat tento pojem na "vnitřní kruh", v němž může jedinec žít svůj vlastní osobní život podle svých představ, a úplně z něho vyloučit svět nezahrnutý do tohoto kruhu. Respektování soukromého života musí rovněž zahrnovat do určité míry i právo vytvářet a rozvíjet vztahy s ostatními lidskými bytostmi.....“*

*Rozsudek ESLP z 6.2. 2001, ve věci Bensaid vs. Spojené království Velké Británie a Severního Irska:*

*„.....soukromý život je široký pojem, který se nehodí k vyčerpávající definici.....“*

*Rozsudek ESLP z 19.2. 1998, ve věci Guerrová a další vs. Itálie:*

*„Vážné zásahy do životního prostředí mohou mít dopad na blaho osob a mohou je zbavit možnosti pokojného užívání obydlí, čímž poškozují jejich rodinný a soukromý život.“*

## Zásah do soukromí - příklad

***Von Hannover v. Německo 2004, (59320/00), ECHR 294, Ochrana soukromého života***

Monacká princezna – snaha ochránit soukromí své a své rodiny, německý ústavní soud dal přednost právu na informace a svobodě projevu, ale ESLP právu na soukromí

**Vlastní chování určuje meze ochrany osobnosti (soukromí)**

***Blíže k tomu též Herzog, J.:*** Případ Caroline von Hannover – zveřejnění fotografií ze soukromí prominentů, Právní rozhledy 23/2004, str. 877-880

***(blíže na seminářích)***

## K podstatě a rozsahu práva na soukromí (český ÚS):

- II ÚS 2048/09 (N 232/55 SbNU 181), I. ÚS 705/06 (N 207/51 SbNU 577) a další
- [PI US 32/15 \(část zákona o kontrolním hlášení\)](#)
- [https://www.usoud.cz/fileadmin/user\\_upload/Tiskova\\_ml\\_uvci/Publikovane\\_nalezky/2016/PI\\_US\\_32\\_15\\_na\\_web.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_ml_uvci/Publikovane_nalezky/2016/PI_US_32_15_na_web.pdf)
- [PI US 26/16 \(EET\)](#)
- [https://www.usoud.cz/fileadmin/user\\_upload/Tiskova\\_ml\\_uvci/Publikovane\\_nalezky/2017/PI\\_US\\_26\\_16\\_na\\_web\\_v\\_cetne\\_nekterych\\_disentu.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_ml_uvci/Publikovane_nalezky/2017/PI_US_26_16_na_web_v_cetne_nekterych_disentu.pdf)



# PRÁVO NA TĚLESNOU INTEGRITU

- PODROBNĚJŠÍ ÚPRAVA, ČASTO ODLIŠNÝ REŽIM VEŘEJNOPRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
- Poučovací povinnost při zákroku (zásahu)- vědomí o povaze a jeho možných následcích § 94 OZ
- Zákonný zástupce souhlas se zásahem, pokud k „přímému prospěchu“ zastoupeného § 93 odst. 2 OZ
- Informovaný souhlas §94 a násl., možnost odvolání
- Písemný souhlas – pokusy, zákrok, který zdravotní stav nevyžaduje

# ZÁSAHY DO TĚLESNÉ INTEGRITY

- Souhlasy nezletilců se zásahem (§ 95)
- Presumpce souhlasu se zásahem do integrity (§ 97) – pokud není vyžadován písemný
- Souhlas dalších osob se zásahem (§98), není-li člověk schopen projevit vůli, stav nouze
- KDY SOUHLAS SOUDU: Konflikt zákonného zástupce a nezletilce staršího 14 let (§100), osoby neschopné úsudku



# PRÁVA ČLOVĚKA PŘEVZATÉHO DO ZDRAVOTNICKÉHO ZAŘÍZENÍ BEZ JEHO SOUHLASU

- Převzetí a držení člověka bez souhlasu – ultima ratio:
  - Pouze ze zákonem stanovených důvodů
  - Pokud nelze zajistit jinak
  - Zvláštní řízení v ZZŘS



# Ke stažení: Praktické dopady OZ na provozování lékařské praxe (Doležal/Doležal)

[http://zdravotnickepravo.info/wp-content/uploads/2014/05/Praktick%C3%A9-dopady-NOZ-na-provozov%C3%A1n%C3%AD-l%C3%A9ka%C5%99sk%C3%A9-praxe\\_ebook.pdf](http://zdravotnickepravo.info/wp-content/uploads/2014/05/Praktick%C3%A9-dopady-NOZ-na-provozov%C3%A1n%C3%AD-l%C3%A9ka%C5%99sk%C3%A9-praxe_ebook.pdf)

## NAKLÁDÁNÍ S ČÁSTMI LIDSKÉHO TĚLA

- Člověk, jemuž byla odňata část těla má právo dozvědět se, jak s ní bylo naloženo.
- Zákaz nakládání způsobem nedůstojným a ohrožujícím veřejné zdraví
- Souhlas i konkludentní s použitím části těla k zdravotnickým, výzkumným, vědeckým účelům
- Výslovný souhlas s použitím neobvyklým
- Co má původ v lidském těle, platí obdobně co o částech lidského těla
- PŘENECHÁNÍ ČÁSTI TĚLA JINÉMU, POKUD TAK STANOVÍ ZVLÁŠTNÍ PŘEDPIS (NAPŘ. ZÁKON O TRANSPLATACÍCH)
- VLASY, PODOBNÉ ČÁSTI LIDSKÉHO TĚLA – I ODMĚNA – FIKCE, JAKO VĚC MOVITÁ (§ 112 OZ)

## OCHRANA LIDSKÉHO TĚLA PO SMRTI ČLOVĚKA

- PRÁVO ROZHODNOUT, JAK BUDE NALOŽENO S JEHO TĚLEM, i jaký má mít pohřeb (x zákon o pohřebnictví) (§ 113, § 114)
- Provést pitvu lze bez souhlasu, pokud tak stanoví zvláštní zákon
- Veřejnoprávní regulace – zákon č. 259/2001 Sb., o pohřebnictví, v aktuálním znění

# ZVLÁŠTNÍ OSOBNOSTNÍ PRÁVA TVŮRČÍ – EXKURS (blíže samostatný kurs právo duševního vlastnictví)

- náleží pouze člověku – **tvůrci (původci)**, kterým může být pouze fyzická osoba, což vyplývá z povahy tvůrčí činnosti (tvorby) samé.
- vztahují se k tvůrčím duševním plodům osobnosti fyzické osoby.

## Mezi tato práva patří:

- 1) **osobní právo na ochranu autorství,**
- 2) **osobní právo na ochranu původcovství výkonu výkonného umělce**
- 3) **osobní právo na ochranu původcovství ideálních předmětů průmyslových práv,**
- možný souběh zvláštní ochrany autorskoprávní nebo průmyslově právní a obecné občanskoprávní

# „QUASI OSOBNOSTNÍ PRÁVA“ PRÁVNICKÝCH OSOB

- právnické osoby nemají „osobnost“ , nejsou nadány přirozenými právy

Proto:

- „quasi osobnostní“ chráněné statky)
  - § 135 OZ: rozšíření a drobné zpřesnění – název, pověst, soukromí
  - Povinnost zdržet se zásahů, odstranit vadný stav
  - Nekalososoutěžní ochrana
  - Právo na odpověď a dodatečné sdělení (tiskový zákon/ zákon o rozhlasovém a televizním vysílání)
  - Trestní zákoník



# PRÁVO NA OCHRANU OSOBNOSTI VS. PRÁVO NA INFORMACE A SVOBODA PROJEVU

Evropská úmluva o lidských právech (1950)

- Čl. 8 Právo na respektování rodinného a soukromého života
  - Čl. 8(1): Každý má právo na respektování svého soukromého a rodinného života, obydlí a korespondence.
- Čl. 10 Svoboda projevu
  - Čl. 10(1): Každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Tento článek nebrání státům, aby vyžadovaly udělování povolení rozhlasovým, televizním nebo filmovým společnostem.
  - Čl. 10(2): Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu (...) **ochrany pověsti nebo práv jiných** (...)

# Klíčová judikatura ESLP

## ochrana osobnosti versus svoboda projevu

- *Lingens v. Rakousko*, z 8.7.1986, §46
  - „Požadavek prokázat pravdivost hodnotového soudu nelze splnit a sám o sobě porušuje svobodu projevu.“
- *Castells v. Španělsko*, z 23.4.1992
  - Jednání vlády musí být podrobena přísné kontrole ze strany moci zákonodárné a soudní, ale také ze strany veřejného mínění.
- *Jersild v. Dánsko*, z 23.9.1994, §31
  - „Svoboda projevu se nevztahuje pouze na „informace“ a „myšlenky“, které jsou přijímány pozitivně, jež jsou považovány za neškodné nebo bezvýznamné, ale i na ty, které urážejí, šokují či zneklidňují“
- *Perna v. Itálie*, z 6.5.2003, §39
  - „Novinářská svoboda tudíž zahrnuje také možnost použití jisté dávky přehánění nebo dokonce provokace.“

# KRITÉRIA PRO VYMEZENÍ HRANICE AKCEPTOVATELNÉ KRIKTY

- **2 klíčová kritéria** (M. Bartoň, Svoboda projevu)
  - 1) Věcné kritérium
  - 2) Personální kritérium
- **Věcné kritérium**
  - o přípustnosti kritiky rozhoduje obsah a forma zveřejněné informace
    - 1) Posouzení obsahu
      - Do jaké míry se kritika zakládá na pravdivých informacích
    - 2) Posouzení formy
      - Zda použité výrazové prostředky odpovídají (1) obsahu a (2) cíli kritiky
- **Personální kritérium**
  - Je rozhodující, jaké postavení má ve společnosti osoba, o níž pojednává zveřejněná informace
    - = míra veřejné známosti + míra angažovanosti ve veřejných funkcích

# PERSONÁLNÍ KRITÉRIUM (BARTOŇ)

- Hierarchie veřejně známých osob

Vláda

Politik

Veřejně známá osoba – umělci, sportovci

Člen královské rodiny (*vyj. Pokud nejsou veřejně činné osoby – jud. Karolina von Hannover v. Německo*)

Státní zaměstnanec

- Policisté

- Soudci

- zasahování do nezávislosti soudu

- pohrdání soudem (§ 169b TZ)

- pomluva (§ 206 TZ)

Obyčejná (tj. nespádající do předcházejících kategorií) fyzická osoba

## Argumenty ÚS ČR a ESplP

- „osoby veřejně činné, tedy politici, veřejní činitelé, mediální hvězdy aj., musí akceptovat větší míru veřejné kritiky než jiní občané“ (Vondráčková v. Rejžek)
- „na rozdíl od soukromých osob se politik nevyhnutelně a vědomě podrobuje důkladné kontrole každého svého slova a činu (...)“ (Lingens)

## JUDIKATURA ČESKÝCH SOUDŮ

- I ÚS 156/99 – záleží na celkovém vyznění (každé zveřejnění není automaticky zásah do OO)

Personální kritérium:

- IV ÚS 146/04
- I ÚS 453/03 – definice „věcí veřejných“
- 30 CDO 2591/2011
- I ÚS 367/03 – zpěváci (subsidiarita ochrany)
- 24 c 52/2003 (KS BRNO) – ti, co vystupují ve veřejném prostoru
- II ÚS 152/08 - soudci
- 30 CDO 2563/2009 - pedagogové
- 30 CDO 1174/2007 – běžní občané
- Von Hannover vs. Německo (59320/02, 8772/10) – členka královské rodiny

## JUDIKATURA ČESKÝCH SOUDŮ II.

- II ÚS 2051/14 – rekapitulace kritérií při kolizích
- I ÚS 453/03 – cílem kritiky nesmí být hanobení

# HODNOTÍCÍ SOUD VS. SKUTKOVÉ TVRZENÍ

- Skutkové tvrzení
  - popisuje objektivní skutečnost
  - každý popis faktů podléhá důkazu pravdivosti
- Hodnotící soud (*value-judgement*)
  - vyjadřuje určitý názor
  - je spjat se subjektivním vnímáním reality, a jeho pravdivost tudíž nemůže být prokázána
- Klíčový rozdíl = možnost prokázat pravdivost předmětného tvrzení
- Hranice mezi skutkovým tvrzením a hodnotovým soudem je velmi tenká 😊
- Stejně slovo může být jednou „SK” a jindy „HS” (např. „mafie”)



# Ještě z judikatury:

Ke snížené ochraně osobnosti osob veřejně činných a hranice přípustnosti kritiky

**Nález ÚS ze dne 11. 11. 2005, sp. zn. I. ÚS 453/03\_: široká definice pojmu „věcí veřejných“:**

*„ Věcí veřejnou jsou veškeré agendy státních institucí, jakož i činnost osob působících ve veřejném životě, např. činnost politiků místních i celostátních, úředníků, soudců, advokátů..... Věcí veřejnou je ovšem i umění včetně novinářských aktivit a showbyznysu a dále vše, co na sebe upoutává veřejnou pozornost.....“*

*„... presumpcí ústavní konformity je chráněn toliko hodnotící úsudek, nikoli tvrzení faktů, která v míře, v níž sloužila za základ kritiky, musí naopak důkazně prokazovat kritik sám.“*

**Rozsudek ESLP ze dne 1.7. 1997 ve věci Oberschlick vs. Rakousko:**

*„...pokud jde o hranice přípustnosti kritiky, jsou širší ve vztahu k politikovi, která jedná jako veřejná osoba, než ve vztahu k soukromé osobě. Politik se nevyhnutelně a vědomě vystavuje pozorné kontrole svých činů a gest, jak se strany novinářů, tak všech občanů, a musí projevit větší toleranci, především pak tehdy, když se sám pouští do veřejných prohlášení, která mohou být předmětem kritiky...“*

# OCHRANA OSOBNOSTI V NOZ - SHRNUÍ

- JEDNOTA LIDSKÉ OSOBNOSTI = JEDNO OSOBNOSTNÍ PRÁVO (A DÍLČÍ OPRÁVNĚNÍ – chráněné statky)
- Garance všech jeho přirozených práv (i práva brát se o vlastní štěstí?)
- Každý může žít podle svého, neporušuje-li tím práva jiných, tj. i odpovědnost za vlastní život
- Demonstrativní výčet chráněných statků ( § 81 odst. 2 OZ: život a důstojnost člověka, jeho zdraví, právo žít v příznivém prostředí, jeho vážnost, čest, soukromí a projevy jeho osobní povahy.
- Možnosti omezení práva na ochranu osobnosti – zákonné licence
- Zvláštní prostředky ochrany osobnosti
- Ochrana jména a příjmení – zvláštní úprava § 77 a násl.
- Ochrana pseudonymu § 79
- Ochrana soukromí, ochrana při zásazích do tělesné integrity, ochrana osob držených ve zdravotnickém zařízení, pietní ochrana, ochrana osobních údajů
- Ochrana osobních údajů – zvláštní zákon
- Kolize práva na ochranu osobnosti x svoboda projevu, právo na informace – test proporcionality

## Literatura:

- ***Ondruš, M. Soukromoprávní ochrana piety zemřelého, WK, 2019***
- ***Tůma, P. in: Lavický a kol., Komentář k § 1 – 654, C.H. Beck, 2014***
- ***Doležal, T. in: Melzer, F., Tégl, P., Komentář k § 1 – 117, Leges, 2013***
- ***Vojáček, L.: Urážky, pomluvy, nactiutrhání, Eurolex Bohemia, Praha, 2006***
- ***Bartoň, M: Svoboda projevu: Principy, garance, meze, Linde, Praha 2010***



..... A TO JE VŠE.....

DĚKUJI VÁM ZA POZORNOST

