

# Nesporná řízení

BJ402K Občanské právo procesní pro vyšší justiční úředníky II

Jan Holas

# Rozlišení sporného a nesporného řízení

- ▶ Civilní nalézací řízení dělíme na řízení
  - ▶ SPORNÁ
  - ▶ NESPORNÁ - často směřují k ochrana veřejného zájmu
    - ▶ *Třetí možnost není*
- ▶ Jaká jsou rozlišovací kritéria?

# Rozlišení sporného a nesporného řízení

## SPORNÁ ŘÍZENÍ

- ▶ Deklaratorní rozhodnutí
- ▶ Reparační funkce
- ▶ Systém dvou stran v kontradiktorním postavení
- ▶ Dispoziční a projednací zásada
- ▶ Formální vymezení stran
- ▶ Procesní úprava se hodí pro jakýkoliv spor

## NESPORNÁ ŘÍZENÍ

- ▶ Konstitutivní rozhodnutí
- ▶ Preventivní funkce
- ▶ Účastníci nejsou vzájemnými odpůrci
- ▶ Zásada oficiality a vyšetřovací
- ▶ Účastenství je někdy vymezeno materiálně
- ▶ Procesní úprava je vždy šita na míru hmotnému právu

# Hlavní prameny nesporného řízení

- ▶ Zákon č. 292/2013 Sb., *o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)*
  - ▶ § 1 - použití OSŘ
- ▶ Zákon č. 304/2013 Sb., *o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob*
- ▶ Zákon č. 99/1963 Sb., *občanský soudní řád* (řízení podle části V.)
- ▶ Zákon č. 218/03 Sb., *o soudnictví ve věcech mládeže* (řízení ve věcech dětí mladších patnácti let podle § 89 a násl. )

# ZÁKON O ZVLÁŠTNÍCH ŘÍZENÍCH SOUDNÍCH (ZŘS)

# Předmět úpravy ZŘS

- ▶ § 2 ZŘS - taxativní výčet řízení projednávaných v režimu ZŘS
  - ▶ Rozšíření výčtu i o další řízení - všechna řízení uvedená v § 2 ZŘS nemají povahu nesporných řízení (např. řízení o plnění povinností z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva)
  - ▶ Zúžení výčtu - ne všechny nespory jsou upraveny v tomto zákoně (např. rejstříkové řízení či přezkum rozhodnutí správního orgánu podle části V. OSŘ)

# Systematika ZŘS

- ▶ OBECNÁ ČÁST - § 1 - 30
  - ▶ USTANOVENÍ VŠEM ZVLÁŠTNÍM ŘÍZENÍM SPOLEČNÁ
- ▶ ZVLÁŠTNÍ ČÁST

# Subsidiární použití OSŘ

- ▶ **Samostatná aplikace ZŘS**
  - ▶ vyčerpávající regulace určité otázky v ZŘS
    - ▶ výslovné vyloučení použitelnosti OSŘ (např. § 327, § 336 ZŘS)
    - ▶ ZŘS upravuje tutéž otázku, co OSŘ (např. věcná příslušnost)
- ▶ **Souběžná aplikace ZŘS a OSŘ**
  - ▶ úprava ZŘS je pouze kusá
  - ▶ dokazování (§ 21 a § 22), jednání (§ 19)
- ▶ **Aplikace OSŘ bez ZŘS**
  - ▶ úprava je pouze v OSŘ a nejde o institut neslučitelný s povahou nesporného řízení
  - ▶ vyloučení soudce, postup při odstraňování nedostatku příslušnosti
- ▶ Z OSŘ nikdy nelze použít ta ustanovení, která se svou povahou pro nesporné řízení **nehodí** (např. vedlejší intervence, koncentrace řízení)



# Věcná příslušnost - § 3

- ▶ Obecné pravidlo: věcně příslušné jsou **okresní soudy**, není-li stanoveno jinak
- ▶ Taxativní výčet případů, kdy jsou věcně příslušné **krajské soudy**:
  - ▶ Statusové věci právnických osob
  - ▶ Opatrovnictví právnických osob
  - ▶ Povinná úschova podle ZOK či ZPOSD
  - ▶ Věci týkající se kapitálového trhu
  - ▶ Předběžný souhlas s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže
  - ▶ Nahrazení souhlasu zástupce ČAK nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin
- ▶ Pro zkoumání věcné příslušnosti se použije obecný postup podle § 104a OSŘ

# Místní příslušnost - § 4 a 5

- ▶ Pro řízení je zásadně příslušný **obecný soud osoby, v jejímž zájmu se řízení koná** (-> obecná úprava pojmu obecný soud je v § 85-86 OSŘ), není-li dále stanoveno jinak
- ▶ **Zvláštní ustanovení o soudu nezletilého:** soud, v jehož obvodu má nezletilý na základě dohody rodičů nebo rozhodnutí soudu, popřípadě jiných rozhodujících skutečností, své bydliště
- ▶ **Přenesení příslušnosti** - výjimka z pravidla *perpetuatio fori*
  - ▶ řízení ve věcech péče soudu o nezletilé, ve věcech opatrovnických a v řízení o svéprávnosti
  - ▶ Změní-li se okolnosti, podle nichž se posuzuje příslušnost, může příslušný soud přenést svoji příslušnost na jiný soud, je-li to v zájmu nezletilého, opatrovance nebo osoby, o jejíž svéprávnosti se rozhoduje
  - ▶ V případě nesouhlasu soudu, na nějž byla příslušnost přenesena, rozhodne jeho nadřízený soud
- ▶ Pro zkoumání místní příslušnosti se použije obecný postup podle § 105 OSŘ

# Účastníci řízení - § 6

- ▶ **Způsobilost být účastníkem a procesní způsobilost se řídí, není-li stanoveno jinak, obecnou úpravou v OSŘ**
- ▶ Absence kontradiktorního postavení stran = vyloučen vznik společenství účastníků, přistoupení či záměny účastníků, intervence
- ▶ 2. a 3. definice účastenství
- ▶ **Účastníky řízení jsou**
  - ▶ navrhovatel a ten o jehož právech a povinnostech má být v řízení jednáno (§ 6/1 ZŘS)
  - ▶ navrhovatel a ten, kterého zákon za účastníka označuje (§ 6/2 ZŘS)

- ▶ Navrhovatel
  - ▶ Je vždy účastníkem
  - ▶ Nutné však rozlišovat, zda jde o návrh či o pouhý podnět
- ▶ Ten o jehož právech a povinnostech má být v řízení jednáno
  - ▶ např. v řízení o určení výživného nezletilého dítěte je to nezletilé dítě
- ▶ Ten, kterého zákon za účastníka označuje
  - ▶ např. účastníky řízení o určení, zda tu manželství je, či není, o neplatnost manželství a o rozvod manželství jsou manželé

# Přibrání účastníka a ukončení účasti - § 7

## ▶ PŘIBRÁNÍ ÚČASTNÍKA

- ▶ Jestliže někdo z těch, o jejichž právech nebo povinnostech má být v řízení jednáno, se neúčastní řízení od jeho zahájení, soud, jakmile se o něm dozví, jej přibere do řízení jako účastníka

## ▶ UKONČENÍ ÚČASTI NA ŘÍZENÍ

- ▶ Jestliže se řízení účastní ten, o jehož právech nebo povinnostech se v řízení nejedná, soud usnesením jeho účast v řízení ukončí

# Oprávnění státního zastupitelství - § 8

- ▶ Státní zastupitelství reprezentuje veřejný zájem na projednávané věci
  - ▶ Oprávněn ke všem procesním úkonům, které může vykonat účastník řízení
  - ▶ Nemůže však disponovat předmětem řízení ani vykonávat úkony, které může vykonat pouze subjekt hmotného práva
- ▶ Státní zastupitelství může:
  - ▶ Do zahájeného řízení **vstoupit** (výčet v § 8 odst. 1 ZŘS)
  - ▶ **Podat návrh na zahájení řízení** (výčet v § 8 odst. 2 ZŘS)

# Smír - § 9

- ▶ Soud má strany vést ke smírnému řešení
- ▶ Informace o mimosoudním smírčím nebo mediačním jednání (viz též § 474 ZŘS)
- ▶ **Smír lze uzavřít i v některých nesporných řízeních**
  - ▶ rozhodující je povaha nároku, nikoliv povaha řízení
  - ▶ NS 29 Cdo 2648/2013 připouští uzavření smíru ohledně sporu ze smlouvy o převodu obchodního podílu
- ▶ **Podmínky pro uzavření smíru:** jde o práva, s nimiž mohou účastníci dle hmotného práva disponovat (mohou ohledně nich uzavřít dohodu); nesmí jít o řízení, které lze zahájit i bez návrhu; a zároveň nesmí jít o statusové věci

# Dohoda o předmětu řízení - § 10

- ▶ Účastníci mohou uzavřít dohodu o vzájemných subjektivních právech a povinnostech ve věci, která byla vymezena v návrhu na zahájení řízení nebo v usnesení soudu o zahájení řízení
- ▶ Pouze v případech, kde hmotné právo takovou dohodu nevyklučuje
- ▶ Jde např. o dohodu v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé či o dohodu v řízeních o pozůstalosti



# Neúčinnost doručení - § 11

## ▶ **Předpoklady** vyslovení neúčinnosti doručení

- ▶ adresát se nemohl z **omluvitelného důvodu** seznámit s písemností
  - ▶ je-li zřejmé, že se účastník nesnažil mařit průběh řízení
  - ▶ dočasná nepřítomnost, např. z důvodu dovolené, pobytu v nemocnici, lázních, zahraniční služební cesty
  - ▶ u podnikající FO a u PO není důvodem, že se na adrese pro doručování nikdo nezdržoval
- ▶ **návrh** na vyslovení neúčinnosti doručení
  - ▶ pouze v tzv. jiných řízeních
  - ▶ v ostatních řízeních ji vysloví soud ex offo, vyplývá-li omluvitelný důvod ze spisu

## ▶ Neúčinnost doručení **nelze vyslovit**

- ▶ nebylo-li řádně doručeno (NS 29 Cdo 597/2014)
- ▶ vylučuje-li to zákon (§ 377, § 388 ZŘS)

# Předběžné opatření - § 12

- ▶ Předběžné opatření je možné nařídit před zahájením řízení i v jeho průběhu
- ▶ Lze-li zahájit řízení i bez návrhu, lze nařídit bez návrhu i předběžné opatření (mimo pozůstalostní řízení), v ostatních řízeních jen na návrh
- ▶ Bylo-li předběžné opatření nařízeno před zahájením řízení
  - ▶ a lze-li pouze na návrh zahájit řízení ve věci, soud **uloží navrhovateli, aby ve stanovené lhůtě podal návrh**
  - ▶ a to na návrh, ale řízení ve věci lze zahájit i bez návrhu, **soud sám usnesením zahájí řízení**
  - ▶ a to z iniciativy soudu, **soud sám usnesením zahájí řízení**
- ▶ **Jistota se neskládá**
  - ▶ lze-li řízení zahájit i bez návrhu
  - ▶ ve věci ochrany proti domácímu násilí
  - ▶ ve věci výživného
  - ▶ z důvodů vypočtených v § 75b/3 OSŘ

# Zahájení řízení - § 13

## NA NÁVRH

- Řízení zahájeno dojitím návrhu (vs. pouhý podnět k zahájení)
- Tímto způsobem lze zahájit každé nesporné řízení
- V některých věcech lze i ústně do protokolu (§ 14)

## BEZ NÁVRHU

- Řízení zahájeno vydáním usnesením soudu o zahájení řízení
- Připadá do úvahy, nestanoví-li zákon, že se řízení zahajuje pouze na návrh

# Speciální ustanovení pro zpětvzetí a zastavení řízení - § 15 a 16

- ▶ Neúčinnost zpětvzetí
  - ▶ Vezme-li návrhovač návrh na zahájení řízení zpět, soud může rozhodnout o neúčinnosti tohoto zpětvzetí, jsou-li splněny podmínky pro zahájení řízení i bez návrhu
- ▶ Zastavení řízení
  - ▶ Odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.

# Vyloučení přípravného jednání - § 17

- ▶ Soud nevede přípravné řízení
  - ▶ Tj. neznamená to, že by soud řízení nepřipravoval, ale že je vyloučen postup uplatňovaný ve sporných řízeních (přípravné jednání podle § 114c OSŘ a následek fikce uznání nároku při zmeškání se neuplatní)

# Jiný soudní rok - § 18

## Jiný soudní rok jako *nástroj přípravy*

- pokus o smírné řešení
- zjišťování stanoviska účastníků
- úkony přípravy obdobně tomu, co je v § 114c/3 OSŘ

## Jiný soudní rok *místo jednání*

- „přizvání“ účastníků; předvolání musí informovat o obsahu roku
- § 50b OSŘ platí i zde
- způsob, místo a průběh JSR závisí na soudci
- možnost vyloučení veřejnosti (ústavní limity - 38/2 LPS, 6/1 Úmluvy)

# Jednání - § 19

- ▶ Soud je zásadně **povinen nařídít jednání** k projednání věci samé
- ▶ Řada **výjimek**
  - ▶ místo jednání **jiný soudní rok** - § 77 ZŘS
  - ▶ jednání **není nutno nařídít**
    - ▶ § 33, § 49/2, § 77, § 83, § 89, § 97, § 130, § 183, § 253, § 293, § 311, § 320, § 328, § 346, § 353, § 356, § 363, § 389, § 404, § 411, § 425 ZŘS
    - ▶ není patrně vyloučeno ani použití § 115a OSŘ
  - ▶ **neveřejné jednání** - §182/1, § 251/1, § 337, § 444 ZŘS
- ▶ Postup při nařizování jednání a jeho průběh reguluje § 115 a násl. OSŘ
  - ▶ použití § 118b a § 119a OSŘ je zásadně vyloučeno § 20 odst. 2 ZŘS

# Zjišťování skutkového stavu - § 20 a násl.

- ▶ **Zásadně vyšetřovací zásada** - odpovědnost za objasnění skutkového stavu nese zásadně soud
  - ▶ § 20/1 a § 21 ZŘS (pozor! - v některých řízeních jsou vyloučeny: tzv. jiná řízení, řízení o neplatnost a rozvod manželství)
  - ▶ odpovědnost soudu však **neznamena pasivitu účastníků**
    - ▶ povinnost tvrzení a důkazní povinnost viz § 101 OSŘ
    - ▶ povinnost součinnosti viz § 6 OSŘ
    - ▶ povinnost pravdivosti a úplnosti; platí pro
      - ▶ přednesy stran
      - ▶ popírání
      - ▶ odpovědi na dotazy soudu
    - ▶ základ skutkového stavu musí soudu poskytnout účastníci



# Uplatnění prekluzivních lhůt

- ▶ Prekluzivní lhůty **se zásadně** v nesporném řízení **neuplatňují**
  - ▶ účastníci mohou tvrdit rozhodné skutečnosti a činit důkazní návrhy až do vydání nebo vyhlášení rozhodnutí (§ 20/2 ZŘS)
  - ▶ novoty jsou přípustné i v odvolacím řízení (§ 28/1 ZŘS)
- ▶ Obrana proti **obstrukcím** (např. přednesy „po kapkách“)
  - ▶ náhrada zaviněných nákladů řízení
  - ▶ zákaz zneužití práva
- ▶ **Výjimka - tzv. jiná řízení**
  - ▶ vyloučen § 20/2 ZŘS
  - ▶ použije se proto § 118b OSŘ

# Důsledky nečinnosti účastníka

- ▶ **Nedostavení se účastníka k jednání (přípravnému jednání, roku) nebo nepodání vyjádření nemá za následek**
  - ▶ kontumační rozsudek ani
  - ▶ rozsudek pro (fikci) uznání
- ▶ Totéž plyne nejen z § 20/3 ZŘS, ale i z § 25/2 ZŘS
- ▶ **Tzv. jiná řízení**
  - ▶ použití § 20/3 ZŘS je v nich sice vyloučeno
  - ▶ zákaz kontumačních rozsudků a rozsudků pro uznání ale vyplývá z § 25/2 ZŘS
- ▶ **Možnost spojit výzvu soudu s doložkou, že pokud se účastník nevyjádří, bude se předpokládat jeho souhlas (§ 20/3 ZŘS i. f.)**
  - ▶ vzhledem k § 101/4 OSŘ nadbytečné
  - ▶ výzva se může týkat jenom **dalšího postupu a vedení řízení, nikoliv věci samé**
  - ▶ např. k návrhu na delegaci vhodnou, k projednání věci nebo rozhodnutí o odvolání bez nařízení jednání, k návrhu na odklad výkonu rozhodnutí

# Výslech účastníka - § 22

- ▶ V nesporném řízení **zásadně výslech účastníka**
  - ▶ nemá subsidiární povahu
  - ▶ není podmíněn souhlasem účastníka, který má být vyslechnut
- ▶ V tzv. **jiných řízeních** je výslech účastníka podle § 131 OSŘ
  - ▶ subsidiární
  - ▶ vázaný na souhlas účastníka, který má být vyslechnut

# Náhrada nákladů řízení - § 23

- ▶ **Řízení, která lze zahájit i bez návrhu a ve statusových věcech manželských a partnerských**
  - ▶ zásadně žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku
  - ▶ výjimky:
    - ▶ přiznání náhrady nákladů řízení **odůvodňují okolnosti případu** (navrhovatel trvá na návrhu i poté, co z provedeného dokazování vyjde najevo, že jeho návrh nemůže být úspěšný; viz I. ÚS 2577/13)
    - ▶ návrh na zahájení řízení byl **svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním práva** (§ 24 ZŘS), např. návrh na prohlášení za mrtvého, ačkoliv ještě neuplynula lhůta, v níž lze nezvěstného za mrtvého prohlásit; šikanózní návrh na omezení svéprávnosti
- ▶ **Návrhová řízení (vyjma statusových věcí manželských a partnerských)**
  - ▶ náhrada nákladů řízení se posoudí podle zásady úspěchu ve věci (§ 142 OSŘ)
- ▶ **Speciální úpravy**
  - ▶ např. 128, § 132, § 230, § 266 ZŘS

# Rozhodnutí soudu - § 25

- ▶ **Ve věci samé se rozhoduje**
  - ▶ **rozsudkem** v případech stanovených zákonem (§ 40, § 56, § 63, § 81-2, § 299, § 370, § 372, § 423, § 435, § 451, § 471, § 483 ZŘS)
  - ▶ **usnesením** v ostatních případech
- ▶ **O procesních otázkách soud rozhoduje formou usnesení**
- ▶ **Zcela je vyloučen**
  - ▶ kontumační rozsudek
  - ▶ rozsudek pro uznání
  - ▶ platební rozkaz

# Překročení návrhu - § 26

## ▶ V řízeních, která lze zahájit i bez návrhu

- ▶ zásada oficiality: vymezení předmětu řízení je v rukou soudu
- ▶ bylo-li takové řízení zahájeno návrhem, není jím soud vázán

## ▶ V návrhových řízeních

- ▶ soud není návrhem vázán, jde-li o věc, z níž vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky (§ 153/2 OSŘ)
- ▶ v ostatních věcech je soud návrhem na zahájení řízení vázán

## ▶ Zvláštní úprava

- ▶ podle § 90/2 ZŘS může soud vyslovit nicotnost místo neplatnosti, i když to nebylo navrženo

# Závaznost výroku rozsudku - § 27

- ▶ **Formální právní moc**
  - ▶ účastník již nemůže napadnout rozsudek řádným opravným prostředkem
- ▶ **Materiální právní moc**
  - ▶ nezměnitelnost rozsudku - ne bis in idem
  - ▶ závaznost výroku rozsudku
- ▶ **Závaznost výroku rozsudku**
  - ▶ vůči účastníkům řízení a všem orgánům (§ 159a/1 a 3 OSŘ)
  - ▶ ve statusových věcech je závazný **pro každého**

# Odvolací řízení - § 28

## ▶ Princip úplné apelace

- ▶ skutkové a důkazní novoty jsou zásadně přípustné i v odvolacím řízení
- ▶ neplatí pro odvolání proti meritorním rozhodnutím v tzv. jiných řízeních a v řízení o rozvod a neplatnost manželství (novoty se posoudí dle § 205a a § 211a OSŘ)

## ▶ Rozsah přezkumné činnosti

- ▶ napadené rozhodnutí a napadený výrok nebo jeho část je nutno v odvolání identifikovat
- ▶ takto vytyčené meze lze překročit
  - ▶ v návrhových řízeních v případech § 212 a) a c) OSŘ
  - ▶ v řízeních, která lze zahájit i bez návrhu (§ 28/2 ZŘS)



# Odvolací důvod

- ▶ Odvolací důvod musí být konkretizován v odvolání
- ▶ Chybí-li odvolací důvod nebo není-li dostatečně určitě vymezen, soud vyzve odvolatele k odstranění vad
- ▶ Není-li vada odstraněna
  - ▶ **odmítnutí odvolání** v tzv. jiných řízeních a v řízení o neplatnost a rozvod
  - ▶ v ostatních řízeních **nelze odvolání odmítnout**

# Žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost

- ▶ **V návrhových řízeních je soud vázán rozsahem**, v němž se navrhovatel domáhá obnovy řízení nebo zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost
  - ▶ kupř. obnova řízení může být povolena jenom ohledně těch výroků nebo jejich částí s dělitelným plněním, které navrhovatel označil
  - ▶ rozsahem nebude vázán jenom v případech uvedených v § 235d písm. a) nebo c) OSŘ
- ▶ **V řízeních, která lze zahájit i bez návrhu, soud není rozsahem vázán**
- ▶ **Speciální úprava přípustnosti žaloby pro zmatečnost**
  - ▶ v pozůstalostním řízení (§ 133, § 134 ZŘS)
- ▶ **Nepřípustnost žaloby na obnovu a pro zmatečnost**
  - ▶ ve statusových věcech manželských a partnerských (§ 382, § 398 ZŘS)
  - ▶ v řízení o navrácení nezletilého dítěte ve věcech mezinárodních únosů dětí (§ 491 ZŘS)

# Přípustnost dovolání

- ▶ **V řízeních ve věcech rodinného práva není dovolání přípustné, kromě**
  - ▶ omezení nebo zbavení rodičovské odpovědnosti, pozastavení nebo omezení jejího výkonu
  - ▶ určení nebo popření rodičovství
  - ▶ nezrušitelného osvojení
- ▶ **V ostatních řízeních podle ZŘS**
  - ▶ se přípustnost dovolání posoudí podle OSŘ
  - ▶ dovolání bude přípustné, budou-li naplněny všechny předpoklady plynoucí z § 237 (popř. 238a) OSŘ, a nebude-li věc zároveň spadat pod § 238 OSŘ
- ▶ Vyloučení přípustnosti dovolání v rodinněprávních věcech se týká „pouze“ **meritorních rozhodnutí** (viz R 39/2014 - delegace v řízení ve věcech péče soudu o nezletilé)

# Rozsah dovolání

- ▶ Dovolatel musí v dovolání uvést, **proti kterým výrokům nebo jejich částem s dělitelným plněním** dovolání směřuje
- ▶ Lze-li řízení zahájit **i bez návrhu**
  - ▶ není soud vázán rozsahem dovolání
- ▶ **V návrhových řízeních**
  - ▶ je soud návrhem zásadně vázán
  - ▶ není soud rozsahem dovolání vázán v případech uvedených v § 242 odst. 2 písm. a) a c) OSŘ
- ▶ Shledá-li soud důvody pro zrušení přezkoumávaného výroku, **zruší** současně i výrok, jehož sepětí se zkoumaným výrokem vymezuje ustanovení § 242 odst. 2 o. s. ř. (R 27/1999)

# Zvláštní část ZŘS

- ▶ a) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti,
- ▶ b) ve věcech nezvěstnosti a smrti,
- ▶ c) o přivolení k zásahu do integrity,
- ▶ d) ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech,
- ▶ e) o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu,
- ▶ f) o pozůstalosti,
- ▶ g) o úschovách,
- ▶ h) o umoření listin,
- ▶ i) ve věcech kapitálového trhu,
- ▶ j) o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže,
- ▶ k) o nahrazení souhlasu zástupce samosprávné komory k seznámení se s obsahem listin,
- ▶ l) o plnění povinností z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva,
- ▶ m) ve věcech voleb zaměstnanců,
- ▶ n) o soudním prodeji zástavy,
- ▶ o) o zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry,
- ▶ p) ve věcech manželských a partnerských,
- ▶ q) ve věci ochrany proti domácímu násilí,
- ▶ r) o určení a popření rodičovství,
- ▶ s) ve věcech osvojení,
- ▶ t) ve věcech péče soudu o nezletilé,
- ▶ u) v některých věcech výkonu rozhodnutí.
- ▶ + nastudovat rejstříková řízení (z. o veř. Rej.)