

SODNÍ ROZHODNUTÍ

TEREZA PONDIKASOVÁ

JARO 2020

SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

- PROCESNÍ ÚKON SOUDU (NE VŠECHNY ÚKONY SOUDU MAJÍ FORMU ROZHODNUTÍ – SROV. PŘEDKLÁDACÍ ZPRÁVA, SOUDNÍ PROTOKOL, POVĚŘENÍ EXEKUTORA PODLE § 43A EŘ...)
- VÝROK SOUDU, KTERÝ MÁ ZÁVAZNÉ PRÁVNÍ DŮSLEDKY
- VLASTNOSTI SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
 - AUTORITATIVNOST
 - ZÁVAZNOST
 - SPECIFIČNOST
- KDO VYDÁVÁ ROZHODNUTÍ?
- VZTAH MEZI SOUDNÍM ROZHODNUTÍM A NÁVRHEM STRANY
- VZTAH MEZI SOUDNÍM ROZHODNUTÍM A PŘEDMĚTEM ŘÍZENÍ

OBSAH SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ

- OBSAH ROZHODNUTÍ X OBSAH PÍSEMNÉHO VYHOTOVENÍ ROZHODNUTÍ
- VÝROK MUSÍ ROZHODNUTÍ OBSAHOVAT VŽDY!
- U OSTATNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PÍSEMNÉHO VYHOTOVENÍ ROZHODNUTÍ MOHOU BÝT ODCHYLKY (NAPŘ. ZKRÁCENÉ ODŮVODNĚNÍ), SROV. TAKÉ PLATEBNÍ ROZKAZ
- SOUD PRO SVOU ROZHODOVACÍ ČINNOST POTŘEBUJE ZNÁT
 - INDIVIDUÁLNÍ KONKRÉTNÍ SKUTKOVÝ STAV (TZV. SKUTKOVÁ ZJIŠTĚNÍ)
 - OBECNOU NORMU (ZÁKON) A MUSÍ
 - PROVÉST SUBSUMPCI, TEDY PODŘAZENÍ SKUTKOVÉHO STAVU PŘÍSLUŠNÉ NORMĚ (TZV. PRÁVNÍ POSOUZENÍ NEBOLI PRÁVNÍ KVALIFIKACI).
- POZOR! JE TŘEBA ROZLIŠOVAT MEZI SKUTKOVÝMI ZJIŠTĚNÍMI A PRÁVNÍM POSOUZENÍM VĚCI V ROZHODNUTÍ (ROLI TO HRAJE NAPŘ. U DŮVODŮ OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ)

ZÁKLADNÍ DĚLENÍ SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ

- PODLE TOHO, ZDA SOUD ROZHODUJE VE VĚCI SAMÉ
 - MERITORNÍ
 - NA PLNĚNÍ
 - NA URČENÍ
 - ROZSUDKY O OSOBNÍM STAVU (STATUSOVÉ)
 - NEMERITORNÍ (PROCESNÍ)
- PODLE TOHO, ZDA SE JÍM ŘÍZENÍ KONČÍ
 - ROZHODNUTÍ, KTERÝMI SE ŘÍZENÍ KONČÍ
 - ROZHODNUTÍ, KTERÝMI SE ŘÍZENÍ NEKONČÍ

! ROZHODNUTÍ, KTERÝM SE ŘÍZENÍ KONČÍ, NEMUSÍ BÝT VŽDY MERITORNÍ ROZHODNUTÍ!

! EXISTUJÍ DÁLE MERITORNÍ ROZHODNUTÍ, KTERÉ NEZNAMENAJÍ KONEC ŘÍZENÍ!

- PODLE PRÁVNÍCH ÚČINKŮ ROZHODNUTÍ
 - KONSTITUTIVNÍ (PRÁVOTVORNÁ)
 - DEKLARATORNÍ
- DLE SUBJEKTU, KTERÝ ROZHODNUTÍ VYDÁVÁ
 - ROZHODNUTÍ SOUDU I. STUPNĚ
 - ROZHODNUTÍ SOUDU II. STUPNĚ
- DLE SUBJEKTU, KTERÝ ROZHODNUTÍ VYDÁVÁ (JEHO SLOŽENÍ)
 - SAMOSOUDCE
 - SENÁT
 - JINÁ OSOBA

DRUHY ROZHODNUTÍ SOUDU

- ROZSUDEK (§ 152 OSŘ)
- USNESENÍ (§ 167 OSŘ)
- PLATEBNÍ ROZKAZ (§ 172, § 174A, 174B, 175 OSŘ)

MERITORNÍ A NEMERITORNÍ ROZHODNUTÍ

MERITORNÍ

- POKUD BUDE O ŽALOBĚ ROZHODNUTO Z HLEDISKA OBSAHOVÉHO, TEDY ZDE TVRZENÝ NÁROK EXISTUJE NEBO NEEXISTUJE, SOUD ROZHODNE ROZSUDKEM TAK, ŽE BUĎ ŽALOVANÉMU ULOŽÍ POVINNOST NEBO ŽALOBU ZAMÍTNE.

- SOUD DOSPĚJE PŘI POSUZOVÁNÍ VĚCI K ZÁVĚRU, ŽE ŽALOBCEM A TVRZENÝ NÁROK (DLUŽNÉ NÁJEMNÉ) VŮČI ŽALOVANÉMU NEEXISTUJE, PROTO SOUD ROZHODNE TAK, ŽE ROZSUDKEM ŽALOBU ZAMÍTNE.*

NEMERITORNÍ

- POKUD BUDE CHYBĚT NĚKTERÁ PODMÍNKA ŘÍZENÍ, BUDE ŘÍZENÍ ZASTAVENO, PŘÍPADNĚ ŽALOBA ODMÍTNUTA.

- POKUD ŽALOBCE NEZAPLATÍ SOUDNÍ POPLATEK Z ŽALOBY, SOUD PO ŘÁDNÉ VÝZVĚ A POUČENÍ ŘÍZENÍ ZASTAVÍ.*

FÁZE SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ

- VZNIK SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
 - VYHLÁŠENÍ SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
 - PÍSEMNÉ VYHOTOVENÍ SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
 - DORUČENÍ SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
-
- SPECIFIKA U RŮZNÝCH FOREM SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ!

VZNIK

- VYNESENÍ SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
- JEDNÁ SE O STANOVENÍ OBSAHU VÝROKU
- KDO MÁ ROZHODNUTÍ VYDAT?
 - SAMOSOUDCE/SENÁT
 - PRAVIDLA PRO ROZHODNUTÍ SENÁTU - §37 OSŘ

VYHLÁŠENÍ

- SDĚLENÍ ÚSTNÍ FORMOU
- ROZSUDEK – ZEJM. § 156 OSŘ
 - VŽDY VEŘEJNÉ VYHLÁŠENÍ
 - OBJEKTIVNÍM PRÁVEM STANOVENÝ POSTUP (VYHLÁŠKA 37/1992 SB., O JEDNACÍM ŘÁDU PRO OKRESNÍ A KRAJSKÉ SOUDY)
 - VÝROK JE NUTNÉ SDĚLIT V PLNÉM ROZSAHU A ZKRÁCENÉ ODŮVODNĚNÍ
- USNESENÍ
 - VYHLÁŠENÍ NENÍ NUTNÉ VŽDY - § 168 OSŘ
- ROZKAZNÍ ŘÍZENÍ
 - ROZHODNUTÍ SE NEVYHLAŠUJE

PÍSEMNÉ VYHOTOVENÍ ROZSUDKU (§ 157 A § 158 OSŘ)

- ZÁHLAVÍ
 - VÝROK
 - ODŮVODNĚNÍ
 - POUČENÍ
 - PODPIS A DATUM
-
- SPECIÁLNÍ PRAVIDLA
 - ROZSUDEK PRO ZMEŠKÁNÍ, ROZSUDEK PRO UZNÁNÍ (§ 157 ODS. 3 OSŘ)
 - ROZSUDEK, KDE SE ÚČASTNÍCI VZDALI PRÁVA PODAT ODVOLÁNÍ, NEBO NENÍ ODVOLÁNÍ PŘÍPUSTNÉ (§ 157 ODS. 4 OSŘ)

ZÁHLAVÍ

- NÁSLEDUJE ZA MALÝM STÁTNÍM ZNAKEM A TEXTEM ČESKÁ REPUBLIKA, ROZSUDEK, JMÉNEM REPUBLIKY
- OBSAHUJE OBVYKLE:
 - OZNAČENÍ SOUDU A UVEDENÍ JMEN A PŘIJÍMANÍ SOUDCŮ A PŘÍSEDÍCÍCH
 - OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ
 - OZNAČENÍ JEJICH ZÁSTUPCŮ
 - OZNAČENÍ SZ A ÚZSVM, POKUD V ŘÍZENÍ VYSTUPUJÍ
 - OZNAČENÍ VEDLEJŠÍCH ÚČASTNÍKŮ, POKUD V ŘÍZENÍ VYSTUPUJÍ
 - OZNAČENÍ PROJEDNÁVANÉ VĚCI

VÝROK

- ROZHODUJE SE JÍM O UPLATNĚNÉM NÁROKU, ZAKLÁDÁ PROCESNÍ VZTAHY MEZI ÚČASTNÍKY ŘÍZENÍ
- MUSÍ BÝT FORMULOVÁN URČITĚ A MUSÍ Z NĚJ BÝT PATRNO, O ČEM A JAK SOUD ROZHODL, ABY MOHL BÝT ROZSUDEK PODKLADEM PRO PŘÍPADNĚ PROVÁDĚNOU EXEKUCI. POŽADAVEK PŘESNOSTI SE PŘITOM VZTAHUJE I NA ZAMÍTAVÉ ROZSUDKY!
- JE-LI ULOŽENA POVINNOST K PLNĚNÍ, MUSÍ BÝT ZŘEJMÉ, KOMU MÁ BÝT PLNĚNO A O JAKOU POVINNOST SE JEDNÁ.
- UKLÁDÁ-LI SE VÝROKEM ROZSUDKU POVINNOST, JE TŘEBA JI SPLNIT DO 3 DNŮ OD PRÁVNÍ MOCI, V PŘÍPADĚ VYKLIZENÍ BYTU DO 15 DNŮ OD PRÁVNÍ MOCI. SOUD MŮŽE TUTO TZV. **PARIČNÍ LHŮTU** PRODLOUŽIT NEBO ROZHODNOUT O PLNĚNÍ VE SPLÁTKÁCH.
- VÝROKEM JE TŘEBA VYČERPAT CELÝ PŘEDMĚT ŘÍZENÍ
- VE VÝROKOVÉ ČÁSTI SOUD ROZHODUJE DÁLE O NÁHRADĚ NÁKLADŮ ŘÍZENÍ, PŘEDBĚŽNÉ VYKONATELNOSTI ROZSUDKU, LHŮTĚ K PLNĚNÍ, PŘÍPADNĚ ROZLOŽENÍ NA SPLÁTKY, O OPĚTUJÍCÍM SE PLNĚNÍ V BUDOUCNU SPLATNÝCH DÁVEK APOD.

ODŮVODNĚNÍ

- PODSTATNÝ OBSAH PŘEDNESŮ
- ZJIŠŤOVÁNÍ SKUTKOVÉHO STAVU
- PRÁVNÍ POSOUZENÍ
- ODŮVODNĚNÍ VÝROKU O NÁKLADECH ŘÍZENÍ

POUČENÍ, PODPIS A DATUM

POUČENÍ

- O MOŽNOSTI PODAT ODVOLÁNÍ PROTI ROZSUDKU SOUDU PRVNÍHO STUPNĚ
- V PŘÍPADĚ ROZSUDKU ODVOLACÍHO SOUDU POUČENÍ O MOŽNOSTI PODAT DOVOLÁNÍ
- JE-LI ROZSUDKEM ULOŽENA POVINNOST K PLNĚNÍ, MUSÍ BÝT OBSAŽENO I POUČENÍ O MOŽNOSTI VÝKONU ROZHODNUTÍ ČI EXEKUCE

PODPIS

- ORIGINAL PÍSEMNÉHO VYHOTOVENÍ ROZSUDKU PODEPISUJE PŘEDSEDA SENÁTU, PŘÍPADNĚ JINÉ OSOBY UVEDENÉ V § 158 ODS. 1 O. S. Ř.
- STEJNOPIŠ PODEPISUJE TEN, KDO JEJ VYHOTOVIL

PÍSEMNÉ VYHOTOVENÍ USNESENÍ (§ 169 OSŘ)

- MÉNĚ FORMÁLNÍ NEŽ U ROZSUDKU

DORUČENÍ (§ 45 A NÁSL. OSŘ)

- LIŠÍ SE DLE FORMY SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ
- ROZSUDEK
 - DORUČUJE SE STEJNOPIS ROZSUDKU (NE ORIGINÁL)
 - DORUČUJE SE ÚČASTNÍKŮM ŘÍZENÍ, PŘÍP. JEJICH PRÁVNÍM ZÁSTUPCŮM A DALŠÍM (VIZ ZÁKON)
 - DORUČUJE SE DO VLASTNÍCH RUKOU, NÁHRADNÍ DORUČENÍ MOŽNÉ

DORUČENÍ (§ 45 A NÁSL. OSŘ)

- USNESENÍ
 - § 168 Odst. 2 OSŘ – SOUD DORUČUJE ÚČASTNÍKŮM
 - JE-LI PROTI NĚMU ODVOLÁNÍ NEBO DOVOLÁNÍ
 - JESTLIŽE TO JE TŘEBA PRO VEDENÍ ŘÍZENÍ
 - JDE-LI O USNESENÍ, KTERÝM SE ÚČASTNÍKŮM UKLÁDÁ NĚJAKÁ POVINNOST
- PLATEBNÍ ROZKAZ
 - DO VLASTNÍCH RUKOU, NENÍ MOŽNÉ NÁHRADNÍ DORUČENÍ

PRÁVNÍ MOC

- VLASTNOST SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ, KTERÉ NABÝVÁ ZA SPLNĚNÍ ZÁKONEM STANOVENÝCH PŘEDPOKLADŮ
 - FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁVNÍ MOCI (§ 159 OSŘ) - KONEČNOST
 - MATERIÁLNÍ STRÁNKA PRÁVNÍ MOCI
 - NEZMĚNITELNOST ROZSUDKU - ZÁKAZ PROJEDNÁNÍ A ROZHODNUTÍ TÉŽE VĚCI (ZALOŽENÍ PŘEKÁŽKY ROZHODNUTÉ VĚCI – RES IUDICATA)
 - ZÁVAZNOST ROZSUDKU - ZÁKAZ SAMOSTATNÉHO POSOUZENÍ PRAVOMOCNĚ VYŘEŠENÉ OTÁZKY V JINÉM SPORU MEZI ÚČASTNÍKY
- OBJEKTIVNÍ MEZE PRÁVNÍ MOCI JSOU DÁNY TOTOŽNOSTÍ VĚCI (TOTOŽNOST PŘEDMĚTU ŘÍZENÍ A TOTOŽNOSTI ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ)
- SUBJEKTIVNÍ MEZE PRÁVNÍ MOCI – PRÁVNÍ MOC SE VZTAHUJE POUZE NA ÚČASTNÍKY ŘÍZENÍ
 - ROZŠÍŘENÍ ÚČINKŮ PRÁVNÍ MOCI NA JINÉ OSOBY NEŽ ÚČASTNÍKY ŘÍZENÍ
 - PRÁVNÍ NÁSTUPNICTVÍ (UNIVERZÁLNÍ I SINGULÁRNÍ SUKCESE)
 - KOLEKTIVNÍ OCHRANA PRÁV
 - STATUSOVÉ VĚCI (NAPŘ. OMEZENÍ SVÉPRÁVNOSTI)

VYKONATELNOST, DALŠÍ ÚČINKY SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ

- VYNUTITELNOST (POVINNOSTÍ V ROZHODNUTÍ STANOVENÉM) PROSTŘEDNICTVÍM (ZA POMOCI) STÁTNÍHO DONUCENÍ
- NABYTÍ VYKONATELNOSTI
 - JE-LI ULOŽENA POVINNOST K PLNĚNÍ – JAKMILE UPLYNE LHŮTA K JEJÍMU SPLNĚNÍ
 - NENÍ-LI ULOŽENA POVINNOST K PLNĚNÍ (NAPŘ. ROZSUDEK O URČOVACÍ ŽALOBĚ) – PRÁVNÍ MOCÍ ROZSUDKU
 - U ROZSUDKŮ NA PROHLÁŠENÍ PROJEVU VŮLE NAHRAZUJE ROZSUDEK TOTO PROHLÁŠENÍ
 - PŘEDBĚŽNÁ VYKONATELNOST U ROZSUDKŮ X USNESENÍ
- V PŘÍPADĚ KONSTITUTIVNÍCH ROZSUDKŮ JE ÚČINKEM ROZHODNUTÍ TÉŽ ZALOŽENÍ, ZMĚNA NEBO ZRUŠENÍ PRÁVNÍCH POMĚRŮ

USNESENÍ

- ZPRAVIDLA SE TOUTO FORMOU ROZHODUJE O **PROCESNÍCH OTÁZKÁCH**
- MERITORNÍ ROZHODNUTÍ – ŽALOBA Z RUŠENÉ DRŽBY, NESPORY – NAPŘ. POZŮSTALOSTNÍ ŘÍZENÍ
- POKUD NENÍ SPECIÁLNÍ PRÁVNÍ ÚPRAVA – POUŽIJE SE PŘIMĚŘENĚ ÚPRAVA PRO ROZSUDEK
- USNESENÍM SE ROZHODUJE NAPŘ.
 - PŘI ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ
 - ODMÍTNUTÍ NÁVRHU
 - O SMÍRU
 - VĚCI, KTERÉ SE TÝKAJÍ VEDENÍ ŘÍZENÍ

OPRAVA ROZHODNUTÍ

- § 164 OSŘ – CHYBY V PSANÍ A POČTECH
- § 165 OSŘ – OPRAVA ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ
 - POKUD NENABYLO PRÁVNÍ MOCI
 - NA NÁVRH ÚČASTNÍKA
 - POKUD NEMÁ ODŮVODNĚNÍ PODKLAD VE ZJIŠTĚNÉM SKUTKOVÉM STAVU VĚCI

ROZSUDEK

- JDE O MERITORNÍ ROZHODNUTÍ (ROZHODNUTÍ VE VĚCI SAMÉ)
- VÝJIMEČNĚ SE VE VĚCI SAMÉ ROZHODUJE USNESENÍM (NAPŘ. V ŘÍZENÍ O ŽALOBĚ NA OCHRANU DRŽBY – SROV. § 180 ODS. 1 O. S. Ř.)
- VĚCÍ SAMOU SE ROZUMÍ NÁROK A PŘÍPADNĚ JEHO PŘÍSLUŠENSTVÍ, O KTERÉM MÁ BÝT ROZHODNUTO
- ROZHODNUTÍ O NÁKLADECH ŘÍZENÍ, VYSLOVENÍ PŘEDBĚŽNÉ VYKONATELNOSTI, STANOVENÍ LHŮTY K PLNĚNÍ, O PŘEDBĚŽNÉM OPATŘENÍ APOD. NENÍ ROZHODNUTÍM VE VĚCI SAMÉ
- VYHLAŠUJE SE „JMÉNEM REPUBLIKY“ A VŽDY VEŘEJNĚ (§ 156 ODS. 1 O. S. Ř.).

ROZSUDEK – VÁZANOST NÁVRHEM

- SOUD JE POVINEN A OPRÁVNĚN ROZHODNOUT VÝLUČNĚ O ŽALOBOU UPLATNĚNÉM NÁVRHU, NESMÍ JEJ PŘEKROČIT, TJ. NESMÍ PŘIZNAT VÍCE NEBO NĚCO JINÉHO.
- VÝJIMKA PLATÍ PRO PŘÍPAD, KDY Z PRÁVNÍHO PŘEDPISU VYPLÝVÁ URČITÝ ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ MEZI ÚČASTNÍKY (NAPŘ. V ŘÍZENÍ O ZRUŠENÍ A VYPOŘÁDÁNÍ SPOLUVLASTNICTVÍ) - § 153 ODS. 2 OSŘ

ROZSUDEK - ROZHODNÝ STAV

- ROZHODNÝM PRO ROZSUDEK JE SKUTKOVÝ STAV V DOBĚ JEHO VYHLÁŠENÍ (§ 154 ODS. 1 O. S. Ř.)
- V PŘÍPADĚ OPĚTUJÍCÍCH SE DÁVEK JE MOŽNÉ ULOŽIT POVINNOST I K PLNĚNÍ DÁVEK, KTERÉ SE STANOU SPLATNÝMI V BUDOUCNU (§ 154 ODS. 2 O. S. Ř.).
 - NAPŘ. VÝŽIVNÉ NEBO NÁHRADA ZA ZTRÁTU NA VÝDĚLKU PO SKONČENÍ PRACOVNÍ NESCHOPNOSTI APOD.
 - ZMĚNY SE LZE DOMÁHAT PODLE § 163 O. S. Ř.
 - ÚROKY Z PRODLENÍ NEMAJÍ POVAHU OPĚTUJÍCÍCH SE DÁVEK

DRUHY ROZSUDKŮ

- KONSTITUTIVNÍ
- DEKLARATORNÍ

- NA PLNĚNÍ
- NA URČENÍ
- O OSOBNÍM STAVU A O ZALOŽENÍ, ZMĚNĚ NEBO ZRUŠENÍ PRÁVNÍHO POMĚRU

- KONEČNÉ
- ČÁSTEČNÉ
- MEZITÍMNÍ
- DOPLŇUJÍCÍ

ROZSUDEK KONEČNÝ

- ROZHODUJE SE JÍM O CELÉ PROJEDNÁVANÉ VĚCI
 - O CELÉM PŘEDMĚTU ŘÍZENÍ, O ZÁKLADU NÁROKU I JEHO VÝŠI

ROZSUDEK ČÁSTEČNÝ

- ROZHODUJE SE JÍM JEN O ČÁSTI PROJEDNÁVANÉ VĚCI
- ROZDĚLUJE KVANTITATIVNĚ PROCESNÍ LÁTKU
- NUTNÝM PŘEDPOKLADEM JE ÚČELNOST TAKOVÉHO POSTUPU
- MOŽNOST VYUŽITÍ V PŘÍPADĚ SUBJEKTIVNÍ NEBO OBJEKTIVNÍ ŽALOBNÍ KUMULACE
- V NĚKTERÝCH PŘÍPADADECH BRÁNÍ VYDÁNÍ ČÁSTEČNÉHO ROZSUDKU POVAHA VĚCI (NAPŘ. V ŘÍZENÍ O VYPOŘÁDÁNÍ SPOLEČNÉHO JMĚNÍ MANŽELŮ NEBO O ZRUŠENÍ A VYPOŘÁDÁNÍ PODÍLOVÉHO SPOLUVLASTNICTVÍ)
- ROZSUDEK MUSÍ BÝT JAKO ČÁSTEČNÝ OZNAČEN V ZÁHLAVÍ ROZHODNUTÍ

PŘÍKLADY - ČÁSTEČNÝ ROZSUDEK

ŽALOBOU JE UPLATNĚN NÁROK NA 100 000 Kč z titulu dlužného nájemného a 10 000 Kč z titulu náhrady škody. Pokud podle provedeného dokazování a zjištěného skutkového stavu nárok o dlužném nájemném „zralý“ k rozhodnutí, soud o něm může rozhodnout částečným rozsudkem. O nároku na náhradu škody pak rozhodne v dalším řízení konečným rozsudkem.

ŽALOBOU JE UPLATNĚN NÁROK NA 15 000 Kč vůči každému z obou žalovaných z titulu nevrácené zápujčky. Soud může vydat částečný rozsudek vůči jednomu z žalovaných, dospěje-li k závěru, že nárok žalobce vůči němu je či není odůvodněn.

ROZSUDEK MEZITÍMNÍ

- ROZHODNUTÍ O ZÁKLADU PROJEDNÁVANÉ VĚCI
- ROZDĚLUJE KVALITATIVNĚ PROCESNÍ LÁTKU A VYTVÁŘÍ PODKLAD PRO KONEČNÉ ROZHODNUTÍ
- NUTNÝM PŘEDPOKLADEM JE ÚČELNOST TAKOVÉHO POSTUPU
- NEJEDNÁ SE O ROZHODNUTÍ O PŘEDBĚŽNÝCH OTÁZKÁCH!
- ROZSUDEK MUSÍ BÝT JAKO MEZITÍMNÍ OZNAČEN V ZÁHLAVÍ ROZHODNUTÍ

PŘÍKLAD:

ŽALOBOU JE UPLATNĚN NÁROK NA NÁHRADU ÚJMY NA ZDRAVÍ ZPŮSOBENÉ PŘI DOPRAVNÍ NEHODĚ. JE NEPOCHYBNÉ, ŽE NÁROK ŽALOBCE JE OPODSTATNĚNÝ, NEJASNÁ VŠAK ZŮSTÁVÁ VÝŠE ŠKODY. V TOMTO PŘÍPADĚ JE MOŽNÝ POSTUP SOUDU SPOČÍVAJÍCÍ VE VYDÁNÍ MEZITÍMNÍHO ROZSUDKU O TOM, ŽE NÁROK JE ODŮVODNĚN A V NÁSLEDUJÍCÍM ŘÍZENÍ SE PAK SE SOUD OMEZÍ NA ZJIŠŤOVÁNÍ VÝŠE NÁROKU.

ROZSUDEK DOPLŇUJÍCÍ

- POKUD SOUD OPOMENE VYČERPAT CELÝ PŘEDMĚT ŘÍZENÍ (§ 166 O. S. Ř.), TJ. NEROZHODL
 - O NĚKTERÉ ČÁSTI PŘEDMĚTU ŘÍZENÍ
 - O NÁKLADECH ŘÍZENÍ
 - O PŘEDBĚŽNÉ VYKONATELNOSTI
- NA NÁVRH (PODANÝ DO 15 DNŮ OD DORUČENÍ), TAK I BEZ NÁVRHU (POKUD JEŠTĚ ROZSUDEK NENABYL PRÁVNÍ MOCÍ)
- DOPLNĚNÍ O ČÁST PŘEDMĚTU ŘÍZENÍ ROZSUDKEM, V JINÝCH PŘÍPADECH USNESENÍM
- NÁVRH NA DOPLNĚNÍ ROZSUDKU NEODKLÁDÁ ANI PRÁVNÍ MOC, ANI VYKONATELNOST VYDANÉHO ROZSUDKU!

PŘÍKLAD:

V ROZSUDKU BYL PŘIZNÁN POŽADOVANÝ NÁROK NA 10 000 Kč Z TITULU NEZAPLACENÉ KUPNÍ CENY, NEBYLO VŠAK ROZHODNUTO O POŽADOVANÝCH ÚROCÍCH Z PRODLENÍ.

ROZSUDEK PRO UZNÁNÍ

- LZE VYDAT
 - V PŘÍPADĚ, ŽE ŽALOVANÝ UZNÁ V PRŮBĚHU ŘÍZENÍ NÁROK NEBO ZÁKLAD NÁROKU; NÁROK LZE PŘITOM UZNAT I JEN Z ČÁSTI (§ 153A O. S. Ř.)
 - PRO FIKCI UZNÁNÍ (§ 114B ODS. 5 A § 114C ODS. 6 O. S. Ř.) – ŽALOVANÝ SE NEVYJÁDŘÍ K ŽALOBĚ NA KVALIFIKOVANOU VÝZVU SOUDU NEBO POKUD SE BEZ OMLUVY NEDOSTAVÍ K PŘÍPRAVNÉMU JEDNÁNÍ
- NELZE VYDAT VE VĚCECH, VE KTERÝCH NELZE UZAVŘÍT SOUDNÍ SMÍR
- PRO VYDÁNÍ ROZSUDKU PRO UZNÁNÍ SE JEDNÁNÍ NENAŘIZUJE

VĚCNÝ ZÁMĚR ČŘS

- PŘES VĚTŠINOVOU PODPORU ZE STRANY ÚSTAVNÍHO SOUDU (SROV. NÁLEZ PL. ÚS 13/15) OPOUŠTÍ VĚCNÝ ZÁMĚR V KOMPARATIVNÍM POHLEDU ZCELA NESTANDARDNÍ ÚPRAVU ROZSUDKŮ PŘI TZV. „FIKCI UZNÁNÍ NÁROKU“ (§ 153A ODS. 3 VE SPOJENÍ S § 114B ODS. 5 NEBO § 114C ODS. 6 OSŘ), A TO Z DŮVODŮ PŘESVĚDČIVĚ VYLÍČENÝCH V ODBORNÉ LITERATUŘE (SROV. ZEJMÉNA LAVICKÝ, P. ZMEŠKÁNÍ ÚČASTNÍKA A FIKCE DISPOZITIVNÍCH PROCESNÍCH ÚKONŮ, PRÁVNÍ FÓRUM, 2009, Č. 10). TATO ÚPRAVA BUDE NAHRAZENA ÚPRAVOU ROZSUDKU PRO ZMEŠKÁNÍ (VIZ NÍŽE BOD 255 A NÁSL.).

ROZSUDEK PRO ZMEŠKÁNÍ

- NEJEDNÁ SE O SANKČNÍ NÁSTROJ, ALE O DŮSLEDEK OBECNÉ LIDSKÉ ZKUŠENOSTI, SPOČÍVAJÍCÍ V TOM, ŽE POKUD ŽALOVANÝ NEDÁ PROCESNĚ ODPOVÍDAJÍCÍM ZPŮSOBEM NAJEVO, ŽE S UPLATNĚNÝM NÁROKEM NESOUHLASÍ, JE TŘEBA VYJÍT Z TOHO, ŽE PROTI NĚMU NIČEHO NENAMÍTÁ A TVRZENÍ ŽALOBCE JE TŘEBA BRÁT ZA PRAVDIVÁ.

PŘEDPOKLADY VYDÁNÍ ROZSUDKU PRO ZMEŠKÁNÍ (§ 153B O. S. Ř.)

- ŽALOVANÝ SE NEDOSTAVIL K PRVNÍMU JEDNÁNÍ BEZ DŮVODNÉ A VČASNÉ OMLUVY
- NEJMÉNĚ DESET DNŮ PŘEDE DNEM JEDNÁNÍ MU BYLY DORUČENY ŽALOBA A PŘEDVOLÁNÍ K JEDNÁNÍ DO VLASTNÍCH RUKOU
- ŽALOVANÝ BYL POUČEN O NÁSLEDČÍCH NEDOSTAVENÍ SE K PRVNÍMU JEDNÁNÍ
- ŽALOBCE SE K PRVNÍMU JEDNÁNÍ DOSTAVIL A VYDÁNÍ ROZSUDKU PRO ZMEŠKÁNÍ NAVRHL
- TVRZENÍ ŽALOBCE O SKUTKOVÝCH OKOLNOSTECH, TÝKAJÍCÍCH SE SPORU, ODŮVODŇUJÍ UPLATNĚNÝ NÁVRH
- ROZHODNUTÍ ROZSUDKEM PRO ZMEŠKÁNÍ JE PŘÍPUSTNÉ (NAPŘ. V NESPORNÉM ŘÍZENÍ JE VYLOUČENO, JAKOŽ I VE VĚCECH, VE KTERÝCH NELZE UZAVŘÍT A SCHVÁLIT SMÍR)

PLATEBNÍ ROZKAZY

- VIZ SAMOSTATNÁ PREZENTACE