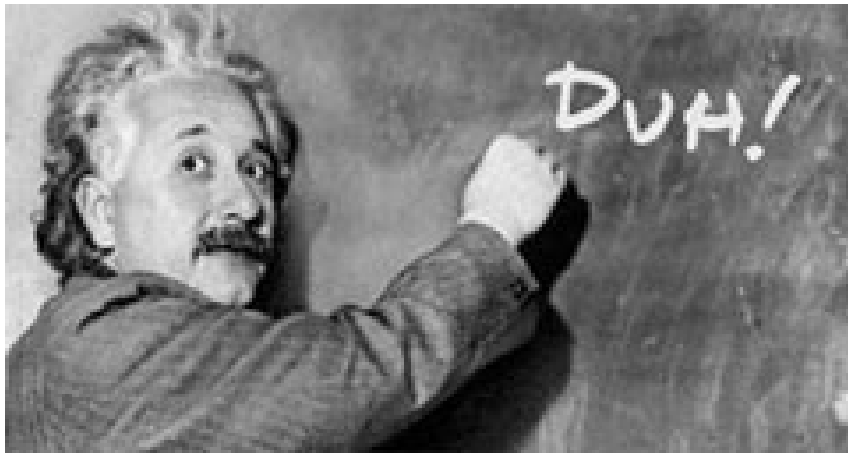


# Změnitelnost práva

# Je možné měnit právo?



# Změna ústavy

## Čl 9

(1) Ústava může být doplňována či měněna pouze ústavními zákony. (2) Změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřípustná. (3) Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.

-> je vůbec možné měnit podstatné náležitosti demokratického právního státu?

-> zmizí toto omezení tím, kdybychom zrušili čl. 9 naší Ústavy?

-> můžeme vůbec tento článek zrušit?

➤ materiální jádro/ohnisko ústavy

➤ imperativ nezměnitelnosti / klauzule věčnosti

# Problematika omezení ústavní diskrece

- čl. V francouzského ústavního zákona (1884):  
*“Republikánská forma vlády nemůže být předmětem revize.”*

➤ *„Svrchovanost není státní všemohoucností.  
Jest právní mocí a jest tudíž právem vázána.“*

Jellinek, G. Všeobecná státověda. 1906.

# *Juristische Blätter:* *Verdross, Weyr, Merkl*

*Verdross: Stát zaváže sám sebe, např. tak, že obsahuje klauzuli nezměnitelnosti.*

*Weyr: Stát ale může zrušit klauzuli nezměnitelnosti.*

*Verdross: Suverenita státu se projevuje tím se k něčemu zaváže v ústavě.*

*(1916)*

*Merkl: Bez zmocnění ústavou není možná žádná její změna.*

*(1917)*



# *Mezi válkami: Schmitt a Kelsen*

Schmitt:

*Stát tedy může měnit ústavu potud, pokud zůstane zachována její identita a kontinuita.*

Likvidace x odstranění x prolomení x suspendování ústavy

x

Přípustná změna ústavy

Kelsen:

*Musíme odlišovat to, co je možné fakticky a co je možné právně.*

*Fakticky změnu provést můžeme, z právního hlediska chybí zmocnění.*

Můžeme zrušit imperativ nezměnitelnosti?

Weyr: *Ano.*

Hesse: *Kdybychom to mohli udělat, stává se bezpředmětným.*

# Po 2. světové válce

- Doplnování obsahových a procedurálních pojistek do ústav
  - Materiální jádro ústavy
  - Imperativ nezměnitelnosti

# Imperativ nezměnitelnosti

(klauzule věčnosti)

> metaprávidlo, které zakazuje určité normativní změny systému

# Pojetí klauzule věčnosti:

- Je to pouhá politická proklamace!
- Je to klasické pozitivněprávní pravidlo.
- Je to norma nadpozitivního práva.
- Je to norma přirozeného práva.

Merkl & Kelsen:  
Aby klauzule věčnosti  
dávaly smysl, musí být  
neměnitelné a  
nezrušitelné.

X

**Tradition is just  
peer pressure from  
dead people.**

Merkl & Kelsen:

Aby klauzule věčnosti  
dávaly smysl, musí být  
neměnitelné a  
nezrušitelné.

X

Ale:

Zkušenosti s  
totalitními režimy



Knapp:

*Žádný zákonodárce nemůže zavázat příštího zákonodárce, aby neměnil normu téže právní síly.*

*“...ústavní zákon nemůže být neústavní...”*

Klokočka:

*Některé fundamentální principy by měly být postaveny mimo kompetenci ústavodárce.*

# Materiální jádro ústavy

“podstatné náležitosti demokratického právního státu”

Co to je?

Kdo se podílí na formulaci toho, co to je?

# Ústavní soud a materiální jádro ústavy

- Pl. ÚS 19/93 – některé principy demokratické společnosti by měly být postaveny nad kompetenci parlamentu
- III. ÚS 31/97 – dovozuje Ústavní soud a doktrína
- Pl. ÚS 36/01 – žádnou novelu ústavy není možné interpretovat tak, aby v důsledku omezila dosaženou úroveň ochrany základních práv

# Na závěr:

- Ústavní soud se tedy přiklání k tzv. materiálnímu pojetí právního státu
- Schmittův pohled v rozhodovací praxi ÚS:  
tzv. auza Melčák
- čl. 9 odst. 2 v kontextu Kelsena: chybí zmocnění,  
tj. obsahové omezení diskrece ústavodárce