

## Seminář TPP č. 1

### Úvod do problematiky trestního práva procesního a trestního řízení

Pojem trestní právo procesní

Pojem trestní řízení a trestní stíhání

Funkce trestního práva procesního a trestního řízení

Prameny trestního práva procesního

Působnost trestního řádu

Stadia trestního řízení

Zásady zahájení řízení

Předmět trestního řízení

Předběžné otázky – pojem, význam, posuzování

#### **Předběžné otázky a jejich řešení:**

Příklady k řešení:

1. Trestný čin zanedbání povinné výživy dle § 196 odst. 1 TrZ – předběžná otázka - výše výživného

Rozsudkem Okresního soudu v D. byl obviněný M.H. uznán vinným trestným činem zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 TZ a odsouzen podle § 196 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na 5 měsíců nepodmíněně se zařazením do věznice s dozorem.

Podle zjištění Okresního soudu v D. se obviněný dopustil trestného činu tím, že ve V. okr. D. ani jinde v období od počátku května 2010 do 24. 3. 2013 neplatil výživné na svou nezletilou dceru v částce 900 Kč měsíčně k rukám matky, ačkoliv mu tato povinnost byla uložena rozsudkem Okresního soudu v D. a zůstal za uvedené období dlužen částku 29.700 Kč.

Obviněný se hájil tím, že v době, kdy neplatil výživné, byl bez pracovního poměru, žil z prodeje vlastních věcí a úspor a nárazových prací (brigád) a sám byl na hranici životního minima, z něhož nemohl výživné platit. Poukázal na to, že v možnosti najít práci byl omezen zdravotním stavem po úrazu oka. Zdůraznil, že u matky dítěte zanechal věci ze svého výlučného vlastnictví, které matka prodala, což považoval za určitou formu úhrady výživného.

**Je soud, který posuzuje předběžnou otázku výše výživného pro potřeby trestního stíhání za trestný čin zanedbání povinné výživy, vázán pravomocným rozhodnutím soudu v občanskoprávním řízení, jímž bylo rozhodnuto o povinnosti obviněného platit konkrétní finanční částkou výživné na nezletilé dítě?**

2. J. K. byl obviněn z trestného činu obecného ohrožení dle § 273 odst. 1 TrZ, kterého se měl dopustit tím, že v určité době létal v upraveném letounu typu Šohaj, opatřeném motorem, nad poli v katastru tří obcí v okrese Olomouc, nezvládl řízení a havaroval. Pro tento trestný čin byla na něho podána obžaloba u Okresního soudu v Olomouci. Z důvodu amnestie prezidenty republiky Okresní soud trestní stíhání zastavil. Po právní moci usnesení byl Okresnímu soudu v Olomouci doručen návrh státního zástupce na zabránění věci, konkrétně zbytků havarovaného letounu. Okresní soud v Olomouci rozhodl, že se uvedené věci zabírají.

**Jakou předběžnou otázku měl Okresní soud v Olomouci před svým rozhodnutím vyřešit?**