

ZADÁNÍ:

Představte si, že vás kamarádka, která je advokátní koncipientkou, požádá, abyste po ní jako experti na lidská práva a soudnictví přečetli ústavní stížnost. Týká se případu policejního zásahu proti vile Marlene, ke kterému jste již zpracovávali test proporcionality. V mezidobí Městský soud v Praze i Nejvyšší správní soud zamítli zásahovou žalobu jednoho ze squatterů, Dana Auerbacha. Vaše kamarádka zastupuje Dana a podává za něj ústavní stížnost (viz níže). Pomocí word komentářů prosím koncipientce pomozte s formálními náležitostmi ústavní stížnosti – označte a opravte chyby, dejte doporučení atp.

V Brně dne 14. 4. 2020
DATOVOU SCHRÁNKOU

Ústavní soud
Joštova 8
660 83 Brno

Stěžovatel:

Dan Auerbach,
nar. 26. 6. 1991
bytem trvale Obilní trh 4, 602 00 Brno

zastoupen Mgr. Zuzanou Mochnovou, advokátní koncipientkou, se sídlem Gorkého 16, 602 00 Brno

Účastníci řízení:

Ministerstvo vnitra, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3
npor. Robert Antonín Plant, bytem trvale Praha 4, Kongresová 2
Nejvyšší správní soud, Brno, Moravské náměstí 6
Městský soud v Praze, Praha 2, Slezská 9

Ústavní stížnost

proti rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 2. 2020 č. j. 1 As 384/2019-48
(doručen 10. 2. 2020)

DVAKRÁT

Přílohy:

Generální plná moc ze dne 2. 1. 2020 udělená Mgr. Zuzaně Mochnové