




Pravidla podmíněnosti a problematika eroze půdy

Zadání na II. blok



On-line pořady k eroznímu ohrožení půdy

- ▶ Nedej se. Bleskové povodně. Česká televize, 2009. Dostupné na <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1095913550-nedej-se/209562248420026>
- ▶ Nedej se plus. Eroze – vesnické tsunami. Česká televize, 2017. Dostupné <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1095913550-nedej-se/217562248410014-eroze-vesnicke-tsunami/>
- ▶ Seriál. V jaké kondici je česká zemědělská půda? Český rozhlas, 2019. Dostupné na <https://plus.rozhlas.cz/serial-v-jake-kondici-je-ceska-zemedelska-puda-8039983>

Erozní ohrožení půdy v judikatuře

- ▶ Podle § 3 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění účinném do 31. 3. 2015 (tj. před novelou provedenou zákonem č. 41/2015 Sb.), hospodařit na zemědělském půdním fondu musí vlastníci nebo nájemci pozemků tak, aby neznečišťovali půdu, a tím potravní řetězec a zdroje pitné vody škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí a existenci živých organismů, nepoškozovali okolní pozemky a příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy a chránili obdělávané pozemky podle schválených projektů pozemkových úprav.
- ▶ Neučinila-li žalovaná dostatečná opatření, která by čelila přírodnímu působení, jakým je i přívalový déšť, ačkoliv taková dostupná možnost byla, porušila tuto speciální prevenční povinnost, a došlo-li v důsledku porušení její povinnosti k masivnímu smyvu ornice při dešti a ke vzniku škody, odpovídá za ni podle § 420 odst. 1 obč. zák.
- ▶ Přívalový déšť jako příčina vedoucí ke vzniku škody by obecně mohl být okolností vylučující odpovědnost za škodu v režimu podle § 420 obč. zák. s ohledem na neexistenci zavinění. Nemůže tomu tak být ale v projednávané věci, neboť zákonem uložená prevenční povinnost směřuje právě k provádění opatření minimalizujících nepříznivý vliv přírodních podmínek či událostí na zemědělský půdní fond.
 - ▶ NS 25 Cdo 3811/2017
- ▶ Jestliže ovšem vyplývá ze skutkových závěrů, jejichž správnost nepodléhá dovolacímu přezkumu, že intenzita mimořádných přívalových srážek spojených s bouřkovou činností byla takového charakteru, že jí nemohlo zabránit ani jakékoliv protierozní opatření (včetně erozi nejodolnějšího travního krytu), nelze odpovědnost žalovaného dovodit ani podle této úpravy.
 - ▶ NS 25 Cdo 1634/2018

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÝZKUMNÝ ÚSTAV
MELIORACÍ A OCHRANY
PŮDY

STÁTNÍ POZEMKOVÝ
ÚŘAD

STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ
INTERVENČNÍ FOND

OBECNÍ ÚŘADY OBCÍ S
ROZŠÍŘENOU
PŮSOBNOSTÍ

SPRÁVY NÁRODNÍCH
PARKŮ

Odborná podpora,
výzkum

Státní správa na úseku
pozemkových úprav

Monitoring erozních
událostí

Kontrola dodržování
pravidel podmíněnosti
(DZES)

Rozhodování o
dotacích

Rozhodování na úseku
ochrany ZPF (mj.
problematika erozního
ohrožení půdy)

Kontrola plnění
povinností, ukládání
opatření k nápravě a
projednávání přestupků

Požizování informací o
zemědělské půdě a
hodnocení jejího stavu

Kompetence orgánů
ochrany ZPF na území
národních parků

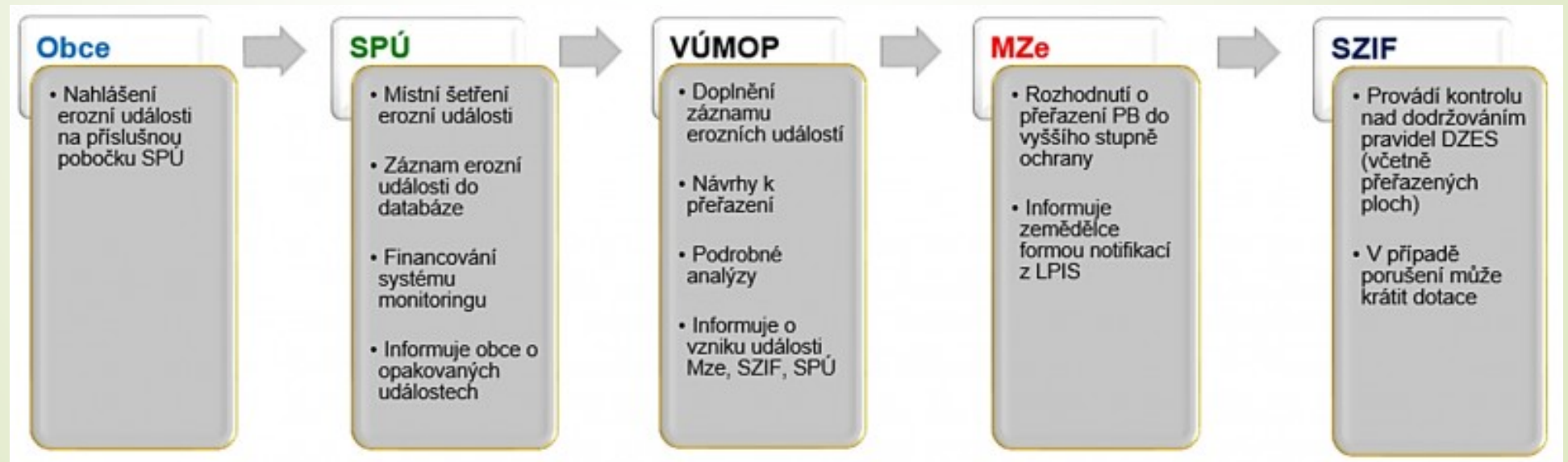


Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy VÚMOP

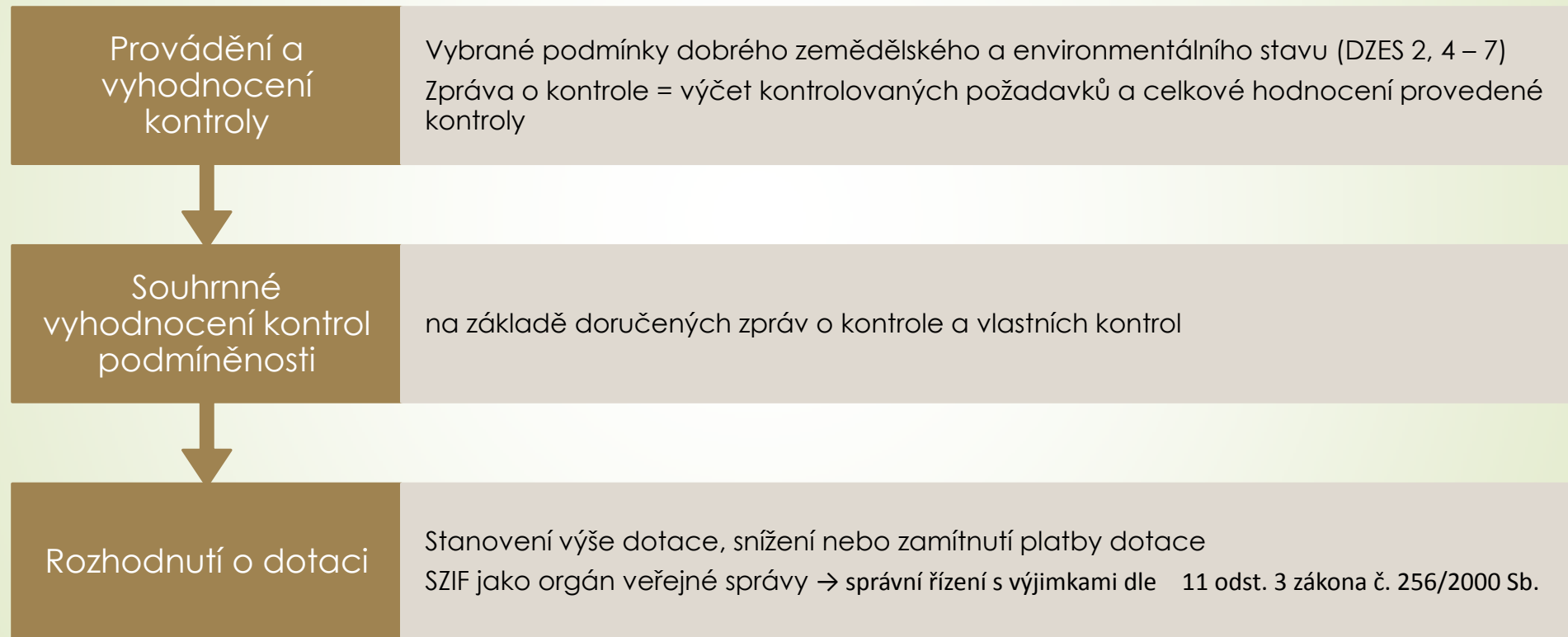
- ▶ Veřejný výzkumná instituce zřízená Ministerstvem zemědělství
- ▶ Široké spektrum výzkumné činnosti
 - ▶ Voda, půda, krajina, ..., blíže viz <https://www.vumop.cz/o-ustavu>
- ▶ Nástroje pro veřejnou správu i praxi
 - ▶ Geoportál = Geografický informační systém ochrany půdy a vody, dostupný na <https://geoportal.vumop.cz/>
 - ▶ Protierozní kalkulačka
 - ▶ Monitoring eroze


Státní pozemkový úřad

- Organizační složka státu, správní úřad
 - Blíže k agendě SPÚ na <https://www.spucr.cz/>
- Monitoring eroze zemědělských půd, viz <https://me.vumop.cz/>
 - Projekt ve spolupráci s VÚMOP, blíže viz <https://me.vumop.cz/docs/metodika.pdf>
 - Schéma fungování



Státní zemědělský intervenční fond





Orgány ochrany zemědělského půdního fondu

- **Ministerstvo životního prostředí**
 - vypracovává koncepci ochrany zemědělského půdního fondu jako složky životního prostředí a zajišťuje přípravu obecně závazných právních předpisů
 - Návrh vyhlášky o ochraně zemědělské půdy před erozí
- **Obecní úřad obcí s rozšířenou působností/správy národních parků** (§ 15 a 16 zákona č. 334/1992 Sb.)
 - Uděluje souhlas podle § 2 ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu
 - Ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého porušením povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. c) a d) a v § 3 odst. 4 až 6 a neplněním podmínek jím vydaného souhlasu
 - Kontroluje plnění
 - povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. b) až d) a § 3 odst. 4 až 6
 - podmínek jím vydaného souhlasu, včetně provádění rekultivací
 - jím uloženého opatření k nápravě
 - Ohledně erozního ohrožení zemědělské půdy podle § 3b pořizuje informace o zemědělské půdě a hodnotí její stav a tyto údaje předává do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy
 - Projednává přestupky



Agrární komora České republiky



- Sdružení podnikatelů, právnická osoba zapisovaná do obchodního rejstříku
 - Zřízená zákonem č. 301/199S Sb.
- Podpora podnikatelských aktivit v zemědělství, potravinářství a lesnictví, a prosazování a ochrana zájmů a k zajišťování potřeb členů
- Nesouhlas s původním zněním
 - https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/protierozni-vyhlaska-se-odklada-agrarni-komore-se-nelibi_452392.html
- Přípomínky další subjektů k novému návrhu protierozní vyhlášky
 - Zemědělský svaz ČR, stanovisko dostupné na <http://www.agris.cz/clanek/208213>, <https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/ochrana-pudy-je-dostatecna.a-proti-erozi-pomohou-technologie-tvrdi-zemedelsky-svaz>



Návrh protierozní vyhlášky – obsah

- ▶ stanoví půdy nevhodné pro změnu trvalého travního porostu na ornou půdu
- ▶ stanoví přípustnou mírou erozního ohrožení
 - ▶ Obecná
 - ▶ Výjimky
 - ▶ Zvláštní pro realizaci projektových opatření
- ▶ stanoví postup orgánu ochrany zemědělského půdního fondu při hodnocení erozního ohrožení půdy
- ▶ stanoví opatření ke snížení erozního ohrožení
 - ▶ Organizační, agrotechnická a technická

Návrh protierozní vyhlášky - principy

- ▶ Obecná ochrana zemědělské půdy před erozí bez ohledu na hospodařící subjekt
 - ▶ Nejsou dotčena zvláštní/přísnější ustanovení, zejména DZES a pozemkové úpravy
 - ▶ Minimální standard ochrany půdy před
- ▶ Omezená odpovědnost vlastníka, příp. uživatele
 - ▶ § 3c odst. 2 druhá věta: *Způsob nápravy při erozním ohrožení volí původce závadného stavu podle prováděcího právního předpisu.*
 - ▶ Legalizace protiprávního stavu
 - ▶ Viz § 6 odst. 4: *Pokud přípustnou míru erozního ohrožení nelze na posuzované ploše docílit opatřeními ke snížení erozního ohrožení uvedenými v odstavci 1 písm. a) a b), má se za to, že přípustná míra erozního ohrožení není překročena.*



Podklady pro zemědělce



- ▶ Příručka ochrany proti erozi zemědělské půdy. Ministerstvo zemědělství, 2017. Dostupné na http://eagri.cz/public/web/file/293635/MZE_prirucka_ochrany_proti_erozi_z_emedelske_pudy_2017.pdf
- ▶ Protierozní kalkulačka. VÚMOP. Dostupné na <https://kalkulacka.vumop.cz/?core=account>



Pravidla podmíněnosti

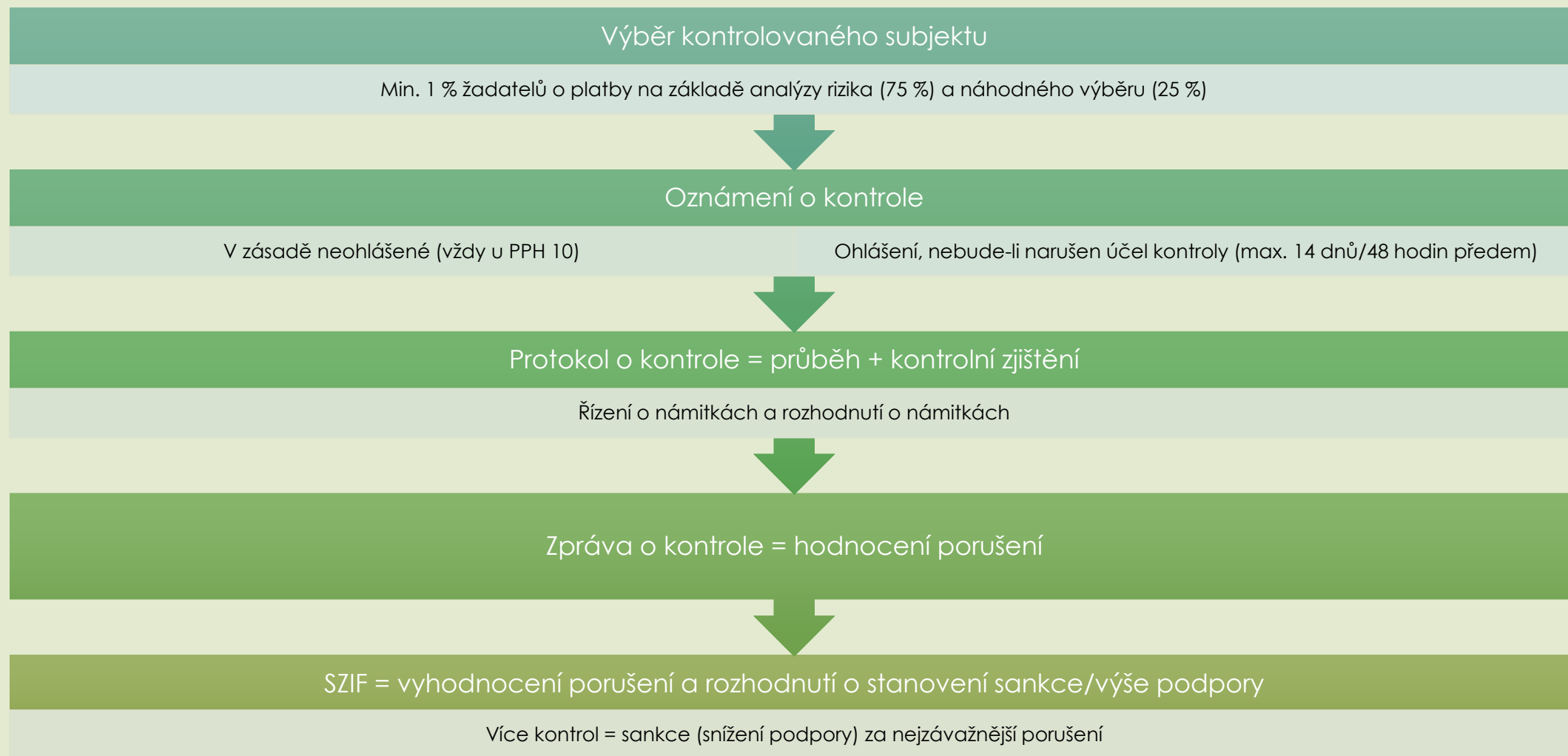
http://eagri.cz/public/web/file/647734/Prirucka_CC_2020_verze_16_3_2020_web_final.pdf

- Povinné Požadavky Hospodaření (angl. SMR)
 - Kontrolované požadavky podle aktů EU (směrnice a nařízení)
- Dobrý Zemědělský a Environmentální Stav (angl. GAEC)
 - Kontrolované požadavky podle standardů specifikovaných na základě obecného unijního rámce
- Formu a metodu kontroly kontrolovaných požadavků si stanoví členský stát

- Vyhláška č. 48/2017 Sb. a její poslední změny
 - Ve znění do 31. 12. 2020
 - Požadavek na omezení souvislé plochy jedné plodiny na erozně ohrožených půdách
 - Ve znění od 1. 1. 2021
 - Zpřísnění požadavků na zacházení se závadnými látkami v rámci ochrany povrchových a podzemních vod a životního prostředí
 - Rozšíření požadavku na omezení souvislé plochy jedné plodiny i mimo erozně ohrožených půdách

Průběh kontroly

Správní řád a kontrolní řád





Kontroly na místě

➤ Formy

- Fyzická kontrola na místě

 - Terénní inspektor

- Dálkový průzkum Země = zpracování a vizuální interpretace družicových snímků

 - + rychlá polní návštěva = interpretace družicových snímků pomocí fotodokumentace

➤ Principy

- Neoznámení provedení předem

- Povinnost strpět = předpokládaný souhlas

- Povinnost součinnosti (přístup, doklady, evidence)

- Znemožnění kontroly = porušení závazku = zamítnutí jednotné žádosti



Kontroly na místě

- Zahájení kontroly = první kontrolní úkon
 - Předložení průkazu inspektora nebo doručení oznámení o kontrole
- Ukončení kontroly = poslední kontrolní úkon
 - Protokol o kontrole do 30, max. 60 dnů
 - Doručení protokolu o kontrole
 - Námitky proti protokolu o kontrole (písemné, odůvodněné)
 - Do 15 dnů od doručení
 - Zahájení řízení o námitkách → rozhodnutí o námitkách (bez odvolání)
 - Marné uplynutí lhůty pro podání námitek/vzdání se práva podat námitky/doručení rozhodnutí o námitkách

Poklady k příkladu č. 2

Na co se zaměřit?

Zemědělsky obhospodařovaný pozemek

- standardní orná půda s plodinou kukuřice

Výměra 38 ha

- Rozhodné pro plnění podmínek „greeningu“
- Souvislá plocha plodiny?

Sousedí s útvarem povrchových vod

- Právní režim povrchových vod dle zákona č. 254/2001 Sb. a 114/1992 Sb.

Jde o mírně svažité pozemek

- dle BPEJ sklon 3 – 7 stupňů
- dle LPIS kategorizace NEO (neohrožené), MEO (mírně ohrožené), SEO (silně ohrožené)
- V návaznosti na data VÚMOP, dostupné z <https://geoportal.vumop.cz/>

Na pozemku se nachází skupina dřevin (břehový porost)


- Právní režim dřevin rostoucích mimo les a významných krajinných prvků dle zákona č 114/1992 Sb.

Další relevantní informace

- Nachází se pozemek ve zvláštním ochranném územním režimu, např. zranitelná oblast, zvláště chráněné území, Natura 2000, atd?
- Informace z nástrojů územního plánování, katastru nemovitostí, LPIS


Souvislá plocha jedné plodiny 38 ha

- DZES 7d ve znění do 31.12.2020:
- Žadatel nepěstuje ve vegetačním období podle § 9 nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády, ve znění pozdějších předpisů, na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury standardní orná půda, který obsahuje souvislou plochu erozně ohrožené půdy větší než 2 ha nebo jehož výměra je z více než 50 % pokryta erozně ohroženou půdou, více než 30 ha souvislé plochy jedné plodiny:
 - za souvislou plochu jedné plodiny jsou v rámci dílu půdního bloku považovány plochy oseté nebo osázené touto plodinou, které nejsou od sebe navzájem viditelně odděleny ochranným pásem osetým pícninami nebo plodinami pro ochranný pás podle § 14 odst. 4 nařízení vlády č. 50/2015 Sb. o minimální šířce 22 m nebo plochou jiné plodiny o minimální šířce 110 m;
 - tuto podmínku nemusí žadatel dodržet na dílu půdního bloku I. s plodinami podle § 18 nařízení vlády č. 50/2015 Sb., II. na který byla podána žádost o poskytnutí dotace na podopatření podle § 21 nebo 22 nařízení vlády č. 75/2015 Sb. nebo § 18 nebo 19 nařízení vlády č. 330/2019 Sb., o podmínkách provádění navazujících agroenvironmentálně-klimatických opatření, a na kterém byly ve vegetačním období podle § 9 nařízení vlády č. 50/2015 Sb. splněny podmínky předepsané pro tato podopatření, nebo III. s druhem zemědělské kultury standardní orná půda, na nichž jsou pěstovány trávy na semeno.
- Od 1. 1. 2021 omezení pěstování souvislé plochy 1 plodiny na více než 30 ha bez ohledu na erozní ohrožení půdy




K problematice povrchových vod a zemědělskému hospodaření
*„povrchové vody jsou za pomoci systému zavlažovacích
zařízení využity k zavlažování pozemku“*

- DZES 2: Žadatel, který využívá v souladu s § 6 odst. 1 vodního zákona zvláštní technické zařízení k zavlažování, předloží pro tento účel platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, které bylo vydáno v souladu s vodním zákonem.
- Hodnocení porušení v režimu podmíněnosti, chybí-li platné povolení
 - Rozsah porušení je velký, závažnost je velká, porušení je neodstranitelné.
 - Kontrolní orgán: ÚKZÚZ
- Související zákonné povinnosti
 - Zákon o vodách § 8



K problematice povrchových vod a zemědělskému hospodaření
*„při hospodaření jsou aplikována hnojiva až k břehové
čáře předmětném vodního útvaru“*

- ▶ DZES 1a: Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod splňuje podmínky pro aplikaci hnojiv a přípravků na ochranu rostlin ve stanovených pásmech vymezených kolem vodních útvarů tím, že
 - ▶ zachová uvnitř i vně zranitelných oblastí ochranný pás nehnojené půdy stanovený podle § 12 nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o šířce nejméně 3 m od břehové čáry.
- ▶ Hodnocení porušení:
 - ▶ Rozsah dle délky: ??
 - ▶ Závažnost dle blízkosti: velká (do 1 m)
 - ▶ Trvalost: neodstranitelné
 - ▶ Nebezpečí pro zdraví lidí a zvířat: ano
 - ▶ Kontrolní orgán: ÚKZÚZ
- ▶ Související zákonné povinnosti
 - ▶ Zákon o vodách § 33 a 39



K problematice ochrany půdy a zemědělskému hospodaření
„k hnojení půdy je používána mj. kejda (hnojivo s rychle
uvolnitelným dusíkem“


- Povinné zákonné požadavky na hospodaření ve zranitelných oblastech
 - PPH 1/1: Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení?
 - PPH 1/2: Byly při hnojení jednotlivých plodin dodrženy limity stanovené v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb.?
 - PPH 1/3: Byl dodržen maximální limit 170 kg N/ha/rok v použitých organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru zemědělského podniku?
 - PPH 1/6: Jsou v blízkosti útvaru povrchových vod udržovány ochranné pásy v šířce nejméně 3 m od břehové čáry?
 - PPH 1/7: Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem?



K problematice ochrany povrchových a podzemních vod a zemědělskému hospodaření


„k hnojení půdy je používána mj. kejda (hnojivo s rychle uvolnitelným dusíkem)“

- Ve vztahu ke skladování závadných látek
- DZES 3a: Žadatel v souladu s § 38 a § 39 vodního zákona při zacházení se závadnými látkami podle předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor dodržuje pravidla vedoucí k ochraně povrchových a podzemních vod a životního prostředí tím, že
 - a) při manipulaci se závadnými látkami zajistí ochranu povrchových a podzemních vod, blízkého okolí a životního prostředí.
 - c) skladuje závadné látky tak, aby nedošlo k jejich úniku, popřípadě k jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a zároveň zajistí, aby technický stav skladovacích zařízení závadných látek splňoval kvalitativní požadavky vodního zákona.
- PPH 1/4: Jsou kapacity skladovacích prostor pro statková hnojiva dostatečné pro potřebu jejich uskladnění?
- PPH 1/8: Splňují skladovací prostory pro statková hnojiva kvalitativní požadavky z hlediska ochrany vod?
- Hodnocení porušení v režimu pravidel podmíněnosti
 - Kontrolní orgán ÚKZÚZ
- Související zákonné povinnosti
 - Zákon o vodách § 39
 - Zákon o hnojivech § 8




K problematice ochrany půdy a zemědělskému hospodaření
„k hnojení půdy je používána mj. kejda (hnojivo s rychle
uvolnitelným dusíkem“

- Ve vztahu k používání hnojiv
- DZES 4: Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury standardní orná půda, jehož průměrná sklonitost přesahuje 4°,
 - zajistí po sklizni plodiny založení porostu ozimé plodiny nebo víceleté pícniny,
 - nebo provede některé z těchto opatření:
 - - ponechání strniště sklizené plodiny na dílu půdního bloku do založení porostu následné jarní plodiny,
 - - podmítnutí strniště sklizené plodiny a jeho ponechání bez orby až do založení porostu následné jarní plodiny, - ponechání půdy po pásovém zpracování do založení porostu následné jarní plodiny, nebo
 - - osetí dílu půdního bloku nejpozději do 20. září meziplodinou a zachování souvislého porostu meziplodiny nejméně do 31. října.
- Hodnocení porušení v režimu pravidel podmíněnosti
 - Rozsah dle zasažené plochy/závažnost: velká/trvalost: neodstranitelné
 - Kontrolní orgán: SZIF
- Související zákonné povinnosti
 - Zákon hnojivech = podmínky používání hnojiv
 - Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu = podmínky používání hnojiv




K problematice ochrany půdy a zemědělskému hospodaření
*„na shrabaných hromadách (bodově) byly spáleny
bylinné zbytky“*

- DZES 6a: Žadatel nepálí na jím užívaném dílu půdního bloku s druhem zemědělské kultury orná půda bylinné zbytky.
- Hodnocení porušení v režimu pravidel podmíněnosti
 - Rozsah dle plochy: ??
 - Závažnost: střední (bodově)
 - Trvalost neodstranitelné
 - Kontrolní orgán: SZIF (pověření ÚKZÚZ)




K problematice ochrany biodiverzity a zemědělskému hospodaření
*„při hospodaření byly poškozeny břehové porosty a
zničeno ptačí hnízdo“*

- ▶ DZES 7a: Žadatel nezruší a nepoškodí krajinný prvek podle § 5 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb., a druh zemědělské kultury rybník podle § 3 odst. 13 nařízení vlády č. 307/2014 Sb., v případě krajinného prvku mokřad podle § 5 odst. 11 nařízení vlády č. 307/2014 Sb. se za jeho poškozování považuje aplikace hnojiv nebo přípravků na ochranu rostlin, odvodňování nebo provádění agrotechnických operací, uvedené podmínky se nevztahují na zásahy provedené se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny.
- ▶ Hodnocení porušení v režimu pravidel podmíněnosti
 - ▶ Rozsah dle počtu zasažení KP
 - ▶ Závažnost dle druhu zasaženého KP
 - ▶ Trvalost: neodstranitelné
 - ▶ Kontrolní orgán: SZIF (pověření AOPK)
- ▶ Související zákonné povinnosti
 - ▶ Zákon o ochraně přírody a krajiny § 4 a 8



K problematice ochrany biodiverzity a zemědělskému hospodaření
*„při hospodaření byly poškozeny břehové porosty a
zničeno ptačí hnízdo“*

- ▶ PPH 2/1: Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k nedovolenému škodlivému zásahu do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva?
- ▶ PPH 2/2: Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les v rozporu se zákonem?
- ▶ PPH 2/3: Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k závažnému rušení (zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo jinému škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje (včetně usmrcení nebo zničení vývojových stadií) vybraných druhů ptáků nebo poškozování obývaných stanovišť s negativním dopadem na populaci těchto druhů, zejména při hospodaření na plochách určených k jejich rozmnožování?



K problematice ochrany vody a půdy a zemědělskému hospodaření
*„při aplikaci přípravku na ochranu rostlin byl zasažen i
sousední pozemek“*

- PPH 10/1: Byly při aplikaci přípravku na ochranu rostlin se stejnou účinnou látkou dodržovány požadavky na ochranu podzemní vody?
- PPH 10/2: Byl aplikovaný přípravek použit k ochraně plodiny proti škodlivému organismu v souladu s údaji o použití?
- PPH 10/3: Byl aplikovaný přípravek použit v množství, které nepřesáhlo nejvyšší povolenou dávku?
- PPH 10/6: Byl přípravek aplikován tak, aby nedošlo k zasažení rostlin mimo pozemek, na němž se prováděla aplikace?
- PPH 10/7: Bylo při aplikaci přípravku postupováno v souladu s požadavky na ochranu vodních organismů z hlediska ochranné vzdálenosti od povrchové vody?
- PPH 10/8: Byl použitý přípravek na ochranu rostlin povolen v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009?
- Související zákonné povinnosti
 - Nařízení EU č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
 - Zákon o rostlinolékařské péči
 - Občanský zákoník

Hodnocení kontrol podmíněnosti

- Zpráva o kontrole
 - Po provedení každé kontroly a jejím uzavření na úrovni kontrolního orgánu (po ukončení případného řízení o námitkách) je odpovědným kontrolním orgánem zpracována zpráva o kontrole (ZoK)
 - obsahuje ve zkrácené formě záznamy převedené z protokolu o kontrole, kterým je žadatel seznámen s výsledkem kontroly.
- SZIF pak na základě údajů v ZoK provede vyhodnocení v rámci podmíněnosti a stanoví procentuální snížení dotace (sankci) za případné porušení požadavků.
- V případě více zpráv o kontrole u žadatele v daném roce, se pro stanovení sankce zohlední nejzávažnější porušení z každého kontrolovaného aktu/standardu.

Postup při hodnocení porušení a stanovení sankce nařízení vlády č. 48/2017 Sb. a nařízení EU č. 640/2014

Hodnocení porušení u každého kontrolovaného požadavků dle rozsahu, závažnosti a trvalosti (§ 3 nařízení vlády)

Malé porušení

Střední porušení

Velké porušení

Stanovení hodnoty snížení dotace (viz následující snímek) u každého kontrolovaného požadavku (§ 4 nařízení vlády)

Úmyslné = 15 - 20 - 60 - 100 %

Nedbalostní = 1 - 3 - 5 %

Stanovení hodnoty snížení dotace v rámci každého aktu (PPH 1 – 13) nebo standardu (DZES 1 – 7) → dle nejvyšší hodnoty snížení dotace stanovené u kontrolovaného požadavku

Stanovení hodnoty snížení dotace v rámci každé oblasti pravidel podmíněnosti

Dle nejvyšší hodnoty snížení dotace stanovenou u jednotlivých PPH a DZES, pokud se nejedná o snížení v důsledku úmyslného porušení

Pokud se jedná o snížení v důsledku úmyslného porušení, pak jde o součet nejvyšší hodnoty snížení dotace stanovené u jednotlivých PPH a DZES a hodnoty snížení dotace u kontrolovaného požadavku úmyslně porušeného

Hodnoty snížení v případě porušení požadavku z nedbalosti

Rozsah	Závažnost	Trvalost	
		Odstranitelná	Neodstranitelná (trvalé porušení)
malý	malá	1	1
	střední	1	3
	velká	3	3
střední	malá	1	3
	střední	3	3
	velká	3	5
velký	malá	3	3
	střední	3	5
	velká	5	5

Hodnoty snížení v případě úmyslného porušení

Rozsah	Závažnost	Trvalost	
		Neodstranitelná (trvalé porušení)	Odstranitelná
malý	malá	15	15
	střední	20	15
	velká	20	20
střední	malá	20	15
	střední	20	20
	velká	60	20
velký	malá	20	20
	střední	60	20
	velká	100	60



Porušení zákonných povinností

- ▶ Ukládání nápravných opatření v návaznosti na kontrolní zjištění (viz protokol o kontrole)
 - ▶ Rozhodování dle správního řádu
- ▶ Uplatňování odpovědnosti za přešupek v režimu dotčených právních předpisů
 - ▶ Ukládání pokut dle zákona o přestupcích
 - ▶ Principy správního trestání