

## GDPR: Formulář pro posouzení oprávněného zájmu

### A) IDENTIFIKACE OPRAVNĚNÉHO ZÁJMU

Otázka	Odpověď	Pokyny
1 V jakém zájmu jsou osobní údaje zpracovávány?		Prvním krokem pro posouzení oprávněného zájmu je jeho správná identifikace. Zájem není to samé jako účel zpracování. Zatímco účelem se rozumí konkrétní důvod, proč jsou osobní údaje zpracovávány, zájmem je širší angažovanost správce při zpracování nebo výhoda, která správci na základě zpracování vznikne.
2 Je zpracování nezbytné k dosažení jednoho či více konkrétních účelů správce?		Jestliže je zpracování osobních údajů nezbytné k dosažení cíle, který je v souladu se zákonem, bude se pravděpodobně jednat o oprávněné zpracování.
3 Je zpracování nezbytné k dosažení jednoho či více konkrétních účelů třetích stran?		Zatímco zpracování osobních údajů na základě tohoto právního důvodu vyžaduje identifikovat pouze jeden oprávněný zájem, může být užitečné vytvořit seznam všech zájmů, které u daného zpracování přichází v úvahu, a to nejen správce, ale také jakýchkoli třetích osob, které by mohly mít na zpracování oprávněný zájem.
4 Identifikuje GDPR, nařízení e-Privacy či vnitrostátní právní úprava konkrétní zpracování jako oprávněné (při dokončení balančního testu a jeho pozitivního výsledku)?		Například: Oprávněný zájem můžeme nalézt tam, kde informace o jedinci (včetně klienta či zaměstnance) jsou zpracovávány skupinou podniků pro vnitřní administrativní účely (recitál 48). Jestliže správce zpracovává citlivé osobní údaje v kontextu zaměstnaneckého poměru, poté se může spoléhat na čl. 9(2)(b) GDPR.

White & Case (Europe) LLP  
Na Příkopě 14  
110 00 Praha 1  
Česká republika  
T +420 255 771 111

[whitecase.com](http://whitecase.com)

### B) TEST NEZBYTNOSTI

Otázka	Odpověď	Pokyny
--------	---------	--------

White & Case (Europe) LLP, organizační složka, se sídlem Na Příkopě 14, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ 241 91 281, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 74860 jako organizační složka White & Case (Europe) LLP, sdružení s omezeným ručením založeného a existujícího podle anglického práva, zapsaného v Rejstříku společností pro Anglii a Wales pod zn. OC 300102, se sídlem 5 Old Broad Street, London EC2N 1DW, Anglie, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku.

Jako partneři jsou kromě společníků White & Case (Europe) LLP označováni též někteří zaměstnanci a trvale spolupracující osoby s odpovídajícím postavením a kvalifikací. Seznam partnerů je k dispozici v sídle organizační složky.

<p>1 Proč je zpracování osobních údajů pro správce důležité?</p>	<p>Legitimní zájem může být volitelný nebo zcela zásadní; avšak i když oprávněný zájem správce je pro určitý účel zřejmý a legitimní, a to na základě cílů správce, musí být jasně vyjádřen a oznámen subjektu údajů.</p>
<p>2 Proč je zpracování důležité pro ostatní strany, jimž mohou být osobní údaje zpřístupněny, jestliže je to v daném případě relevantní?</p>	<p>Ať již je oprávněný zájem pro podnikání méně důležitý či zcela zásadní, správce musí být vždy schopen jasně vysvětlit, v čem spočívá. Některé účely zpracování mohou zájmu správce dodat potřebnou váhu, jiné účely mohou být pouze okrajové. Je proto třeba zvážit, zda zájmy správce souvisí se základním právem, veřejným zájmem či jiným druhem zájmu.</p> <p>Jen proto, že zpracování je klíčové pro činnost správce, nemusí se jednat o zpracování oprávněné. Jedná se pouze o důvod pro vyvážení oprávněného zájmu s důsledky, které zpracování může mít pro práva subjektu údajů.</p> <p>Je důležité zvážit, o čí oprávněný zájem se zpracování opírá. Tato informace je schopna poskytnout potřebný kontext zpracování a v kombinaci s účelem zpracování osobních údajů spoluurčuje váhu oprávněného zájmu.</p>
<p>3 Je možné účelu dosáhnout jinými prostředky?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jestliže není, poté je zpracování zjevně nezbytné;</li> <li>• Jestliže existuje jiná cesta, která ovšem vyžaduje vynaložení nepřiměřeného úsilí, poté je zpracování stále nezbytné;</li> <li>• Jestliže existuje více cest, jak lze dosáhnout cíle, poté posouzení vlivu na ochranu osobních údajů musí určit tu, u níž zpracování bude znamenat nejmenší zásah, která bude nezbytná;</li> <li>• Jestliže zpracování osobních údajů není nezbytné (není pravděpodobné, že četnost případů zpracování osobních údajů, které není nezbytné, bude vysoká tam, kde bylo určeno jako prostředek pro dosažení podnikatelského cíle), pak se při něm</li> </ul>

nelze opírat o oprávněný zájem jako o právní důvod zpracování.

### C) BALANČNÍ TEST

Otázka	Odpověď	Pokyny
1 Může subjekt údajů důvodně očekávat zpracování osobních údajů?		Jestliže subjekt údajů může zpracování důvodně očekávat, poté jeho důsledek pravděpodobně zvážil a přijal jej. Jestliže subjekty údajů se zpracováním nepočítají, důsledky jsou pro ně závažnější a je třeba tomuto kritériu přikládat dostatečnou váhu v rámci balančního testu.
2 Přidává zpracování na hodnotě zboží/služeb, které subjekt údajů užívá?		
3 Je pravděpodobné, že zpracování bude mít negativní dopad na práva subjektu údajů?		
4 Je pravděpodobné, že zpracování bude mít za důsledek neoprávněnou újmu či nouzi subjektu údajů?		
5 Může být správci způsobena újma, jestliže ke zpracování nedojde?		
6 Může být třetí osobě způsobena újma, jestliže ke zpracování nedojde?		
7 Je zpracování v zájmu subjektu údajů?		
8 Shodují se oprávněné zájmy subjektu údajů a správce, jehož zpracování spočívá na oprávněném zájmu?		Jaké výhody plynou ze zpracování pro jednotlivce či společnost?  Jestliže zpracování přináší výhody pro jednotlivce, je pravděpodobnější, že se o oprávněný zájem lze opřít, jelikož v tomto případě budou zájmy správce a subjektu údajů souladné.

V případech, kdy je zpracování více v zájmu správce či třetí strany než subjektu údajů, je méně pravděpodobné, že zájmy budou vyvážené a na kontext zpracování osobních údajů, jakož i na vztah se subjektem údajů, je třeba přikládat větší důraz.

<p><b>9</b> Jakého charakteru je vztah mezi subjektem údajů a správcem?</p>	
<p><b>10</b> Jaké povahy jsou osobní údaje, které mají být zpracovávány? Těší se tyto údaje speciální ochraně pod GDPR?</p>	<p>Jestliže dochází ke zpracování zvláštních kategorií osobních údajů, musí se tak dít pouze na základě právní důvodu dle čl. 9 GDPR.</p>
<p><b>11</b> Jedná se mezi subjektem osobních údajů a správcem o oboustranný vztah? Jestliže ano, jak je tento vztah intenzivní?</p>	<p>V případě existence trvalého vztahu, nebo dokonce formálnějšího vztahu, může subjekt údajů spíše očekávat, že dochází ke zpracování. Opak je také možný, ale závisí na účelu zpracování.</p>
<p><b>12</b> Mohlo by zpracování omezit nebo zbavit subjekt údajů jeho práv?</p>	<p>Jestliže by zpracování vedlo k omezení nebo zbavení subjektu údajů jeho schopnosti vykonávat v budoucnu svá práva, taková skutečnost by mohla ovlivnit vyvážení oprávněného zájmu.</p>
<p><b>13</b> Byly osobní údaje získány přímo od subjektu údajů či nepřímo?</p>	<p>Jestliže byly osobní údaje získány od subjektu údajů přímo, je nutné při vyvážení přihlídnout k oznámení o zpracování osobních údajů subjektu údajů, jejich vztahu a důvodnému očekávání zpracování. V případě, že by osobní údaje byly získány přímo od subjektu údajů a tato kritéria by byla naplněna, je možné, že dojde k vyvážení zájmů ve prospěch správce. Tam, kde osobní údaje nejsou získávány přímo, bude třeba důležitějšího oprávněného zájmu správce, aby k vyvážení došlo. Bude také záviset na kontextu zpracování a na tom, zda vztah se subjektem údajů je oboustranný.</p>
<p><b>14</b> Existuje mezi subjektem a správcem nerovnováha ve smyslu toho, kdo drží moc?</p>	<p>Má jednotlivec možnost volby ohledně zpracování svých osobních údajů? Požívá-li správce dominantní postavení, bude to mírně zohledněno v jeho neprospěch. To znamená, že práva a svobody subjektů údajů</p>

	stanovené v GDPR určitým způsobem působí proti této skutečnosti. Správce bude muset zvážit, jakým způsobem řeší jakoukoli nerovnováhu moci, a to aby nedošlo k ovlivnění práv subjektů údajů.
<b>15</b> Je pravděpodobné, že subjekt údajů může očekávat, že budou jeho osobní údaje za tímto účelem zpracovány?	Vzhledem ke vztahu mezi stranami, poskytovanému zboží/službám, včetně dostupných informací o zpracování osobních údajů v rámci oznámení mohl by subjekt údajů rozumně očekávat nebo předpokládat, že jeho údaje budou zpracovány pro tyto nebo související účely? Čím silnější jsou očekávání, tím větší je možnost využít právní důvod oprávněného zájmu.
<b>16</b> Mohlo by být zpracování považováno za rušivé nebo nevhodné? Mohlo by být takto vnímáno subjektem údajů nebo v kontextu vztahu?	Zpracování by nemělo představovat neodůvodněný zásah do soukromého života subjektu údajů. Oprávněný zájem může být odůvodněn na základě povahy vztahu nebo zvláštních okolností. Nicméně, čím intenzivněji je vnímán, tím důležitější by měl být oprávněný zájem a tím více práv subjektu údajů musí být vzato v úvahu. Je třeba zvážit způsob, jakým jsou osobní údaje zpracovávány (např. velký rozsah, data mining, profilování, zpřístupnění velkému počtu osob nebo jejich zveřejnění).
<b>17</b> Je oznámení o zpracování osobních údajů k dispozici subjektu údajů, a pokud ano, jakým způsobem? Pokud jde o účely zpracování, jsou informace dostatečně jasné a transparentní?	Je třeba nezapomenout, že k čím více neobvyklého, neočekávaného nebo rušivého zpracování dochází, tím důležitější je informovat subjekty údajů o zpracování, a to zvláště tam, kde je třeba se spoléhat na oprávněné zájmy.
<b>18</b> Může subjekt údajů snadno ovládat zpracování či podat proti němu stížnost?	Poskytnutí zvýšené kontroly nebo jejich prvků subjektu údajů může pomoci správci se spoléhat na oprávněnost svého zájmu, kde by jinak nebyl dán. Pokud individuální kontrola není možná nebo není vhodná, je třeba vysvětlit důvody.
<b>19</b> Může být rozsah zpracování upraven tak, aby se snížily / zmírňovaly	Jedná se o podobný pojem jako posouzení vlivu na ochranu osobních údajů. Pokud může tato dokumentace identifikovat potenciální újmu na soukromí, umožňuje správci také

veškerá rizika nebo újmy  
na soukromí?

zmírnit riziko nesouladu tím, že  
přizpůsobí nebo změní rozsah  
činnosti. Totéž platí pro posouzení  
oprávněného zájmu. Pokud posouzení  
vede k závěru, že zpracování  
představuje riziko, může být omezeno  
nebo upraveno tak, aby se snížil  
negativní důsledek.

#### **D) PŘIJETÍ DODATEČNÝCH ZÁRUK PRO OCHRANU PRÁV A SVOBOD SUBJEKTŮ ÚDAJŮ**

Ochranná opatření zahrnují řadu kompenzačních kontrol nebo opatření, která mohou být zavedena k ochraně subjektu údajů nebo ke snížení jakýchkoli rizik nebo potenciálně negativních dopadů zpracování. Tyto byly pravděpodobně zjištěny prostřednictvím posouzení vlivu na ochranu osobních údajů provedeného ve vztahu k navrhované činnosti. Jedná se například o minimalizaci dat, deidentifikaci, technická a organizační opatření, zvýšenou transparentnost ohledně zpracování, dodatečné vrstvy šifrování, multifaktorovou autentizaci, retenci, omezený přístup, možnosti opt-out, hashing a další bezpečnostní metody.

Uveďte popis jakýchkoli kompenzačních opatření, které budou zavedeny nebo již existují, aby byla zachována práva subjektu údajů.

V rámci ochranných opatření k zajištění souladu s GDPR jsou [●].

#### **E) PŘIJETÍ ROZHODNUTÍ A DOKUMENTACE VÝSLEDKU POSOUZENÍ**

Pomocí výše uvedených odpovědí uveďte, zda se domníváte, že se můžete při zpracování opírat o oprávněný zájem.

[●]

#### **Výsledek posouzení:**

Zpracování osobních údajů správcem je nezbytné k ochraně jeho oprávněných zájmů.

Podpis:

Role:

Datum:

Datum revize: