zápočtový úkol

Praktika z civilního práva procesního pro vyšší justiční úředníky III

# Zadání

Paní Kamila Novotná, nar. 1. 9. 1990, bytem ve Slavkově u Brna, Hlavní náměstí 18, podala u Okresního soudu Brno - venkov žalobu proti Janu Koblížkovi, nar. 8. 6. 1990, bytem v Oslavanech, Školní 18/2, ve které se domáhala zaplacení 19 000 Kč z titulu nevrácené zápůjčky. V rámci přípravy jednání soud předvolal strany na přípravné jednání podle § 114c o. s. ř. Žalovaný se však na přípravné jednání nedostavil, ani soudu nesdělil důvod, který by mu v tom bránil, a proto Okresní soud Brno – venkov vydal dne 12. 5. 2020 rozsudek pro uznání podle § 114c odst. 6 o. s. ř. ve spojení s § 153a odst. 3 o. s. ř. Písemné vyhotovení rozsudku ze dne 12. 5. 2020, č. j. 19 C 19/2010-128, obsahující správné poučení o odvolání, bylo žalovanému doručeno dne 3. 6. 2020. Žalovaný se rozhodl proti němu podat odvolání, neboť podle jeho názoru nebyly splněny zákonem stanovené podmínky pro vydání rozsudku pro (fikci) uznání, neboť mu nebylo předvolání k přípravnému jednání doručeno do vlastních rukou. Odvolání podal na poštu 19. 6. 2020 a adresoval jej Krajskému soudu v Brně, ke kterému odvolání došlo následující pracovní den, tj. 22. 6. 2020.

# Úkoly

1. Zabývejte se tím, u kterého soudu se odvolání podává a který soud o něm rozhoduje? O jaké soudy půjde v řešeném příkladu? Postupoval v tomto směru odvolatel správně?
2. Zvažte, zda je odvolání včasné? Uveďte přitom, jak dlouhá je odvolací lhůta, jak se počítá, od kterého dne počne běžet a kdy skončí?
3. Máte-li za to, že je odvolání opožděné, vyhotovte tomu odpovídající rozhodnutí. Máte-li naopak za to, že odvolání bylo podáno včas, vyhotovte rozhodnutí reagující na to, že odvolatel nezaplatil soudní poplatek z odvolání.