39 Co 65/2020-78

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl jako odvolací soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Martina Kornela, Ph.D. a soudkyň Mgr. Michaely Pavlíkové a Mgr. Jany Kopáčkové, ve věci:

Žalobce: **Jan Michalovský**, nar. 5. 9. 1978, bytem v Rosicích, Nádražní 18, PSČ 659 00, zastoupený JUDr. Martinem Myškou, advokátem se sídlem v Praze, Na Florenci 17/8

proti

žalované: **Věře Kočtářové**, nar. 8. 9. 1980, bytem v Biskoupkách, Hlavní 18, 66491 Ivančice

o zaplacení 9 000 Kč s příslušenstvím, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu Brno venkov ze dne 7. 10. 2019, č. j. 7 C 78/2019-189

takto:

1. Odvolání se **odmítá**.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

Okresní soud Brno – venkov uložil rozsudkem ze dne 7. 10. 2019, č. j. 7 C 78/2019-189, žalované povinnost zaplatit 9 000 Kč s příslušenstvím ve výši 5 500 Kč a náhradu nákladů řízení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Žalovaná proti tomuto rozsudku podala včasné odvolání.

Podle § 202 odst. 2 o. s. ř. není přípustné odvolání proti rozsudku vydanému v řízení, kterým bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 10 000 Kč, k příslušenství se nepřihlíží.

Podle § 209 o. s. ř. předseda senátu soudu prvního stupně se postará o odstranění vad včas podaného odvolání. Nezdaří-li se mu vady odstranit nebo má-li za to, že odvolání bylo podáno neoprávněnou osobou nebo že není přípustné, věc předloží se zprávou odvolacímu soudu.

Podle § 218 písm. c) o. s. ř. odvolací soud odvolání odmítne, pokud není přípustné.

Protože žalovaná podala odvolání proti rozsudku, kterým Okresní soud Brno – venkov rozhodl o peněžitém plnění ve výši 9 000 Kč, přičemž k příslušenství ve výši 5 500 Kč nemohl odvolací soud s ohledem na shora uvedená ustanovení přihlédnout, nezbylo odvolacímu soudu, než odvolání podle § 218 písm. c) o. s. ř. odmítnout.

Na tom nemění nic ani skutečnost, že žalobce původně v řízení uplatnil částku převyšující 10 000 Kč (konkrétně 12 000 Kč), jelikož v průběhu řízení vzal částečně co do 3000 Kč žalobu zpět a soud prvního stupně v tomto rozsahu řízení zastavil. Pro posouzení přípustnosti odvolání je totiž rozhodný předmět řízení, který zde byl při vyhlášení rozhodnutí soudu prvního stupně, a tento byl po částečném zpětvzetí žaloby již omezen na 9 000 Kč (srov. rozhodnutí KS v Českých Budějovcích, sp. zn. 15 Co 898/2012).

Protože v odvolacím řízení žádnému z účastníků doposud náklady nevznikly, soud rozhodl tak, že žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení nemá (ačkoliv pokud by zde náklady vznikly, musely by být žalované uloženy k zaplacení podle § 146 odst. 3 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není přípustné odvolání, ani dovolání.

V Brně dne 12. 3. 2021

JUDr. Martin Kornel, Ph.D

předseda senátu

Za správnost vyhotovení: