

---

# DIPLOMOVÝ ÚKOL PRO STUDIJNÍ OBOR VYŠŠÍ JUSTIČNÍ ÚŘEDNÍK

Datum konání písemné části: 4. září 2020

## ZADÁNÍ

Kamil Michálek, bytem v Brně, Kounicova 34/8, podal 5. února 2020 k Městskému soudu v Brně návrh na přijetí částky 150 000 Kč do soudní úschovy pro příjemce Michala Janočku, bytem v Brně, Banskobystrická 32. Tuto částku také složil na účet soudu. Návrh odůvodnil tím, že v roce 2019 uzavřel s věřitelem Michalem Janočkou smlouvu o zápůjčce, podle které měl jako dlužník vrátit zapůjčenou částku v uvedené výši do 15. 12. 2019 v místě bydliště věřitele, což také v den splatnosti chtěl učinit. Dozvěděl se však náhodou od svých známých, že pan Michal Janočka má v poslední době určité problémy s pitím alkoholu a pokud by mu peníze vrátil, hned by je pan Janočka „propil“. Přijde mu proto jistější, pokud budou peníze uloženy u soudu. Proto navrhuje, aby soud přijal ve prospěch Michala Janočky částku, o jejíž zaplacení jde, do soudní úschovy.

## ÚKOLY

1. Z jaký důvodů je možné složit peníze pro věřitele do soudní úschovy? Je v řešeném případě podle tvrzení složitela dán důvod složení peněz pro věřitele do soudní úschovy?
2. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi sporným a nesporným řízením? Je řízení o úschovách sporným nebo nesporným řízením a kde je upraveno? Je možné řízení o úschovách zahájit i bez návrhu?
3. Vyhotoďte rozhodnutí, kterým rozhodnete o návrhu pana Kamila Michálka.
4. Které soudy jsou věcně a místně příslušné k řízení o úschovách? Je v řešené věci věcně a místně příslušný Městský soud v Brně?

## ŘEŠENÍ

1. Z jaký důvodů je možné složit peníze pro věřitele do soudní úschovy? Je v řešeném případě podle tvrzení navrhovatele dán důvod složení peněz pro věřitele do soudní úschovy? Kdo je účastníkem řízení?

*Do soudní úschovy je možné složit peníze jako do tzv. soluční úschovy (§ 1953 ObčZ) nebo do tzv. povinné úschovy podle § 327, § 329, 390 z. o. k. a § 47 odst. 3 zákona č. 125/2008, o přeměnách obchodních společností a družstev. Zatímco soluční úschova směřuje k tomu, aby dlužník, jemuž v zákoně vypočtené překážky brání v poskytnutí dlužného plnění věřiteli, měl možnost zprostit se svého závazku plněním do soudní úschovy, účelem povinné úschovy je spíše náležité zajištění práv osob majících vůči společnosti nároky plynoucí z jejich účasti ve společnosti při zákonem předvídaných způsobem změn účasti v obchodních korporacích (1 bod). Důvody soluční úschovy jsou uvedeny v § 1958 – jde o případ, kdy nelze-li dluh splnit*

*proto, že věřitel je neznámý nebo nepřítomný, že věřitel odmítl bezdůvodně plnění přijmout, že dlužník je bez své viny v nejistotě, kdo je věřitelem, nebo z jiných důležitých příčin na straně věřitele, je dlužník oprávněn složit předmět plnění do soudní úschovy. (1 bod) V řešené věci není dán důvod pro složení peněz do soudní úschovy; skutečnost, že dlužník nechce splnit věřiteli proto, že se bojí, aby peníze nepropil, nespadá pro žádný zákonem stanovený důvod. (1 bod).*

**Max. 3 body**

2. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi sporným a nesporným řízením? Je řízení o úschovách sporným nebo nesporným řízením a kde je upraveno? Je možné toto řízení zahájit i bez návrhu? Sporné řízení je založeno na systému dvou stran v kontradiktorním postavení, je pro ně typická projednací a dispoziční zásada, dále formální pojetí účastníků. V případě nesporného řízení nemají účastníci postavení vzájemných odpůrců. Základním společným znakem nesporných řízení je výrazný zájem státu na jejich právní úpravě, který se projevuje v řadě procesních forem. Některá z nesporných řízení může soud zahájit i bez návrhu (např. řízení ve věcech péče o nezletilé, řízení dědické), uplatňuje se dále vyšetřovací zásada (3 body). Řízení o úschovách je nesporným řízením (1 bod) a je upraveno v zákoně o zvláštních řízeních soudních (1 bod). Je možné je však zahájit pouze na návrh, což vyplývá přímo z § 291 odst. 1 (1 bod).

**Max. 6 bodů**

3. Vyhotovte rozhodnutí, kterým rozhodnete o návrhu pana Kamila Michálka.  
*S ohledem na to, že není dán žádný zákonem stanovený důvod pro složení peněz do soudní úschovy (a soud se musí zabývat tím, zda jsou dle tvrzení v návrhu splněny podmínky soluční úschovy), je na místě návrh pana Kamila Michálka usnesením zamítnout.  
Za správnost záhlaví [1 bod], výroku [1 bod], odůvodnění [3 body].*

**Max. 5 bodů**

4. Které soudy jsou věcně a místně příslušné k řízení o úschovách? Je v řešené věci věcně a místně příslušný Městský soud v Brně?  
*Věcná příslušnost soudů pro řízení o úschovách je dána § 3 odst. 1 z. ř. s., tedy věcně příslušným je v prvním stupni okresní soud (1 bod). Místní příslušnost se pak odvíjí podle § 289 odst. 1 z. ř. s. od místa plnění závazku (1 bod). V řešené věci je věcně příslušným Městský soud v Brně, protože nejde o žádnou z věcí, pro kterou by v prvním stupni byla dána věcná příslušnost krajského soudu (1 bod). V řešené věci Městský soud v Brně i místně příslušný s ohledem na to, že místo plnění závazku mělo být v místě bydliště věřitele - v obvodu Městského soudu v Brně (1 bod).*

**Max. 4 body**