*Příklad se dotýká problematiky správního trestání, konkrétně disciplinárních deliktů jako jednoho z typu tzv. jiných správních deliktů. Prostudujte si Disciplinární řád PrF MU, seznamte se s případy, které řešila disciplinární komise (k dispozici na www.law.muni.cz). Pokuste se odpovědět na níže položené otázky co nejpřesněji s uvedením příslušné argumentace.*

**Studentka Jana Novotná poskytla svoji odbornou esej, kterou vypracovala do předmětu Správní právo, svému spolužákovi Tomášovi Klusákovi, který ji pouze mírně pozměnil a odevzdal jako plnění pro tentýž předmět.**

1. Vyhodnoťte tuto situaci dle disciplinárního řádu. Jedná se dle vás o disciplinární přestupek? Kdo z výše uvedených studentů jej spáchal?

*Ano, jedná se o disciplinární přestupek - srov. čl. 2 DŘ, písm. a), případně d) – dle modelu situace*

1. Je vyučující, který danou situaci zjistil, oprávněn podat návrh na zahájení disciplinárního řízení? Jak je disciplinární řízení zahajováno?

*Vyučující je oprávněn podat PODNĚT, nikoli návrh, ten podává děkan – srov. č. 5. Pro zahájení řízení je třeba doručit studentovi oznámení o zahájení řízení spolu se stejnopisem návrhu děkana.*

1. Kdo bude případný disciplinární přestupek projednávat? Určete složení daného orgánu a pravidla pro hlasování. Kdo bude o disciplinárním přestupku rozhodovat?

*Disciplinární přestupek projednává disciplinární komise, rozhodovat bude děkan fakulty. K rozhodování srov. čl. 16. , složení čl. 3.*

1. Jaké sankce přicházejí v úvahu za dané provinění.

*Napomenutí, podmíněné vyloučení ze studia a vyloučení ze studia – srov. čl. 12*

1. Koná se v disciplinárním řízení veřejné ústní jednání?

*Čl. 7 odst. 1 – Ano, jednání disciplinární komise je vždy veřejné.*

1. Uveďte důkazní prostředky, které bude třeba v rámci disciplinárního řízení opatřit, provést a vyhodnotit.

*Dané seminární práce, protokoly z IS MUNI o shodě, svědecká výpověď vyučující, případně studentky, tvrzení studenta…*

1. Pokuste se navrhnout znění výroku rozhodnutí o daném disciplinárním přestupku.

*Student Tomáš Klusák je vinen z naplnění skutkové podstaty disciplinárního deliktu dle čl. 2 písm. .. Disciplinárního řádu PrF Mu, kterého se dopustil tím, že dne …. (popis skutku) a z a to se mu ukládá dle ustanovení čl. 12 napomenutí.*

*(nutné je konstatování viny, odkaz na příslušné ustanovení, popis skutku, a uložení sankce)*

1. Může se student nějakým způsobem proti rozhodnutí o vině a uložení sankce ze strany fakulty bránit? Pokud ano, kdo bude o tomto opravném prostředku rozhodovat?

*Student je oprávněn se proti rozhodnutí odvolat. Pokud děkan fakulty odvolání v autoremeduře nevyhoví, bude o odvolání rozhodovat rektor. Srov. 11*