

# Zásady soukromého (občanského) práva

*Motto:*

*Všechny dobré zásady jsou již napsány, zbývá je jen uskutečnit.*

*(Blaise Pascal)*

*jan.hurdik@law.muni.cz*

# Literatura a prameny:

- Hurdík, J., Zásady soukromého práva, Brno: MU, 1998
- Hurdík, J.-Lavický, P., Systém zásad soukromého práva, Brno: MU, 2010
- Hurdík, J. a kol., Občanské právo hmotné. Obecná část. Absolutní majetková práva. A. Čeněk, 2013, 2014, 2018
- Komentáře k OZ; dále
- DCFR + evropská literatura
- judikatura českých soudů
- judikatura evropská/mezinárodní

# Zásady soukr. (obč.) práva – základní a příbuzné pojmy 1

- **zásady**=principy (hodnotová, strukt.východiska),
- **generální klauzule** – zásady formulované textem zákona,
- **standardy**: pojmy, kterým se dostalo ustáleného obsahu (zprav. právní praxí); příklad: obvyklé záležitosti - § 95, odborná péče - § 487 aj.,
- **neurčité pojmy**: v zákonu zpravidla funkcionálně určité, obsahově neurčité – dobré mravy (§ 580),
- **definice** (např. § 489n. věci) *!omnis definitio periculosa est!* (viz terminologie úvodu části čtvrté)
- **legislativní zkratky** (funkcionálně i obsahově určité, např. dobrá víra)

# Zásady soukr. (obč.) práva – základní a příbuzné pojmy 2

- Zásady jako odvětvové kritérium právního řádu? (viz též Přehled zásad 4)
- Zásady a základní práva (z podstaty soukromého práva - z ústavního pořádku)
- Zásady a metody právní regulace („vše je dovoleno, co není výslovně zakázáno“, dispozitivnost, demokratismus..?)
- Zásady a „obyčejná“ právní pravidla – jejich vzájemný funkční vztah (vyvažování-specifikace?)

# Přehled zásad soukr.(obč.) práva 1

## Třídění a kritéria - pokračování:

### Podle zdroje:

- Formulované ústavou (*př. z. svobody, rovnosti..*)
- Formulované zákonem (*př. z. dobrých mravů..*)
- Formulované judikaturou
  - českou - většinou převzaté (příkl. z. legitimního očekávání)
  - evropskou (př. z. legitimního očekávání, strukturální zásady..)
- Formulované literaturou (*příkl. z. relativizace právnických osob, společenská odpovědnost PO*)

# Přehled zásad soukr.(obč.) práva 2

- Zdroje historické (římské právo aj.; *příkl.: nemo turpitudine suam allegare potest*)
- Zdroje srovnávací (cizí právní řády, judikatura, literatura) *př. z. transparentnosti, Good Faith..)*
- Zdroje „obyčejové“ (legislativní vyjádření *př. zvyklosti soukr. života, zavedená praxe stran, v mez. právu soukromém lex mercatoria, v domácím právu př.oplocení pravé strany pozemku)*

# Přehled zásad 3

## **Třídění a kritéria – pokračování**

### **Podle mechanismu působení**

- východiskové (z. legitimacy)
- cílové (z. proporcionality)
- procedurální (z. demokratismu)

Některé působí ve všech fázích (svoboda) nebo je veden o jejich začlenění spor (rovnost: r. příležitostí - východisko, r. zbraní - mechanismus řešení, sociální r. jako cíl; jejich funkční propojení).

# Přehled zásad 4

## Třídění a kritéria - pokračování

### Podle rozsahu působení

- obecné (*př. z. právní jistoty*)
- soukromého práva (*př. z. nepravé zpětné účinnosti*)
- průřezové (*př. z. dispozitivnosti*)
- občanského práva (formální rovnost *ca* zásady zvláštních soukr. práv (*př. ochrana práce žen a mladistvých, nejlepší zájem dítěte, ochrana malých a stř. podnikatelů*))
- pododvětvové (*př. ochrana spotřebitele, ochrana nájemců, ochrana členů spolku..*)
- pododvětvově průřezové (*př. z. pacta sunt servanda, ochrana slabší strany*)



# Přehled zásad 5

## **Třídění a kritéria - pokračování**

### **Podle trendu (orientace) působení**

- Extenzivní (*př. z. autonomie vůle*)
- Restriktivní (*př. z. zákazu zneužití subjektivních práv*)

# Východisko systému zásad SP I

- **Svoboda** (základ a východisko právní regulace)
- **rovnost** (s tendencí k solidaritě, a tedy k určité míře nerovnosti); svob. a rovnost jako dva základní pilíře představují dialektické protiklady, které jsou korigovány
- **přiměřenosti** jako nástrojem vyvažování míry zásahů do svobody osoby a rozsahu uplatnění principu rovnosti (příležitostí, zbraní či cílů)
- Uvedené pilíře mají **hierarchické uspořádání**, Jejich společným cílem je – obecně vzato – **spravedlnost** (někdy ztotožňovaná s ekvitou).

# Východisko systému zásad II

Dosažení spravedlnosti se však míjí účinkem, pokud není spojeno:

- s dosažením **praktického cíle** sledovaného tím, kdo se domáhá spravedlnosti, a
- pokud není dostatečně **předvídatelné** a neopírá se o **stabilní** východiska a postupy.

Proto je k systému zásad třeba připojit **skupinu výchozích přístupů k fungování vlastního systému právní regulace:**

- **Spravedlnost (viz výše)**
- **účelnost**
- **a jistota.**

# System zásad SP I

- Individuum (individuální rozměr práva)
  - svoboda – převaha indiv. statusu – absolutní práva
- Společnost (sociální/vztahový rozměr práva)
  - ke svobodě připojuje rovnost – nerovnost – relativní práva
- Směřuje k ekvitě (spravedlnost)

# System zasad SP II

## **Hodnoty práva (G. Radbruch):**

- Spravedlnost – vychází z vyvažování zájmů
- Jistota
- Účelnost

# Funkční systém zásad SP I

## Hodnoty vnější: výchozí-přiřazené

<b>Svoboda</b>	Individuální autonomie Autonomie vůle „Vše je dovoleno, co není výslovně zakázáno“ Dispozitivnost <i>Vigilantibus iura scripta sunt</i>
----------------	--

# Funkční systém zásad SP II

## Hodnoty vnější: výchozí-přiřazené

### **Rovnost**

#### Pozitivně vymezené:

Rovné příležitosti

Rovnost zbraní

#### Dílčí limity rovnosti:

Ochrana slabší strany  
vztahu (ochrana  
spotřebitele, ochrana  
nájemců..)

#### Negativně vymezené:

Zákaz diskriminace

# Funkční systém zásad SP III

## Hodnoty vnější: výchozí-přiřazené

### **Vyvažování – ekvita**

Přiměřenost (míra  
přiměřená poměrům)

Poctivost

Dobré mravy (*Good  
Faith and Fair dealing*  
v evropském právu)

Zákaz zneužití práva

Demokratismus

Rozumnost(?)

Dobré uspořádání práv  
a povinností (§10 odst.2)



# Funkční systém zásad SP IV

## Vlastní hodnoty práva: vých.-přířaz.

<b>Spravedlnost</b>	Difer. cíle a právní techniky=různé typy spravedlnosti: Směnná (komutativní), vyrovnávací (korektivní), distributivní, přístupu. Věčná otázka sociální spraved.
<b>Účelnost</b>	Priorita ekonomických hledisek (liberalismus, ekonom. analýza práva..) Teleologický (účeloslovný) výklad Ochrana dobré víry (psychol. kategorie)
<b>Jistota</b>	Zákaz zpětné účinnosti Ochrana nabytých práv ( <i>iura quesita</i> ) Legitimní očekávání Ochrana práv třetích osob Prevence

# Hodnotové zaměření OZ

- Otázka: může být/má být/je OZ hodnotově zaměřen ?
- Vyplývá z:
  - souboru hodnot/zásad
  - způsobu uchopení zásad
    - praxí
    - zákonem
- OZ hodnotové zaměření má (byť se projevuje rozpor: sociální zaměření evr. práva ca liberální přístup zákonodárce)

# Hodnotové cíle OZ

- **chránit důstojnost a svobodu člověka (I. Kant) i jeho přirozené právo brát se o vlastní štěstí a štěstí jeho rodiny nebo lidí jemu blízkých (Jefferson, Kosciuszko – Deklarace nezávislosti USA) takovým způsobem, jenž nepůsobí bezdůvodně újmu druhým (§ 3 odst. 1)**

*Srov. Ulpianus D.1,1,10: Iuris praecepta sunt haec: honeste vivere (též § 3 odst.2 písm.a), § 81), alterum non laedere (též omezeně § 2900), suum quique tribuere (též § 3 odst. 2 písm. f), včetně svobody rozhodnout se žít podle svého - § 81 odst. 1).*

*Srov. J. Bentham: „Jednotlivec usilující o vlastní štěstí musí jednat tak, aby jeho jednání bylo ku prospěchu co největší části společnosti.“*

- **dobré uspořádání práv a povinností (§ 10 odst. 2).**
- Srov. toto vše s encyklikou *Laudato si'*: působí české soukromé právo synergicky s cíli společnosti?