

Případ č. 1

Tento úkol je případem, jehož řešení bude bodováno. Řešení tohoto úkolu vložte do ISu do složky k tomu určené.

V roce 2020 předložili poslanci hnutí ANO opět k projednání další - novou verzi zákona, kterým by měla být legalizována eutanázie: Zákon o paliativní péči, rozhodování na konci života a eutanázii. Není nutné zdůrazňovat, že se jedná o velmi složitý společenský problém. Dle navrhovatelů je účelem zákona umožnit umírajícím lidem, především nevyléčitelně nemocným lidem, zbavit se utrpení a důstojně ukončit svůj život, a to prostřednictvím asistence druhé osoby. Argumenty pro i proti eutanázii vycházejí v konečném důsledku vždy z nějakého filozofického konceptu života, práva na život, jeho ochrany, svobodné vůle člověka, důstojnosti atd.

Vaším úkolem je:

a) na základě dobrých znalostí státovédy uvést a vysvětlit důvody, proč se život stal právem a proč se stalo toto právo základním - ústavním právem.

b) vysvětlit Hobbesovo pojetí práva na život a dovést, k jakému závěru by dospěl, kdyby se v jeho době řešila otázka legalizace eutanázie? Co by doporučil zákonodárci? Uveďte alespoň dva zásadní argumenty.

c) vysvětlit základní ideje Kantova pojetí člověka jako svobodné a důstojné bytosti a dovést, co by zákonodárci v otázce legalizace eutanázie doporučil. Uveďte alespoň dva zásadní argumenty.

d) srovnat obě pozice a dovést jejich shodu či rozdílnost v postoji k eutanázii.

e) vyjádřete svůj názor na zjištěné závěry Hobbesova pojetí práva na život a Kantova konceptu důstojnosti; pokud s nimi nebudete souhlasit, proveďte jejich kritiku a navrhněte své řešení.

K řešení tohoto úkolu využijte zadané texty ke zpracování prezentace.