Příklady:

1. Jakou formu zavinění vyžaduje trestní zákoník v ustanovení:

a) § 235 TZ;

b) § 274 odst. 1 TZ; ¨

c) § 274 odst. 2 TZ;

d) § 150 odst. 2 TZ;

e) § 173 odst. 2 TZ;

f) § 173 odst. 3 TZ;

g) § 173 odst. 4 TZ;

h) § 185 odst. 2 písm. b) TZ?

2. Pachatelé vnikli do bytu A. v úmyslu tento byt vykrást. Byli však vyrušeni majitelem bytu, o němž se domnívali, že není doma. Vrhli se na něj, svázali jej a ucpali mu ústa roubíkem. Když odcházeli z bytu, uslyšeli, že poškozený chroptí. Obviněný B. se chtěl vrátit a uvolnit mu roubík, neboť se obával, že se poškozený dusí. Obviněný C. však rozhodl, že „musejí pospíchat a kvůli tomu se vracet nebudou“. Poškozený zemřel v důsledku udušení.

3. Obviněný se rozhodl, že usmrtí osobu A. Zamířil pistoli, a i když věděl, že je velmi špatný střelec, vystřelil. Přitom:

a) střela minula cíl a usmrtila osobu B., která stála vedle osoby A.;

b) osoba B., která stála vedle osoby A., nečekaně vstoupila do dráhy střely a byla jí usmrcena;

c) zasáhl a usmrtil osobu B., o které se v šeru domníval, že je osobou A.;

d) zasáhl tmavou siluetu, o níž se domníval, že je osobu A., ukázalo se však, že šlo jen o kus oděvu;

4. Řidič osobního automobilu odbočoval ze silnice vlevo na lesní cestu. V protisměru na vzdálenost 150 metrů viděl přijíždějící motocykl. Věděl, že na tomto úseku silnice je omezena rychlost na 50 km/h, a proto předpokládal, že stihne odbočit vlevo na lesní cestu, aniž by motocyklistu jakkoliv omezil nebo ohrozil. Motocyklista však do odbočujícího automobilu narazil a těžce se zranil. Při vyšetřování dopravní nehody bylo zjištěno, že motocyklista jel rychlostí 90 km/h, přičemž pokud by jel povolenou rychlostí 50 km/h, stihl by řidič osobního automobilu odbočit, aniž by motocyklista musel snížit rychlost jízdy nebo dokonce brzdit.