

**5. SEMINÁŘ – ZADÁNÍ (OCHRANA ZVÍŘAT PŘED TÝRÁNÍM, OBCHODOVÁNÍ S OHROŽENÝMI DRUHY ŽIVOČICHŮ A ROSTLIN)**

- I. Přečtěte si k ochraně zvířat před týráním zákon č. **246/1992 Sb.**, na ochranu zvířat proti týrání, a k obchodování s ohroženými druhy alespoň zčásti zákon č. **100/2004 Sb.**, o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy). K řešení příkladů se Vám bude hodit také nařízení č. 338/97 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX%3A31997R0338>).

Než se ale do předpisů pustíte, je vhodné věnovat dvacet minut shrnutí úpravy v obou oblastech. V učebnici nebo např. na odkazech níže:

Týrání:

<http://eagri.cz/public/web/mze/ochrana-zvirat/>

[https://ec.europa.eu/food/animals/welfare\\_en](https://ec.europa.eu/food/animals/welfare_en)

Obchodování:

[https://www.mzp.cz/cz/cites\\_obchod\\_ohrozenymi\\_druhy](https://www.mzp.cz/cz/cites_obchod_ohrozenymi_druhy)

[https://ec.europa.eu/environment/cites/legislation\\_en.htm](https://ec.europa.eu/environment/cites/legislation_en.htm)

*(požadovaný čas: 1,5 hodiny)*

- II. Do odevzdávací skřínky v ISU vložte řešení příkladů na tento seminář. Prosím, vložené soubory zkontrolujte.

*(požadovaný čas: 2 -3 hodiny)*

*Příklad:*

- 1) Ze zadání na předchozí seminář (tedy zadané předměty ochrany pro studenty skupin č. 9, 10, 11) vyberte ty živočichy nebo rostliny, které zároveň podléhají ochraně proti týrání a/nebo regulaci obchodování s ohroženými druhy. Úkol slouží k tomu, abyste si uvědomili, jak se různé režimy ochrany překrývají.

Výsledný seznam nebude dlouhý; k řešení Vám pomůže podívat se na věcnou působnost zákona č. 246/1992 Sb.; k zařazení v regulaci obchodování (mezinárodní a unijní) Vám může pomoci tento vyhledávač: <https://speciesplus.net/>

2) Váš klient má rozmazlené děti, které si k Vánocům přejí živého šimpanze.

- Kde má pořídit mládě šimpanze, aby neporušil žádné ustanovení zákona?

*(Pohybujeme se spíše v teoretické rovině. Přesto je v ČR v zájmových chovech více než 1.000 primátů. Pašování šimpanzů dobře ilustruje např. tento článek BBC: <http://www.bbc.co.uk/news/resources/idt-5e8c4bac-c236-4cd9-bacc-db96d733f6cf>).*

- Jaké další podmínky musí klient splnit, aby mohl chovat šimpanze v domácích podmínkách?
- Pokud děti šimpanz omrzí, může ho klient prodat do cirkusu? Může šimpanz v cirkusu vystupovat?

Poté, co se podařilo obstarat šimpanze, stal se velkou atrakcí v sousedství. Děti se s ním chodily fotit, ale klient jim vždy řekl, ať si dávají pozor a šimpanze nedráždí. Také poučil jejich rodiče, že je focení s šimpanzem na jejich riziko a aby na své děti dohlédli. Přesto šimpanze jedna holčička zatahala za ucho a následně mu prorazila ušní bubínek. Šimpanz jí na oplátku bolestivým způsobem zlomil zápěstí.

- Zabývejte se odpovědnostními aspekty vzniklé situace. Kdo a za co konkrétně může být odpovědný (chovatel, šimpanz, rodiče, holčička x odpovědnost civilněprávní/veřejnoprávní).

Po určité době se na Vás tento klient opět obrátil. Když byl na služební cestě, šimpanz dělal neplechu a nechtěl si hrát s dětmi, tak ho manželka umístila do klece a nedávala mu několik dní nažrat. Pošťák, který si při doručování zásilek zbídačeného primáta všiml, varoval manželku, že celou rodinu nahlásí.

- Kde si bude pošťák pravděpodobně stěžovat a co hrozí klientovi a jeho ženě?
- Kdy je možné uvažovat o trestněprávní odpovědnosti v souvislosti s týráním zvířat? Dohleďte, jak je potřeba vykládat pojmy „surový nebo trýznivý způsob“ a „potřebná péče“ (§ 302 a 303 TZ).

3) Analyzujte z právního pohledu případ zabaveného medvěda ([http://pardubice.idnes.cz/podezreni-z-pasovani-vycpaneho-medveda-majitel-restaurace-odmita-p9s-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140815\\_145001\\_pardubice-zpravy\\_jah](http://pardubice.idnes.cz/podezreni-z-pasovani-vycpaneho-medveda-majitel-restaurace-odmita-p9s-/pardubice-zpravy.aspx?c=A140815_145001_pardubice-zpravy_jah)).

- Jakou obranu byste doporučili majiteli restaurace a naopak o která ustanovení patrně opírají své závěry pracovníci celní správy?
- Mohlo by hrát nějakou roli, pokud by se jednalo o medvěda hnědého (*Ursus arctos*)? Zejména z pohledu způsobu jeho využívání - může ho vlastník restaurace využívat pro účely vlastní propagace, přestože prokáže jeho původ?