

Seminář č. 3 - Kontraktace a předsmuvní odpovědnost

Teoretické otázky

1. Kdy je zahájeno jednání o smlouvě?
2. Jaké rozlišujeme základní případy předsmuvní odpovědnosti?
3. Kde je upravena informační povinnost v rámci obecné i zvláštní úpravy?
4. Kdy jde o nabídku?
5. Jaké má oferent možnosti dispozice s nabídkou?
6. Kdy je akceptace účinná a jaké účinky má pozdní přijetí?
7. Jaké znáte zvláštní způsoby uzavření smlouvy?

Příklady

1.

Jan Zelený šel v pondělí ráno do supermarketu pro rohlíky a denní tisk. Když si na první stránce novin přečetl, že inflace už přesáhla 10%, tak se rozhodl na nic déle nečekat a proměnit své celoživotní úspory za nový elektromobil. Jelikož byl srdcem zanícený ekolog, do autosalonu se rozhodl jet tramvají (šalinou). Cestou na tramvajovou zastávku vhodil do poštovní schránky dopis. Na zastávce MHD si také v automatu koupil kávu, aby se náležitě posilnil. Než dorazil do autosalonu, tak se ještě zastavil u holiče, aby se před tak významným nákupem zkulivoval. V autosalonu se Jan Zelený bohužel dozvěděl, že vysněný vůz mu autosalon nemůže prodat, vzhledem k aktuálnímu nedostatku elektrobaterií na trhu. Jan Šťastný však souhlasil s podpisem smlouvy o smlouvě budoucí obsahující závazek uzavřít smlouvu o prodeji motorového vozidla do 10-ti dnů od naskladnění potřebných součástek. Jelikož Jan Zelený neměl čas čekat na vyhotovení písemné smlouvy, domluvil se se svým sousedem na vystavení plné moci k podpisu smlouvy.

a) Kolik smluv Jan Zelený v pondělí uzavřel?

b) O jaké typy smluv by se mohlo jednat?

c) Pokud by si Jan Zelený peníze na koupi auta obstaral formou zápůjčky, v jakém okamžiku by došlo ke vzniku smlouvy, pokud by příslušné projevy smluvních stran byly učiněny v pondělí, ale zapůjčené peníze by byly připsány na účet pan Zeleného až ve středu téhož týdne?

2.

Bořivoj Tlustý, se rád projížděl v luxusních vozech italských výrobců. Neměl sice k nákupu těchto cenově nedostupných kousků dostatek financí, měl však smělý plán. Rozhodl se, že osloví exkluzivního dodavatele vozidel pro český trh a bude se vydávat za zájemce o koupi. Během velmi dlouhé testovací jízdy získal Bořivoj Tlustý množství informací jak o nabízeném vozidle, tak o používaném obchodním modelu autosalonu a nejvýznamnějších klientech z řad známých osob. Po ukončení jízdy požádal Bořivoj Tlustý o přípravu smluvní dokumentace. Pro účely vyplňování nacionále předal referentce prodeje občanský průkaz svého známého. Pod záminkou nastudování smlouvy přes víkend opustil Bořivoj Tlustý autosalon. Ještě téhož dne kontaktoval Bořivoj Tlustý zástupce konkurenční společnosti Mystery shop, s.r.o., kterému za úplaty ve výši 10.000,- Kč předal veškeré získané informace a smluvní dokumentaci včetně příloh zahrnujících technickou specifikaci vozidla.

(Neřešte z pohledu možného dopadu veřejnoprávních předpisů – např. zákona o občanských průkazech, GDPR, trestního zákona, zákona na ochranu hospodářské soutěže atd.)

a) O jaký případ (či případy) předšmluvní odpovědnosti by se mohlo v daném případě jednat? Jaké jsou právní nároky autosalonu z protiprávního jednání Bořivoje Tlustého?

b) Jak by se mohl autosalon preventivně bránit před nespolehlivým kontraktačním partnerem?

c) Pokud by Bořivoj Tlustý nakonec kupní smlouvu podepsal, jaký vliv na uzavření smlouvy by měla skutečnost, že si „vypůjčil“ cizí identitu?

3.

Jakub Šetřil se rozhodl v rámci jarního úklidu vytrídít veškeré nepotřebné elektro vybavení ve své domácnosti. Jednou z položek, kterou hodlal zpeněžit byl i 6 let starý, avšak dosud stále funkční notebook. Kupní cenu stanovil Jakub v nabídce na částku 10.000,- Kč. Bližší podmínky ohledně způsobu platby nevedl. Jelikož Jakub byl introvert a nestál o dlouhé licitování, formuloval nabídku jako závaznou. Záhy poté, co Jakub uveřejnil nabídku na známém inzertním portálu, mu do e-mailové schránky přišly následující reakce tří zájemců:

1) Jako první reagoval pan **A** následovně: „Nabídku beru, pokud je k notebooku záruka.“

2) Druhý v pořadí reagoval pan **B**: „Přijímám nabídku, platím pouze hotově“.

3) Pan **C** jako třetí v pořadí reagoval takto: „Mám zájem o notebook. Zaplatím 11.000,- Kč“.

a) Se kterým zájemcem byla smlouva uzavřena? Jaký by byl obsah smlouvy?

b) Jak by se změnila situace, pokud by Jakub Šetřil předem vyloučil možnost modifikovaného přijetí?

4.

Pan Luděk se rozhodl udělat radost svému synovi dárkem v podobě nového mobilního telefonu. Vypravil se do jedné z poboček mobilního operátora a po pečlivém výběru se odhodlal ke koupi. Vedoucí prodejny, který pana Luděka obsluhoval, během okamžiku vytiskl formulář obsahující písemné vyhotovení kupní smlouvy. Do hlavičky smlouvy dopsal národně pana Luděka (jméno, datum narození a adresu) a dále do čl. I. smlouvy rukou dopsal specifikaci kupovaného výrobku (Apple iPhone X 256GB vesměrně šedý). Po podpisu kupní smlouvy pana Luděka upozornil, že součástí smlouvy jsou i obchodní podmínky. Doložku o seznámení se s obchodními podmínkami obsahovaly pouze tyto obchodní podmínky.

a) Staly se obchodní podmínky součástí kupní smlouvy?

b) Lze odkaz na obchodní podmínky nahradit vystavením obchodních podmínek v provozně?

c) Kromě kupní smlouvy na mobilní telefon byla uzavřena i smlouva o poskytování telefonních služeb obsahující odkaz na cenové obchodní podmínky (ceník služeb) připojený (jako příloha) ke smlouvě. Může mobilní operátor tento ceník služeb jednostranně měnit?

d) Bylo by možné obchodní podmínky měnit po uzavření smlouvy i jiným způsobem?

5.

Za účelem realizace projektu výstavby montážní linky poptávala společnost Last shot, a.s. vhodného zhotovitele. Vybranému zhotoviteli, společnosti Knock out, s.r.o. poslala závaznou nabídku obsahující specifikaci poptávaného díla. Přílohu této nabídky představovaly obchodní podmínky Last shot, a.s. obsahující ujednání o smluvní pokutě pro případ prodlení s předáním díla v požadovaném termínu. Smluvní pokuta byla stanovena ve výši 0,01% z ceny díla za každý započatý den prodlení. Cena díla byla stanovena ve výši 10 mil. Kč. Společnost Knock-out, s.r.o. potvrdila e-mailem přijetí nabídky, současně však odkázala na svoje obchodní podmínky, které stanovily pro případ prodlení s předáním díla smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každý započatý den prodlení. Obchodní podmínky obou kontrahentů současně stanovily, že zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok objednatele na náhradu škody způsobené porušením povinnosti zhotovitele řádně a včas dílo předat.

a) V jakém rozsahu tvoří součást obsahu smlouvy obchodní podmínky?

b) Může se společnost Last shot, a.s. bránit vyloučením pravidla ohledně důsledků kolize VOP?

c) Došlo by k uzavření smlouvy, pokud by obchodní podmínky byly připojeny pouze k akceptaci společnosti Knock-out, s.r.o.?

6.

Pan Miroslav bojoval s krizí středního věku. Ztracené sebevědomí se rozhodl znovu oživit nákupem motorky legendárního amerického výrobce za 200 tis. Kč. Pan Miroslav věděl, že jeho manželka, paní Eva, která šetřila každou korunu a nakupovala pouze v akcích, by jeho nákup nikdy neschválila. Aby měl doma klid, raději svůj plán před paní Evou zamlčel. Do motoprodejn se vydal pouze se svým kamarádem, který mu na motorku bezúročně zapůjčil celou částku. Při podpisu smlouvy pan Miroslav o pravděpodobném nesouhlasu paní Evy nikomu nic neříkal, aby si kamarád a prodejce motorek ještě nemysleli, že pánem domácího rozpočtu není pan Miroslav, ale paní Eva. Rozsah SJM nebyl modifikován.

a) Jaký význam z pohledu uzavření smlouvy o zápůjčce a smlouvy o prodeji motocyklu má absence souhlasu manželky?

b) Může paní Eva zápůjčku a nákup motorky dodatečně schválit? V jaké formě a vůči komu bude souhlas formulovat? Jaký význam má dodatečné schválení?

c) Mohl by se neplatnosti právního jednání dovolat pan Miroslav?

d) V případě, že by smlouva o zápůjčce a smlouva o prodeji motocyklu byly prohlášeny za neplatné, jaké právní nároky vůči panu Miroslavovi by měli smluvní partneři?