

Příklady na seminář č. 6 – změna závazků I.

Otázky:

1. Co je to změna závazku a v jakých prvcích lze závazek změnit?
2. Jak lze změnit závazek v osobě věřitele?
3. Jak lze změnit závazek v osobě dlužníka?
4. Vysvětlete, co je to úplná a neúplná substituce dlužníka, a uveďte, zda se uplatňují v českém právu.
5. Co je to postoupení pohledávky a jak k němu dochází?
6. Jak se provádí notifikace postoupení pohledávky a jaké má právní následky?
7. Jakou pohledávku lze a jakou pohledávku nelze postoupit?
8. Jaký vliv má postoupení pohledávky na postavení dlužníka?
9. Jak se liší převzetí dluhu a přistoupení k dluhu?
10. Co je to postoupení smlouvy, jakým způsobem k němu dochází a jaké jsou jeho právní následky?

Příklady:

1. Pavel a Tomáš uzavřeli písemně dne 1. 3. 2022 kupní smlouvu, podle které vzniklo Pavlovi jako prodávajícímu právo na zaplacení kupní ceny ve výši 10.000 Kč. Pavel se poté dne 15. 3. 2022 dohodl ústně s Marií, že jí pohledávku na zaplacení kupní ceny postupuje, a Tomášovi tuto skutečnost oznámil telefonicky. V den splatnosti přišla Marie za Tomášem a požádala jej o úhradu dluhu. Posuďte, zda:

- a) je Tomáš povinen plnit Marii
- b) se Tomáš může závazku zprostit i plněním původnímu věřiteli Pavlovi
- c) může Tomáš odmítnout zaplatit Marii, protože mu Pavel nedodal zboží podle kupní smlouvy
- d) může Tomáš započíst proti postoupené pohledávce svoji pohledávku, kterou má proti Pavlovi
- e) může Marie požadovat nějaké plnění od Pavla, pokud jí Tomáš dlužnou částku neuhradí.

2. Pavel je vlastníkem 3 bytových domů na ulici Vltavská v Brně. S Tomášem uzavřel dne 1. 3. 2022 smlouvu o postoupení pohledávek, kterou Pavel postoupil Tomášovi veškeré pohledávky na zaplacení nájemného, jež mu vzniknou v roce 2023 z pronájmu bytů v uvedených bytových domech, a to podle nájemních smluv, které již byly dříve uzavřeny (jejich seznam byl přílohou postupní smlouvy), ale i podle nájemních smluv, které budou uzavřeny teprve v budoucnu. Posuďte, zda je takové vymezení předmětu postupní smlouvy přípustné.

3. Pavel a Tomáš uzavřeli písemně dne 1. 3. 2022 kupní smlouvu, podle které vzniklo Pavlovi jako prodávajícímu právo na zaplacení kupní ceny ve výši 10.000 Kč splatné za 6 měsíců. Ve smlouvě se strany dohodly, že pohledávku na zaplacení kupní ceny nelze postoupit. Pavel se ovšem následně dostal do finančních potíží, a proto pohledávku ještě před splatností postoupil Marii za cenu 8.000 Kč a Tomášovi oznámil postoupení pohledávky telefonicky. Tomáš v době splatnosti zaplatil Pavlovi, když po něm Marie požadovala zaplacení, odmítl, že dluh již uhradil. Posuďte danou situaci.

4. Pavel a Tomáš uzavřeli písemně dne 1. 3. 2022 kupní smlouvu, podle které vzniklo Pavlovi jako prodávajícímu právo na zaplacení kupní ceny ve výši 10.000 Kč. Pavel se poté dne 15. 3. 2022 dohodl s Marií, že jí pohledávku na zaplacení kupní ceny postupuje za cenu 8.000 Kč. Vzápětí mu však za pohledávku nabídla Jana částku 9.000 Kč, a tak Pavel dne 20. 3. 2022 postoupil pohledávku ještě Janě a toto postoupení oznámil Tomášovi.

Posuďte danou situaci a odpovězte na otázku, kdo může pohledávku po Tomášovi vymáhat.

5. Pavel jako zapůjčitel uzavřel s Tomášem dne 1. 3. 2021 smlouvu o zápůjčce na částku 100.000 Kč splatnou za dva roky. Tomáš se následně dostal do finančních potíží, a tak se dne 1. 3. 2022 písemně dohodl s Marií, že za něj dluh zaplatí. Pavel se o této dohodě dozvěděl, a protože je Marie podstatně solventnější, vyslovil s ní souhlas. Posuďte

a) po kom se nyní může Pavel domáhat vrácení půjčky. Je-li povinnou Marie a dluh neuhradí, může se Pavel domáhat zaplacení i po Tomášovi?

b) zda a jak by se situace změnila, pokud by Pavel s dohodou nevyslovil souhlas

c) zda a jak by se situace změnila, pokud by se Pavel na vrácení zápůjčky dohodl přímo s Marií, a zda by taková dohoda vyžadovala souhlas Tomáše.