

MPS II – jaro 2021
příklady pro 4. seminář

Teoretická příprava

1. Co je to uznání (cizího soudního rozhodnutí), jaké významy tento pojem může nabývat? *Vespalec*
2. Co je to výkon (soudního rozhodnutí/cizího soudního rozhodnutí) a jaké jsou jeho předpoklady? Jakými normami se řídí, jestliže je řešen výkon cizího soudního rozhodnutí? *Vespalec*
3. Jaký je vztah procesu uznání a procesu výkonu v rámci komplexního postupu uznání a výkonu cizího soudního rozhodnutí? *Veselý*
4. Jaké prameny připadají do úvahy v rámci procesu uznání a výkonu cizího soudního rozhodnutí v ČR? *Veselý*
5. Jaká cizí rozhodnutí jsou způsobilá exekuce (dle exekučního řádu)? *Valouchová*
6. V čem spočívá rozdíl mezi procesem „nakládání s cizím soudním rozhodnutím“ dle nařízení Brusel I a nařízení Brusel Ia. *Šumberová*
7. Na koho (jaký subjekt/instituci) se může obrátit oprávněný dle cizího majetkového soudního rozhodnutí s požadavkem na výkon tohoto rozhodnutí vůči majetku povinného v Česku? *Špúrek*
8. Jaké podklady musí oprávněný předložit? *Schieber*
9. Jaké „obránné prostředky“ má povinný, v jakém okamžiku je může uplatnit, jsou některé z nich zkoumány *ex offo*? *Pfeiffer*
10. Co je to nesporný nárok ve smyslu nařízení o EET pro nesporné nároky? Tj. jaké jsou obecné kvalifikační znaky nesporného nároku a jaké české exekuční tituly tyto znaky naplňují? *Petrásek*
11. Jaké námitky lze uplatnit vůči uznání soudního rozhodnutí ze třetího státu (tj. státu, který není členským státem EU)? Na základě čeho jsou tyto námitky zkoumány? *Pelikán*

Příklad 1

Společnost A (sídlo, ústředí, hlavní provozovna v ČR) dluží společnosti B (sídlo, ústředí, hlavní provozovna v Německu) část kupní ceny za dodávku zboží. Společnost B je schopna prokázat:

- existenci kupní smlouvy (má emaily s komunikací stran a explicitním souhlasem společnosti B s navrženou smlouvou),
- dodání zboží (má dodací list s potvrzením, že společnost A zboží převzala od dopravce – dle smlouvy byla společnost B povinna zboží dodat do provozovny společnosti A v Brně),
- výzvy k zaplacení, které zasílala společnosti A na email stanovený v kupní smlouvě pro vzájemnou komunikaci stran,
- výzvu k zaplacení, kterou společnosti A zaslal právní zástupce společnosti B.

Společnost B chce nedoplatek kupní ceny vymáhat soudně. Zvaž možnosti jak pro místo vedení soudního řízení, tak zároveň s ohledem na následný výkon soudního rozhodnutí, jestliže by česká společnost povinnost ze soudního rozhodnutí nesplnila dobrovolně:

1. nedoplatek je ve výši 12.500 € (a kupní smlouva obsahuje ustanovení, že kupní cena měla být placena na účet vedený u německé banky, pobočka Hamburk) *Němcová*
2. nedoplatek je ve výši 4.500 € (a kupní smlouva obsahuje ustanovení, že kupní cena měla být placena na účet vedený u německé banky, pobočka Hamburk) *Matys*
3. nedoplatek ve výši 12.500 € (kupní smlouva neobsahuje žádné ustanovení týkající se místa placení kupní ceny, pouze ustanovení o lhůtě splatnosti) *Krajsová*
4. nedoplatek ve výši 4.500 € (kupní smlouva neobsahuje žádné ustanovení týkající se místa placení kupní ceny, pouze ustanovení o lhůtě splatnosti) *Havlíček*

Příklad 2

Společnost A z příkladu 1 převzala zboží a zaplatila kupní cenu. Převzaté zboží (místo dodání bylo v ČR) zakomponovala do vlastního finálního produktu, který dále prodávala v ČR a na Slovensku. Vzhledem k vadám finálního produktu byla nucena část produkce stáhnout (cca 3-4 měsíce po zahájení prodeje finálního produktu). S tvrzením, že důvodem vad finálního produktu jsou nedostatky dodaného zboží od společnosti B, nárokuje po ní způsobenou škodu. Zároveň při obchodní komunikaci se svými obchodními partnery, aby minimalizovala dopad na svoji dobrou pověst, viní z vad finálního produktu jako subdodavatele právě německou společnost B. Ta s tvrzeními společnosti A nesouhlasí a hodlá se proti pomluvám bránit soudně. Informace potenciálně poškozující společnost B se šíří v Česku, na Slovensku, v Německu a Rakousku.

1. Urči nástroj (opět s ohledem na následný výkon rozhodnutí) a sudiště pro žalobu společnosti A vůči společnosti B na náhradu škody ve výši 10.000 € za nutnost stažení části produkce. *Galía*
2. Urči nástroj (opět s ohledem na následný výkon rozhodnutí) a sudiště pro žalobu společnosti B vůči společnosti A na náhradu škody za poškození dobrého jména ve výši 20.000 € v případě, kdy společnost A hanlivé informace šíří prostřednictvím cílené emailové komunikace vůči vybraným obchodním partnerům v ČR, SR, Německu a Rakousku. *Doleželová*
3. Urči nástroj (opět s ohledem na následný výkon rozhodnutí) a sudiště pro žalobu společnosti B vůči společnosti A na náhradu škody za poškození dobrého jména ve výši 20.000 € v případě, kdy společnost A hanlivé informace šíří prostřednictvím svého FB profilu, na kterém informace uveřejňuje jak v češtině, tak angličtině. *Böhm*

Příklad 3 Bartoš

Předpokládej, že společnost B zahájila řízení pro situaci popsanou v příkladu 2 c) v Německu a získala německé rozhodnutí příkazující české společnosti A zaplatit částku 20.000 € a náklady na právní zastoupení. Toto rozhodnutí se v Německu stalo vykonatelné. Česká společnost A ovšem odmítá zaplatit. Analyzuj kroky společnosti B, které jsou nutné k tomu, aby bylo možné povinnost stanovenou německým rozhodnutím vykonat v ČR, a to:

1. Jestliže by řízení v Německu bylo zahájeno 15. prosince 2014
2. Jestliže by řízení v Německu bylo zahájeno 15. ledna 2015

Příklad 4 Babičková

Předpokládej, že situace popsaná v příkladu 3 se týká švýcarské společnosti, která řízení zahájila ve Švýcarsku. Analyzuj kroky společnosti B v takovém případě.

Příklad 5 Alizey

Předpokládej, že situace popsaná v příkladu 3 se týká turecké společnosti, která řízení zahájila v Turecku. Analyzuj kroky společnosti B v takovém případě.