

# TRESTNÍ PRÁVO V MEZINÁRODNÍM A EVROPSKÉM PROSTŘEDÍ

Prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.

12.5. 2022

# Prostředí mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech

- Spolupráce mezi státy v oblasti trestního práva je podmíněna především ohledy na **zásadu suverenity**.
- *Suverenita je vlastnost státní moci, její nezávislost na jakékoli jiné moci, a to v oblasti vztahů mezinárodních i vnitřních.*
- Pro mezinárodní justiční spolupráci je nejvýznamnější **tzv. vnitřní suverenita**, podle které státu náleží výlučná, nejvyšší moc na státním území a vyloučení jakýchkoli aktů cizí státní moci bez jeho souhlasu (plná volnost při úpravě vnitřních záležitostí).
- **Právo trestat** jako jeden z projevů vnitřní suverenity vycházející z veřejné moci a z jejího veřejného projevu.

- **Jurisdikce** (common law pojetí suverenity) je součástí moci státu a znamená především stanovení nebo nalézání práva. Pokud tímto orgánem je soud, jde o **jurisdikci soudní**.
  
- Trestní soudní jurisdikce je založena na následujících zásadách:
  - **Zásada teritoriality** (§ 4 českého trestního zákoníku)
  - **Zásada registrace** (§ 5 českého TZ)
  - **Zásada personality** (aktivní personalita - § 6 českého TZ, pasivní personalita - § 7 odst. 2 českého TZ)
  - **Zásada univerzality** (§ 7 odst. 1 českého TZ, subsidiární univerzalita - § 8 českého TZ)
  - **Zásada ochrany** (a univerzality - § 7 českého TZ)
  - Pozor na působnost TOPO ve vztahu k právnickým osobám

- **Mezinárodní právo trestní** je tvořeno mezinárodními smlouvami, které zavazují smluvní státy k povinnosti:
  - kriminalizovat určitá jednání,
  - vytvořit jurisdikci,
  - spolupracovat v trestním řízení.
  
- **Trestní právo mezinárodní** tvoří vnitrostátní normy trestního práva, upravující:
  - místní působnost trestního zákona a dalších norem,
  - subsidiární jurisdikci.
  - **Zákon č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci**

**MEZINÁRODNÍ  
PRÁVO**

**VNITROSTÁTNÍ  
PRÁVO**

**Vzájemný vztah**

**monistická a dualistická teorie, teorie smíšené**

## Recepce mezinárodních smluv v ČR:

- Článek 10 Ústavy (ústavní zákon č. 395/2001 Sb.) – součástí právního řádu České republiky jsou všechny mezinárodní smlouvy, které
  - byly ratifikovány – k jejichž ratifikaci dal souhlas československý nebo český parlament
  - zavazují Českou republiku – ratifikace potřebným počtem států
  - byly vyhlášeny v příslušné sbírce
- **Inkorporace výběrová** byla nahrazena **inkorporací univerzální**.

# Podstata mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech

Charakteristické znaky mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech:

- součást mezinárodní justiční spolupráce,
- obor, tvořený zejména mezinárodním právem veřejným a trestním právem,
- institut upravující justiční pomoc mezi justičními orgány různých zemí a tím i mezi státy,
- důležitý nástroj vzájemného pochopení, komunikace a spolupráce mezi tuzemskými státními orgány a orgány jiného státu v oblasti trestního práva,
- spolupráce mezi státem dožádaným a státem dožadujícím.

# Prameny práva mezinárodní justiční spolupráce

- **Mezinárodní právo obyčejové**
- **Mezinárodní smlouvy**
  - z hlediska počtu smluvních stran – dvoustranné nebo mnohostranné
  - z hlediska obsahu – obsahující jednu nebo více forem spolupráce
- **Vnitrostátní právo v ČR** ( dříve hlava 25 trestního řádu, dnes zákon č. 104/2013 Sb.)
- **Unijní právní řád** ( zejména Listina ZP EU a rozhodovací praxe SD EU, úmluva o PP EU)



# Zásady mezinárodní justiční spolupráce

- **Obecné zásady:**
  - Zásada reciprocity (vzájemnosti)
  - Zásada ordre public (ochrany veřejného pořádku)
- **Zvláštní zásady** vytvořené pro účely jednotlivých forem spolupráce (zejména pro vydávací řízení)
- **Zvláštní zásady** založené členstvím ČR v EU ( harmonizace, vzájemné uznávání)

# Podoby mezinárodní justiční spolupráce

- Na úrovni diplomatické a konzulární
- Mezi ministerstvy a jinými ústředními státními orgány
- **Přímá spolupráce mezi justičními orgány**

# Formy mezinárodní justiční spolupráce

- **Vydávací řízení** (extradice)
- Předávání osob mezinárodním tribunálům a mezinárodnímu soudu a jiná povinná součinnost
- **Dožádání**
- Průvoz pro účely řízení v cizině
- Převzetí a předávání trestního řízení
- Předávání výkonu rozhodnutí v trestních věcech
- Předávání osob na základě **evropského zatýkacího rozkazu** a další, moderní formy spolupráce mezi členskými státy Evropské unie

## **Vývoj do konce 80. let 20. století**

- Reakce na důsledky 2. světové války v mezinárodním právu
- Vznik tzv. socialistické soustavy států a důsledky pro spolupráci
- OSN a Rada Evropy, ochrana lidských práv a mezinárodní justiční spolupráce

## **Vývoj od 90. let až do současnosti**

- Reakce na společenské změny v mezinárodní justiční spolupráci
- Vztah starších a nových instrumentů mezinárodní justiční spolupráce

# **Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech a Evropská unie**

## Formy spolupráce mezi členskými státy Evropské unie ( srov. příslušnou část zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci)

- Evropský zatýkací rozkaz, Evropský příkaz k výkonu příkazu k zajištění majetku nebo důkazních prostředků EU apod.
- Zvláštní druhy právní pomoci:
  - Přeshraniční pronásledování
  - Přeshraniční sledování
  - Skryté vyšetřování
  - Přeshraniční odposlech
  - Dočasné předání do ciziny za účelem provedení procesních úkonů
  - Dočasné převzetí z ciziny za stejným účelem
  - Zajištění a předání věcí
  - Zajištění jiné majetkové hodnoty a zajištění majetku
  - Předběžné zajištění věci
  - Společný vyšetřovací tým
  - Výslech prostřednictvím videotelefonu a telefonu
  - Poskytování informací z Rejstříku trestů
  - Využívání údajů z Schengenského informačního systému

# Lisabonská smlouva

- ♦ justiční spolupráce v trestní věcech – kap. 4 LS
- ♦ **články 82 a 83 LS**
- ♦ trestní právo hmotné čl. 83 – způsob přijímání právních předpisů EU – pozitivní hlas všech člen. států
- ♦ Evropský parlament a Rada zřídí **minimální pravidla pro definice trestných činů a sankcí**, zejm. v oblastech závažných trestných činů s přeshraničním rozměrem
  - ♦ terorismus
  - ♦ organizovaný zločin
  - ♦ praní špinavých peněz
- ♦ **Listina základních práv EU**

# Listina základních práv EU

- ♦ integrována do **primárního** unijního práva čl. 6 odst. 1 Smlouvy o EU<sub>1</sub>
- ♦ **supranacionální právní akt** s možností **přímého účinku** (má sice především doktrinní charakter, ale je i **přímo aplikovatelná**)
- ♦ Je závazná pro **instituce, orgány, úřady a agentury Evropské unie**.
- ♦ **pro členské státy** je zavazující jen v případě, že tyto provádějí právo Evropské unie.

<sup>1</sup> Čl. 6 odst.1 : „Unie uznává práva, svobody a zásady obsažené v Listině základních práv Evropské unie ze dne 7. prosince 2000, ve znění upraveném dne 12. prosince 2007 ve Štrasburku, jež má stejnou právní sílu jako Smlouvy.“



# Listina základních práv EU

- ◆ Listina **nesměřuje jen k smlouvám**, ale týká se všech pravomocí Evropské unie:
  - členský stát aplikuje přímo právo Evropské unie,
  - členský stát aplikuje vnitrostátní právo, které obsahuje (implementované) právo Evropské unie
  - členský stát aplikuje právo, které sice nevzniklo v důsledku implementace, ale spadá pod čl. 51 Listiny (např. zásada ne bis in idem)
- ◆ Listina z hlediska jejího dodržování **není** podrobena externí kontrole Soudu pro lidská práva, podléhá však kontrole Soudního dvora EU, jenž naopak k obsahu Úmluvy i Listiny přihlížet musí
- ◆ žádné ustanovení Listiny nesmí být vykládáno jako omezení nebo poškození lidských práv a základních svobod dosažených závaznými akty mezinárodního práva a ústavního práva členských států (čl. 53 Listiny)

# Listina základních práv EU

## Oblast trestního práva :

- ♦ Právo na lidskou důstojnost (čl. 1)
- ♦ Právo na život (čl. 2)
- ♦ Právo na nedotknutelnost lidské osobnosti (čl. 3)
- ♦ Zákaz mučení a nelidského a ponižujícího zacházení anebo trestu (čl. 4)
- ♦ Zákaz otroctví a nucené práce (čl. 5)
- ♦ Právo na svobodu a bezpečnost (čl. 6)
- ♦ Respektování soukromého a rodinného života (čl. 7)
- ♦ Ochrana osobních údajů (čl. 8)
- ♦ Svoboda myšlení, svědomí a náboženského vyznání (čl. 10)
- ♦ Právo na vlastnictví (čl. 17)
- ♦ Právo na azyl (čl. 18)
- ♦ Ochrana v případě vystěhování, vyhoštění nebo vydání (čl. 19)
- ♦ Rovnost před zákonem (čl. 20)
- ♦ Zákaz diskriminace (čl. 21)
- ♦ Právo na účinné odvolací řízení a nestranný soudní proces (čl. 47)
- ♦ Presumpci nevinny a práva obhajoby (čl. 48)
- ♦ Zásady zákonnosti a přiměřenosti trestů (čl. 49)
- ♦ **Právo nebýt souzen či trestně stíhán dvakrát za stejný trestný čin (čl. 50).**

# **Rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské unie o předběžných otázkách**

# Soudní dvůr EU

## Působnost

- Vrcholný soudní orgán EU ( čl. 17 Smlouvy o EU)
- Dbá ve spolupráci s členskými státy na jednotné provádění a výklad práva Unie
- Soudní dvůr, Tribunál (1988) a Soud pro veřejnou službu (2004)

## Čl. 267 Smlouvy o fungování EU

- Soudní dvůr Evropské unie má pravomoc rozhodovat o předběžných otázkách týkajících se:
  - a) výkladu Smluv,
  - b) platnosti a výkladu aktů přijatých orgány, institucemi nebo jinými subjekty Unie.

# SD EU a Listina základních práv EU

- ◆ Soudní dvůr EU při dosavadním rozhodování o aplikaci Listiny (cca 170 případů) sleduje především **přednost, jednotnost a účinnost unijního práva**, ale také by měl respektovat čl. 4 Smlouvy o EU o sdílení pravomocí Unie a členských států (**ústavní identita-loyalita**).

## Význam řízení o předběžné otázce

- Rozsudek ve věci Pupino (2005)
- Rozsudek ve věci Gözütok vs. Brügge (2003)
- Rozsudek ve věci Miraglia (2005)
- Rozsudek ve věci Akerberg Fransson ( 2010)
- Rozsudek ve věci Melloni ( 2013)
- Rozsudek ve věci Spasic ( 2014)...

# Projekt evropského veřejného žalobce

Evropský veřejný žalobce v Lisabonské smlouvě (čl. 86 konsolidovaného znění Smlouvy o EU a Smlouvy o fungování EU) :

„Pro boj proti trestným činům poškozujícím nebo ohrožujícím finanční zájmy Unie **může Rada** zvláštním legislativním postupem formou nařízení vytvořit z Eurojustu **Úřad evropského veřejného žalobce**. Rada rozhoduje jednomyslně po obdržení souhlasu Evropského parlamentu.“

**Ochrana finančních zájmů EU ( rozpočtové prostředky – fondy a ochrana měny EURO), boj proti závažné přeshraniční trestné činnosti**



Dne 8. června 2017 se členské státy, které se účastní posílené spolupráce za účelem zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce, dohodly na právním předpisu, o organizaci a působnosti tohoto EVŽ.

**Nařízení Rady** Nařízení rady 218/C 418 A/01 Úř. Věstníku ze dne 19.11. 2018 – vyhlášení výběrového řízení na EVŽ

**Novela zákona o státním zastupitelství** ( zák. č. 283/1993 Sb., zakotvující součinnost státního zastupitelství s EVŽ – část 12., § 34b-34g zákona .

Úřad spolupracuje s úřadem pro justiční spolupráci (Eurojust) a s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF)

Do iniciativy se zatím zapojilo více jak **20 členských států** včetně České republiky.

Úřad evropského veřejného žalobce **funguje od podzimu r. 2020**, v ČR jsou zatím 3 pověření žalobci.

EVŽ vede trestní stíhání pachatelů podvodů proti rozpočtu EU a jiné trestné činy poškozující finanční zájmy Unie.

Podvody s unijními fondy - vždy při škodě nad 100.000 eur (2,7 milionu Kč),

Při škodě mezi 10.000 eur (270.000 Kč) a 100.000 eur **může** věc atrahovat

Sídlo Evropského veřejného žalobce je **v Lucemburku** (zde se bude evidovat, řídit a dohlížet na všechna trestní řízení vedená pověřenými žalobci, čímž by měla být zajištěna jednotná trestní politika.

V každém členském státu je **pověřený zástupce EVŽ** který je oprávněn k vedení trestního řízení v souladu s nařízením o zřízení EVŽ a právními předpisy příslušného členského státu.

Novela zákona o státním zastupitelství byla schválena v listopadu 2018  
vládou ČR.

Novela č. 315/2019 Sb.

# Zvláštní ustanovení ZSZ ( č. 283/1993 Sb.) o Úřadu evropského veřejného žalobce

## ◆ § 34b

- ◆ (1) Dnem, k němuž vznikla státnímu zástupci funkce evropského nejvyššího žalobce, evropského žalobce nebo evropského pověřeného žalobce, je státní zástupce dočasně přidělen k Úřadu evropského veřejného žalobce. V rozsahu, ve kterém není státní zástupce jmenovaný do funkce evropského pověřeného žalobce dočasně přidělen k Úřadu evropského veřejného žalobce, plní tento státní zástupce povinnosti státního zástupce podle tohoto zákona. Dočasné přidělení trvá po dobu výkonu funkce evropského nejvyššího žalobce, evropského žalobce nebo evropského pověřeného žalobce.
- ◆ (2) Ministr spravedlnosti po projednání s nejvyšším státním zástupcem a se souhlasem státního zástupce jmenovaného do funkce evropského pověřeného žalobce stanoví určité státní zastupitelství jako místo výkonu jeho funkce.

## ◆ § 34c

- ◆ (1) Státní zastupitelství, které bylo stanoveno jako místo výkonu funkce evropského pověřeného žalobce, se považuje za státní zastupitelství, u kterého je evropský pověřený žalobce činný.
- ◆ (2) Vedoucí státní zástupce stojící v čele státního zastupitelství, které bylo stanoveno jako místo výkonu funkce evropského pověřeného žalobce, je v rozsahu, v jakém to nařízení o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce umožňuje, státnímu zástupci jmenovanému do funkce evropského pověřeného žalobce nadřazen.
- ◆ (3) Úkolem správy státního zastupitelství je rovněž vytvářet podmínky k řádnému plnění úkolů evropského pověřeného žalobce.

## ◆ § 34d

- ◆ (1) Evropský nejvyšší žalobce, evropský žalobce a evropský pověřený žalobce mají v rozsahu, v jakém to nařízení o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce umožňuje, stejná oprávnění a povinnosti, jaké jsou stanoveny právními předpisy státnímu zástupci.
- ◆ (2) Úřad evropského veřejného žalobce je pro výkon své působnosti oprávněn získávat informace z rejstříků, registrů, evidencí, databází a seznamů ve stejném rozsahu a stejným způsobem, jako je získává státní zástupce pro účely trestního řízení.
- ◆ (3) Na poskytování informací mezi státním zastupitelstvím a Úřadem evropského veřejného žalobce se § 12g odst. 1 a 2 použije obdobně. Na oprávnění ministra spravedlnosti požádat Úřad evropského veřejného žalobce o informaci o stavu řízení ve věci, ve které je Úřad evropského veřejného žalobce činný, se § 13 odst. 1 použije obdobně.

## ◆ § 34e

- ◆ Státní zastupitelství je povinno neprodleně oznámit Úřadu evropského veřejného žalobce skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, u něhož by Úřad evropského veřejného žalobce mohl vykonat svou pravomoc v souladu s čl. 22 a čl. 25 odst. 2 a 3 nařízení o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce.



## ◆ § 34f

- ◆ Státnímu zástupci jmenovanému do funkce evropského pověřeného žalobce náleží podle zákoníku práce náhrada škody nebo nemajetkové újmy vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, a to v rozsahu, v jakém mu nebyla uhrazena Úřadem evropského veřejného žalobce.

## ◆ § 34g

- ◆ Spory o příslušnost mezi státním zastupitelstvím a Úřadem evropského veřejného žalobce v rozsahu, v jakém to nařízení o zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce umožňuje, rozhoduje Nejvyšší státní zastupitelství.“

**Děkuji za pozornost.**