

[REDACTED]  
ADVOKÁTKA  
[REDACTED]  
[REDACTED]

V Jihlavě dne 29. 3. 2022

Naše zn.: 15/22

OKRESNÍ SOUD V JIHLAVĚ	
podání poštou	podání osobně
Došlo: 30 -03- 2022	.....hod.
Kolek..... Kč	
.....krát.....	příl.....spis

Okresnímu soudu  
v Jihlavě

Navrhovatelka: [REDACTED]

Zástupce: [REDACTED]

Odpůrce: [REDACTED]

**Návrh na vydání předběžného opatření dle zákona č. 292/2013 Sb., ve smyslu  
ust. §§ 400-409**

Vztah s odpůrcem jsem navázala před devíti lety a asi po dvou letech společného soužití se začalo projevovat agresivní chování odpůrce. Do našeho bydliště [REDACTED] přicházely dopisy s upomínkami adresované odpůrci, když odpůrce byl z nich velmi nervózní a kdykoliv jsem se ho na upomínky zeptala, vznikla hádka, odpůrce na mne křičel, házel po mne nádobí, skleničky a stalo se, že v afektu rozbil dveře z obývacího pokoje do ložnice nebo že mnou hodil na stůl a ten se rozlomil. Pokud jsem byla „hodná“ a na nic jsem se nevyptávala, tak byl klid. Jestliže jsem se začala na cokoliv vyptávat, odpůrce na mě křičel a fyzicky mě napadal.

Ani vysoký stupeň mého těhotenství mu nezabránilo mě vícekrát udeřit pěstmi do rukou a nohou. V době těhotenství jsem spala několikrát na zemi na matraci mimo ložnici, protože odpůrce mi nadával, že chrápu, a že se chce vyspat. Rovněž po narození syna jsem kvůli synovu pláči musela se synem spát v jiném pokoji než odpůrce. Asi 14 dní před porodem křičel odpůrce i na mého otce a poté na něj doslova skočil.

Dne 13. 9. 2020 se narodil náš syn [REDACTED] který je také v některých případech přítomen agresivnímu chování odpůrce vůči mně.

V listopadu 2021 jsem se zeptala odpůrce na chod firmy, kterou fakticky ovládá on, ale manipulativně mě přesvědčil napsat firmu na mne kvůli své insolvenční, jedná se o [REDACTED] Můj dotaz odpůrce rozzuřil a několikrát mě silně udeřil pěstí do ruky, kde jsem pak měla velké podlitiny.

Odpůrce mi průběžně nadává a ponižuje mě, že jsem nicka za mikrofonem, nic jsem nedokázala, ničemu nerozumím, jsem dementní, píča úplně blbá, dále že jsem tlustá a mám se sebou něco dělat. Před narozením syna mi odpůrce zakazoval jezdit k mým rodičům – po narození syna již k návštěvám svolil, aby ho syn pláčem nerušil. Já se odpůrci při fyzickém napadení nebráním, jen křičím či brečím. Mám totiž strach, aby mi vážným způsobem neublížil, neboť když jsem se pokusila o obranu, odpůrce stupňoval svůj útok. Vždy tedy při jeho útoku čekám, až přestane, stočím se do klubíčka a chráním si zejména hlavu, což se mi ne vždy podaří. Poté, co mě odpůrce zbije, mi pak říká „jak jinak tě mám vychovat? „vždycky se ženský bily“. Po úderu do hlavy mě odpůrce např. poučoval, jak mám trénovat či zpevňovat svaly a kůži na hlavě proti jeho ranám – toto jeho poučování a další jeho slovní ataky následně soudu předložím formou audionahrávek.

Je pravdou, že jsem do současné doby odpůrcovo jednání neřešila trestním oznámením či soudní cestou, a to z důvodu, že jsem se za jeho chování velmi styděla. A dosud se za odpůrce stydím.

Situace se vyostřila v pondělí 14. 3. 2022 kvůli sporu týkajícího se našeho bankovního účtu a odpůrce po mně skočil a opět mě pěstmi bil do rukou a nohou.

Ve středu 16. 3. 2022 jsem pracovala doma na notebooku, z důvodu pracovní zaneprázdněnosti jsem odmítla si s odpůrcem povídat, což ho rozhořčilo a začal mi nadávat, že jsem blbá pizda, kráva. Následně pěstí praštil do mého notebooku a rozbil ho. Poté pěstmi bil i do mě. Byla jsem

na sedačce v obývacím pokoji, snažila jsem se ho nohama odstrčit a on mě za ty nohy prudce strhl ze sedačky. Při pádu strhnutím odpůrcem jsem se silně udeřila do hlavy. Poté mě ještě hodil na dětskou židličku, čímž jsem si poranila ruku. Odpůrce si byl vědom silného úderu do hlavy vlivem jeho jednání a ptal se mě, kolik vidím prstů (ukazoval mi na své ruce určitý počet prstů). Pak šel spát s tím, že kdyby se mi udělalo z rány do hlavy špatně, mám ho vzbudit. Při tomto incidentu jsem z odpůrce měla skutečně strach, navíc ve vedlejším pokoji spal náš syn.

V pátek 18. 3. 2022 jsem kvůli četným modřinám způsobených odpůrcem navštívila lékaře [redacted]. Lékařskou zprávu přikládám k návrhu.

K poslednímu incidentu došlo v sobotu 26. 3. 2022, kdy jsme byli se synem a odpůrcem na výletě a já jsem se odmítla společně s odpůrcem vyfotit. Důsledkem mého odmítnutí společné fotografie pak byl další „výbuch“ odpůrce, který na mě v autě před synem vulgárně křičel, že jsem kráva a pizda a udeřil mě velmi silně pěstí do zátylku a do levé ruky. Měla jsem z něj strach, syn brečel, tak jsem odpůrce prosila, aby na benzínce zastavil a slibovala jsem mu, že už bude vše v pořádku, že ho budu poslouchat.

Po příjezdu domů ke mně přišla moje matka se sestrou a situace se ještě více vyhrotila, odpůrce na mou matku křičel, ať vypadne a ať drží hubu. Následně mi odpůrce vytrhl plačícího syna z náručí a zavřel se s ním do ložnice. Protože byl odpůrce velice rozčilený a já se sestrou a matkou jsme měly vážnou obavu, co by v takovém stavu mohl být schopný spáchat, sestra zavolala policii.

Poté byl odpůrce potvrzením o vykázání PČR v Jihlavě ze dne 26. 3. 2022, [redacted] vykázán z našeho společného obydlí z domu na adrese [redacted] [redacted] jakož i z jeho bezprostředního okolí [redacted] a to na dobu 10 dnů. Vykázaná osoba, tj. odpůrce se musí dle vykázání po dobu deseti dnů zdržet vstupu do prostoru vymezeného policistou a zdržet se styku a navazování kontaktu s ohroženou osobou. Ohroženými osobami dle vykázání jsme já a náš syn [redacted], nar. [redacted] 2020.

Já jsem dočasně na pár dní po vykázání odpůrce odešla se synem k rodičům do Řečice, ale jakmile budu z největšího šoku z odpůrcova jednání v pořádku, vrátím se do bytu na adresu [redacted] který máme s odpůrcem pronajatý. Syn zde má své zázemí a já blízko do zaměstnání.

Po vykázání mne již vícekrát telefonicky a sms zprávami kontaktovali příbuzní odpůrce s nátlakem na postup ohledně vztahu s odpůrcem. Tuto komunikaci doložím nejpozději do 1. 4. 2022.

V současné době považuji vztah s odpůrcem za ukončený. Od 28. 3. 2022 jsem v kontaktu s intervenčním centrem a pro přetrvávající bolesti hlavy po úderu do zátylku ze strany odpůrce jsem dne 30. 3. 2022 absolvovala i vyšetření u neurologa [redacted], jehož lékařskou zprávu rovněž předkládám

Je mi samozřejmě líto také syna, který byl často křikům odpůrce přítomen, ale stále jsem věřila, že se odpůrce změní, že alespoň kvůli synovi si uvědomí své špatné chování.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nikdy nevím, jak odpůrce bude po příchodu domů reagovat a co pro něj bude záminkou pro slovní a fyzické napadení. Mám z odpůrce velký strach a mám obavu, že jeho chování se bude nadále opakovat a stupňovat. Vzhledem k těmto důvodným obavám jsem se rozhodla podat návrh na toto předběžné opatření.

Současně budu podávat i návrh na předběžné opatření ohledně péče k našemu nezl. synovi.

Policíj jsem byla dne 29. 3. 2022 informována, že trestní věc byla předána na oddělení obecné kriminality; konkrétně věc prověřuje por., [REDACTED]. Nevím, zda bylo již proti odpůrci zahájeno trestní stíhání.

**Důkaz:**

Lékařská zpráva 2x  
Fotografie navrhovatelky s hematomy  
Potvrzení o vykázání  
Podání vysvětlení navrhovatelky  
Zpráva intervenčního centra

Vzhledem k tomu, že je nutné zatímne upravit poměry mezi mnou a odpůrcem, neboť mi hrozí závažná újma na zdraví a tělesné integritě a s ohledem na skutečnost, že je vážným způsobem ohrožena moje svoboda a lidská důstojnost, **navrhuji**, aby soud vydal toto

**U S N E S E N Í O P Ř E D B Ě Ž N Ě M O P A T Ř E N Í :**

Odpůrce [REDACTED] je okamžikem vykonatelnosti tohoto předběžného opatření povinen zdržet se vstupu

- do společné obydli a to bytu na adrese [REDACTED] a nezdržovat se ve společném obydlí
- nevstupovat do bezprostředního okolí společného obydlí, tj. [REDACTED] a nezdržovat se tam
- zdržet se styku a navazování kontaktu s navrhovatelkou

Toto předběžné opatření trvá jeden měsíc od jeho vykonatelnosti.

**PŘÍLOHY**

Plná moc, Lékařská zpráva 2x, Fotografie navrhovatelky s hematomy, Potvrzení o vykázání, Podání vysvětlení navrhovatelky, Zpráva intervenčního centra

[redacted]  
ADVOKÁTKA  
[redacted]

# PLNÁ MOC

Já podepsaný/á  
Jméno a příjmení: [redacted]  
Datum narození: [redacted]  
Bydliště: [redacted]  
zmocňuji advokátku [redacted]

aby mne zastupovala a obhajovala ve všech právních věcech a při všech jednáních a řízeních před všemi soudy, orgány i osobami.

Advokátka je pro tyto účely oprávněna mne zastupovat s právními účinky pro mne z toho vyplývajících a vykonávat všechny úkony s touto činností související. Zejména je oprávněna vykonávat veškeré právní úkony, přijímat doručované písemnosti, podávat návrhy a žádosti, podávat řádné i mimořádné opravné prostředky, uzavírat smlouvy všeho druhu, uzavírat smíry a narovnání, uznávat a vzdávat se nároků a práv, vymáhat nároky a plnění nároků, přijímat plnění a potvrzovat je, děditví odmítat nebo neodmítat, jmenovat rozhodce a sjednávat rozhodčí smlouvy, přijímat peníze a cennosti, platit poplatky a to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí plné moci; tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, exekučního řádu, správního řádu, soudního řádu správního, zákona o správě daní a poplatků a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

Tímto jmenované uděluji i zvláštní plnou moc ke všem úkonům v exekučním řízení včetně podání návrhu na nařízení exekuce a pověření soudního exekutora.

Beru na vědomí, že zmocněná advokátka je oprávněna si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou ztráty času. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odpůrci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Jihlavě dne 21.3.2022  
[redacted]  
klient

Plnou moc přijímám a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:  
[redacted]  
advokátka



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina  
Územní odbor Jihlava  
Obvodní oddělení Jihlava  
Vrchlického 2627/46, 587 24 Jihlava

Jihlava 26. března 2022  
Počet stran: 2

### Potvrzení o vykázání

Příslušník Policie České republiky (dále je "policista"): prap. [redacted] dne 26.03.2022 v 20:30 hod. využil svého oprávnění podle § 44 zákona číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky a

vykázal

pana(i)

Jméno a příjmení: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Trvalý pobyt: [redacted]

ze společného obydlí

a to z domu na adrese [redacted]

kteří obývá s ohroženou osobou - osobami:

Jméno a příjmení: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Trvalý pobyt: [redacted]

Jméno a příjmení: [redacted]

Datum narození: [redacted]

Trvalý pobyt: [redacted]

jakož i z jeho bezprostředního okolí [redacted]

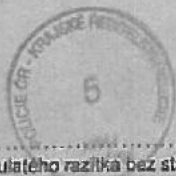
na dobu 10 dnů.

**Vykázaná osoba se po dobu 10 dnů musí zdržet vstupu do prostoru vymezeného policistou a zdržet se styku a navazování kontaktu s ohroženou osobou.**

Vykázání nebylo provedeno za přítomnosti nezúčastněné osoby.

Z důvodu:

Neodkladnosti



(otisk kulatého razítká bez státního znaku)

Zpracoval: [redacted]

(hodnostní označení, jméno, příjmení, podpis)

Poznámky (námítky vykázané osoby proti vykázání):





2. strana  
potvrzení o vykázání

Na základě ustanovení § 45 odst. 1 písm. d) zákona číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, byla vykázaná osoba **vyzvána k vydání všech klíčů od společného obydlí, z něhož byla vykázána. Na základě této výzvy vykázaná osoba klíče vydala.**  
Specifikace klíčů - typ, barva, popis, markanty: 2 ks klíče barvy světlého kovu, kdy jeden klíč je s nápisem FAB a druhý bez nápisu, oba klíče jsou provázány modrou klíčenkou

Neposlechnutím výzvy k vydání klíčů se vykázaná osoba může dopustit přestupku podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Vydání klíčů: dne 26.03.2022 v 22:00 hod.  
Klíče vydal (a)

Klíče převzal (a)

(hod

Vrácení - předání klíčů: dne ..... v ..... hod.  
Klíče vrátil (a)

(hodnotní označení, jméno, příjmení, OEC, podpis)

Klíče převzal (a)

(jméno, příjmení, podpis)

**Rozdělovník:**

Výtisk č.1 - spis

Výtisk č.2 - Vykázaná osoba [redacted] převzala

(převzal, datum, čas, podpis) 26.03.2022 21:56

Výtisk č.3 - Ohrožená osoba [redacted] převzala

(převzal, datum, čas, podpis) 26.03.2022 21:55



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina  
Územní odbor Jihlava  
Obvodní oddělení Jihlava  
Vrchlického 2627/46, 587 24 Jihlava

Jihlava 26. března 2022  
Počet stran: 4

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne 26.03.2022 v 20:49 hod. v Jihlava podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:  
Datum narození:  
Místo narození:  
Rozený(á):  
Státní příslušnost:  
Doklad:

Trvalý pobyt:  
Současný pobyt:  
Adresa pro účely doručování: tel.:  
Datová schránka:  
Zaměstnání:  
Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci  
bylo uskutečněno přímo v terénu.

Postavení osoby: poškozený

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro  
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,  
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo  
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu  
a v případě potřeby jí vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinností příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí tím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepsá policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnešního dne jsem se dostavila na obvodní oddělení policie, abych zde podala oznámení na mého přítele [REDACTED] se kterým žiji ve společné domácnosti na adrese [REDACTED] Jihlava společně s naším synem [REDACTED] zde jsme v podnájmu, kdy smlouva je napsána na nás oba.

K věci uvádím, že dnešního dne jsme byli společně se synem a přítelem na výletě v Pardubicích. Celý den byl úplně v pohodě, nic zvláštního se nestalo. Během výletu přítel chtěl, abychom se společně vyfotili. Já jsem mu řekla, ať se nezlíbí, že se s ním vyfotit nechci. Hned tam na místě na mě vyjel, že ničím celou rodinu a že nechápe, proč se s ním nechci vyfotit. Ale to nebylo nijak vyhocené. Pak to normálně přešel. Ale při cestě domů na mě přítel začal křičet, že sabotuji celou naši rodinu, že jsem mu zkurvila celou sobotu, že to všechno naplánoval, že to stojí peníze a že si toho vůbec nevážím. Takhle na mě křičel, opravdu řval asi 45 minut v autě po cestě domů. Pak už začal brečet i náš syn, který s námi jel v autě. Já jsem mu na to řekla, ať toho nechá, že máme v autě [REDACTED] a on mi řekl, že to chvíli vydrží. Ještě řekl, že doufá, že si [REDACTED] nenajde takovou ženskou jako jsem já. Křičel na mě, že jsem kráva a pizda. Pak zase opakoval, že všechno kazím jenom já. Řekl mi, že si budu plnit svoje povinnosti a fungovat tak, jak mám. Já jsem mu pak řekla, že bych ráda, aby nám to všechno fungovalo, ale že nechci poslouchat od známých i cizích lidí, že je otec mého syna podvodník. Na toto přítel zareagoval tak, že mě několikrát udeřil pěstí do zátylku a do levé ruky. Udeřil mě asi 3-4 do toho zátylku a pak jednou do ruky. Ty rány byly celkem veliké. Já jsem ho pak prosila, ať zastaví, abychom se nevybourali, protože řídil. On mě poslechl a zastavil na benzince MOL na přivaděči před Jihlavou. On si odepnul pás. Já měla strach, že mě půjde zase napadnout. Proto jsem mu držela ruku na řadici páce a prosila jsem ho, ať už toho nechá, že už všechno bude v pořádku a že ho budu poslouchat. On mi pak řekl, že chce, abych nemíchala osobní a pracovní věci a abychom normálně fungovali.

Pak jsme jeli domů, tak mi třikrát zvonil telefon a volala mamka. Já jsem mu to řekla a on mi na to odpověděl, že je to pizda a ať jí to neberu, že se taky do všeho sere. Já jsem jí psala, že jsem v pořádku, ale že nemůžu mluvit, že se jí pak ozvu. Ona mi na to napsala, že pokud jí to okamžitě nevezmu, tak že volá policii, protože měla strach, že se něco stalo, kdy mamka už trochu ví o všech incidentech, které jsem s [REDACTED] měla. Taky mi psala, že hned jede k nám, ale já jsem jí psala, ať nejede.

Někdy po 19 hod jsme tedy s přítelem a synem přijeli domů. Už to zase bylo celkem v pohodě. Já jsem uvařila čaj a normálně jsme fungovali. Já jsem pak volala mamce, že jsme v pohodě, že se nic neděje a že k nám nemusí jezdit. Mamka mi na to řekla, že mám divný hlas a že už je stejně u nás, tak že jde nahoru.

Pak tedy zazvonila a přítel jí pustil do bytu. Přišla tam společně s mojí sestrou [REDACTED]. Mamka se pak ptala [REDACTED] co se to mezi námi poslední dobou děje. On se jí hned ptal, co tam dělá. Ona mu řekla, že za námi přišla na návštěvu. On na ní pak začal křičet, že jí v bytě nechce, ať vypadne, že tam nemá co dělat. Pak na ní křičel, ať drží hubu. Mamka se ho snažila uklidnit, ale on na ní pořád křičel. Já jsem se pak snažila celou situaci uklidnit. Tak jsem mu řekla, že s mamkou půjdu dolů do hotelu, kde pracuje moje sestra, že si popovídáme a všechno bude v pohodě. Řekla jsem mu, že si [REDACTED] vezmu s sebou, v tu dobu jsem ho držela v náručí. Na to mi [REDACTED] řekl, že [REDACTED] rozhodně nikam nepůjde, vytrhnul mi ho z ruky a šel s ním do ložnice. [REDACTED] pořád brečel a i já jsem začala brečet. Sestra na to řekla, že tohle už samy nezvládneme a šla volat policii. Přítel byl tak rozčilený, že by byl asi v té chvíli schopen nás napadnout všechny. Já za ním šla a on mi řekl, že ať já si jdu kam chci, ale [REDACTED] rozhodně nikam nepůjde. V tu chvíli už syn začal brečet, protože přítel zase hodně křičel. Já jsem mu říkala, ať mi syna dá, že nikam nepůjdu. I sestra, která se do té doby do věci vůbec nijak nezapojovala, se ho snažila uklidnit. Mamka pak řekla, že tedy půjde pryč sama.

Když mamka odešla, tak [REDACTED] šel a zamknul za ní dveře. Asi tak minutu na to, co mamka odešla se ozvalo bouchání na dveře. Já jsem chtěla jít otevřít, ale [REDACTED] řekl, že nikomu otevírat nebudeme. Protože se ale klepání pořád intenzivněji ozývalo, tak šel [REDACTED] otevřít, kdy mě to předtím zakázal. Za dveřmi již byli policisté a začali celou věc řešit. Poté mě i [REDACTED] odvezli na podání vysvětlení na oddělení.

Abych doplnila celkové naše soužití, tak k tomuto uvádím, že spolu jsme od roku 2012. Víceméně hned od začátku jsme spolu i začali bydlet. Ze začátku, asi první dva roky bylo naše

soužití normální. Občas mi řekl, že jsem blbá, a že ničemu nerozumím, ale to jsem tak nějak brala. Když jsem ho poznala, tak dělal obchodního zástupce, něco přes železo, ale nevím přesně, co to bylo.

Asi tak po těch dvou letech přišel první problém. V té době jsem pracovala v [REDACTED] [REDACTED] kdy tam za mnou přišli nějakí muži. Ty mi ukázali nějaké papíry a řekli mi, že jsou exekutoři, že jdou zabavit majetek a ptali se, kde bydlím. Pak jsem s nimi společně jela domů. Mezitím jsem volala [REDACTED] který také do bytu přijel. On se tam pak tvářil a dělal jako nic. Ještě nechal zabavit i moje věci, které jsem v tom bytě měla. Já potom hrozně brečela a on mi řekl, ať se nebojím, že ty věci dostane zpět a všechno bude v pořádku. Ještě mi říkal, že od něj nemůžu odejít, že musíme zůstat spolu a že všechno vyřešíme. Já jsem se ho pak ptala, kolik a za co vlastně dluží. On mi řekl, že ani neví a že se nemám bát, že to všechno vyřeší.

Od té doby, kdykoliv jsem se ho zeptala na cokoli, co se týkalo financí, tak mi začal odsekávat. Říkal mi, že jsem blbá, že tomu nerozumím a že nemám žádný názor a nemám do toho co mluvit. I když mu přišel nějaký dopis a já měla strach, jestli se zase něco neděje a ptala se ho na to, tak mi pak akorát nadával.

Několikrát mě i fyzicky napadnul. Vždycky na mě útočil pěstmi. Nikdy to nebylo do obličeje, ale vždy jen do rukou, nohou nebo břicha. Bylo to podle jeho momentální nálady. On je hrozně startovací typ, který se hrozně rychle vytočí a pak se mu zatmí před očima a je jak nepříčetný. Ale když není naštvaný, tak funguje úplně normálně. Fyzicky mě napadal tak jednou za tři až čtyři měsíce, ale nadávky z jeho strany jsou u nás v podstatě na denním pořádku. Běžně na mě křičí, že jsem blbá a vymaštěná, že neví, jak lidi jako já mohou takhle fungovat. Takto křičí třeba i na ulici před lidmi, nebo třeba i když se naštvne a odejde pryč, tak pak takhle křičí na chodbě.

Hlavní zlom, pak nastal asi po narození našeho syna. Ještě před jeho narozením si vzpomínám, když jsem již byla těhotná a měla jsem celkem břicho, tak jsme společně někam jeli. On řídil a naštvál se. Začal na mě v autě křičet, zase jsi o všechno zkazila, píčo, píčo, píčo a několikrát mě udeřil pěstí do stehna. Já ho prosila, ať mě nebije do břicha, protože jsem se bála o syna. Dokonce i v těhotenství jsem spala na zemi na matraci v dětském pokoji, protože mi přítel řekl, že jsem tlustá, chrápu a on se nemůže vyspat do práce. Na matraci jsem pak spala i po narození syna, protože přítel chtěl mít klid.

Já hned od narození syna pracuji. Nechodím na plný úvazek, nyní chodím jen na hodinu denně. Syna hlídá přítel, moje sestra nebo někdo z rodičů. Přítel podniká z domova. Vzhledem k jeho exekucím si nemohl založit firmu, tak proto je firma psaná na moje jméno.

Největší eskalace pak byla minulý týden. V pondělí se mě přítel zeptal, kam jsem si nechala poslat peníze ze zablokovaného účtu u Sberbank. Já jsem mu řekla, že jsem si peníze nechala poslat k mojí sestře, protože jsem nevěděla jeho číslo účtu, ale ať se nebojí, že všechno již je zaplacené. On mi na to řekl, ať se k ní tedy klidně nastěhuji, že to bude nejlepší řešení. Já jsem mu řekla, že to asi jo. On mi řekl, že mu ale syna nechám doma. Já mu odpověděla, že to určitě. On hned nastartoval a začal křičet, co jsem to řekla. Já jsem seděla na gauči. On po mě skočil a začal mě pěstmi bit do rukou a nohou. Řval po mě, že jsem blbá kráva a co to říkám, že nikdy nedovolí to, abych mu vzala syna. Že ten zůstane u něj a já budu sama. Pak ze mě úplně strhnul košili, kterou jsem měla na sobě oblečenou. Tím tohle skončilo a já jsem odešla do práce. Přítel zůstal doma se synem, který v tu dobu spal a tak tomuto incidentu nebyl přítomen.

Ve středu jsme byli doma a já jsem pracovala. Bylo to večer, když už [REDACTED] spal. Přítel za mnou přišel s tím, že si chce popovídat. Já jsem mu řekla, že nevím, o čem si chce povídat, že stejně můj názor slyšet nechce. Že to stejně skončí tím, že začne křičet a že mi řekne, že jsem úplně blbá. Pak mi řekl, že jsem blbá pizda. Pěstí pak praštil do notebooku, který jsem měla položený na stole a rozbil mi ho. Notebook pak dal na gauč a zase po mě skočil. Začal mě pěstmi mlátit. Několikrát mě udeřil do rukou. Já už jsem se naučila stočit se do klubíčka a držela jsem si hlavu. Takhle mě tedy mlátil do rukou a nohou. Já jak jsem ležela na tom gauči, tak jsem se ho snažila odstrčit, proto jsem ho nohou od sebe odstrčila. To ho ale naštvlo ještě víc. Chytil mě tedy za nohy a stáhnul mě z toho gauče na zem. Jak jsem spadla, tak jsem se hlavou praštila pořádně o zem. Hned potom se mi začala motat hlava. Já jsem ležela na zemi a snažila jsem se vzpamatovat. On na mě křičel, ať přestanu hrát divadlo a ať se hned zvednu. Já jsem proto vstala. On mě hned chytil za ruce a hodil se mnou na dětskou jídelní židličku. Já jsem odtud utíkala zpátky na gauč a tam jsem si sedla. On se mě zeptal, jestli už jsem se uklidnila a jestli si můžeme povídat.

Já mu řekla, že ano. On mi tam tedy začal něco povídat, ale já vůbec nevím co to bylo. Když skončil, tak jsem mu řekla, že s ním souhlasím a má ve všem pravdu. Pak jsem mu řekla, že mě opravdu bolí hlava, že bych si chtěla jít lehnout. On mi řekl, že mi určitě nic není a že můžeme pokračovat. Pak na mě zase křičel, že jsem ho opět vytočila. Pak ještě chvíli něco povídal a šel si lehnout. Já jsem zůstala v obývacím pokoji. Zkontrolovala jsem počítač, zjistila jsem, že je rozbítý a šla jsem si za ním lehnout do ložnice. On mi jenom řekl, že kdyby mi bylo na zvracení, že ho mám vzbudit a usnul.

Já jsem pak byla minulý týden o víkendu byla u rodičů, kdy mamka viděla, že mám ruce samou modřinu, kdy jsem jí tedy částečně řekla a o tom, co všechno se doma stalo. Ona už tedy asi i něco věděla od sestry, které jsem se minulý týden svěřila, protože jsem nevěděla, co dál.

Ještě předminulý týden za mnou [REDACTED] přišel, že chce podepsat nějaký papír kvůli podnikání, které je napsané na mě, jak jsem již psala. Já jsem mu řekla, že si ve firmě stejně všechno dělá sám a o ničem se se mnou nebaví, tak ať si to podepíše, že mu nic podepisovat nebudu. On mi řekl, ať nedělám blbou a nehraju si na důležitou a podepíšu mu to. Já mu řekla, že ne, když nevím o co jde. On se zase naštvál, začal na mě křičet. Chytil mě za ruce a přitom noční košili, kterou jsem měla na sobě a začal řvát, ať to okamžitě podepíšu. Ale nijak mi nevyhrožoval. Já jsem tam tedy byla úplně nahá a bála jsem se, že mě zase napadne. Proto jsem mu ten papír podepsala.

Minulý týden jsem byla na ošetření u [REDACTED] kdy z tohoto mám lékařskou zprávu, kterou později na policii doložím. Ještě i nyní mám na těle nějaké modřiny. Mám i nějaké fotografie v telefonu, které policii poskytnu. Již jsem byla i u právnice, kde jsem se radila, jak dál s firmou.

Myslela jsem si, že aspoň ten syn přítele změní, ale to se nestalo. Přítel na mě křičí i před ním, kdy již nyní si na synovi všímám, že se pomalu začíná chovat jako můj přítel. Víím, že se to nespraví, a že už věc musím začít řešit. Myslela jsem, že to nějak v klidu vyřešíme, ale těch posledních 14 dní mě přesvědčilo o tom, že to v klidu nepůjde, a i proto nyní vše na policii vypovídám, ačkoliv jsem nic z předchozích incidentů na policii nehlásila.

Podání vysvětlení ukončeno dne 26.03.2022 v 22:14 hod.

Úřední záznam sepsal: [REDACTED]

Vysvětlení podal(a): [REDACTED]



Psychocentrum - manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace,  
Pod Přikopem 4, 586 01 Jihlava, tel. 567 308 855, [www.psychocentrum.cz](http://www.psychocentrum.cz), [poradna.ji@psychocentrum.cz](mailto:poradna.ji@psychocentrum.cz)  
pracoviště INTERVENČNÍ CENTRUM  
Třída legionářů 36, 586 01 Jihlava, tel. 567 215 532, [www.interveneni-centrum.cz](http://www.interveneni-centrum.cz), [ic.vysocina@psychocentrum.cz](mailto:ic.vysocina@psychocentrum.cz)

Titl.

[redacted]

V Jihlavě dne 30. 3. 2022

**Potvrzení na vlastní žádost**

Potvrzujeme, že paní [redacted] uživatelkou služby  
Intervenčního centra Kraje Vysočina od 27. 3. 2022 kdy byla ze strany intervenčního centra  
telefonicky kontaktována na základě provedeného policejního vykázání. Policejní vykázání provedlo  
OOPČR Jihlava pod č. j. [redacted] S [redacted] byla uskutečněna  
osobní konzultace dne 30. 3. 2022. Výše uvedené byla poskytnuta emoční podpora a bylo jim nabídnuto  
sociálně-právní poradenství, které by vedlo k řešení její situace. Osobní konzultace byla uskutečněna za účelem  
pomoci jmenované při zajištění bezpečí.

[redacted]  
vedoucí Intervenčního centra  
Kraje Vysočina

Psychocentrum  
-manželská a rodinná poradna  
Kraje Vysočina,  
příspěvková organizace  
pracoviště Jihlava - intervenční centrum  
Třída Legionářů 36, 586 01 Jihlava  
tel. 506 620 540

30.3.2022

Tel: 567 215 532

ČSOB 304496092/0300

IČ: 71197435





## Zdravotní záznam

Strana 1 / 1

Příjmení: [REDACTED]

Rodné číslo: [REDACTED]

Pojišťovna: [REDACTED]

Jméno: [REDACTED]

Bydliště: [REDACTED]

PSČ: [REDACTED]

Titul: [REDACTED]

Ulice: [REDACTED]

Kontakty: [REDACTED]

Dg: [REDACTED]

1 prakt. lékař: [REDACTED]

RA: nevýznamná, malá malta + v [REDACTED] asi na SAK

PA: [REDACTED] převážně v sedě, od 2012.

SA: bydlí s rodiči a dítětem, svobodná

FA: 0, kouření 0, alkohol 0, drogy 0, káva 1/den

AA: neudává

\*GA: bez potíží, těhotná prý není, PK 202: [REDACTED]

OA: běžné dětské choroby, jinak vcelku zdráva

operace: 0

NO: subj. pac. udává že 14.3. a pak 16.3. a pak 26.3.2022 byla napadena bývalým přítelem: [REDACTED]

14.3. opakovaně po hádce napadena, když seděla na gauči pěstí pravé HK nejprve do ramen a pak i do hlavy, pak se schoukla ani se nebránila, dostala i do levého bérce.

bezvědomí o, nauzea o, nevracela, ochrnutí o, křeče o,

16.3. opět hádka, seděla na gauči, opět rana pěstí nejprve do pravé paže, pak už se začala bránit, odrazila útok, chytil ji za obě dkk a strhl ji z gauče, udeřila se o zem do hlavy occipitálně,

bezvědomí asi nebyla, motala se jí hlava, nauzea o, nevracela, ochrnutí o, křeče o,

26.3. návrat z výletu v autě, opět se přítel rozbítil, se pochádal, pak ji udeřil 3x pěstí pravé HK vlevo occipitálně, bezvědomí o, nauzea o, nevracela, ochrnutí o, křeče o,

byla pak přivolána i policie, od té doby se cítí "divně" - bolesti v čele nad očima, difúzní tlak v hlavě, byla vyšetřena 18.3. na chirurgii [REDACTED]

zrak v normě, sluch v normě, čich v normě, chut v normě, COVID nebyl, očkování 0

obj. spolupracuje, orientovaná, váha/výška: 87/173

Hlava: mesocéf., poklep nebol., bez zn. traumatu, drobný podkožní hematom do 1,5 cm occipitálně vlevo, čich a zrak

subj. nepor., oční št. sym., bulby ve

stř. post. bez okohyb., leze, ny o, zornice okr. stejně šir., reag., výst. trig. nebol., foc. n. VII sym.,

sluch subj. nepor., jazyk pláží stří., ax r 0.

Krk: mening není, tep na kar. sym.,

HKK: konf. sym., rr. šo. sym+, py. jey int 0, v Ming. udrží, taxo a diadoch. spr., stisk sym., čítí v normě, hematom st. data rezorbující se 12cm na prav. rameni a 10 cm na lev. rameni,

dva na lev. bérce 3x3 cm,

DKK: konf. sym., rr. šo. sym+, py. jey int 0, v Ming. udrží, taxo a diadoch. spr., Laségue bilat. v dotažení, DF i PF bilat. vydatná, čítí v normě

břišní rr. bilat. +, p r 0.

Páteř: poklep nebol., pohyby předsutě držení hlavy, citlivě oba horní trapezy, jinak bez omezení,

Stoj a chůze: v normě, Vyš. vleže a ve stoje, pulzace akraimě hmatné,

Závěr: st. p. napadení opakovaně: 14.3., 16.3., 26.3.2022 st. p. kontuzi hlavy a C páteře, susp. post. komoční sy

dop. klidový režim, dostatek tekutin, analgetika jen dp., opouští amb. ve stabilizovaném stavu,

neurolog. ko. s výsledky, jinak dp. při zhoršení stavu ihned - ev. v nemocnici, pac. poučena a pochopila,

RTG C páteře

CT mozku akutně

[REDACTED]



# VÝMĚNNÝ LIST – POUKAZ

k odbornému vyšetření, ošetření, ústavnímu léčení

do ..... odd. Zdrav. zař. v .....

Jméno pacienta:

Bydliště:

Rodné číslo:

Č. pojišťovny:

Subj. obtíže:

Objekt. nález:

**RTG obou ramen a lokte vlevo**

hmataom omae bilat  
hmataom cubiti l. sin

Dg.

hamatoma subgenusl. sin

Dosavadní léčba:

18.3 2022 napadena přtelem

Požadováno:

Obj podkožní hmataom na pr

ranmaniassi 3x 5 cm

podkož hmatao nalevém rameni  
asi 5x 6 a 3x 4 cm

nad lokte hametom asi 8x 5 cm

Datum:

pod kolenem vlevo hmataom  
asi 8x 4 cm

SEV 44 102 0

RTG negtav

1/19

166/2019

dip studené obklady



14102005

116  
566  
76



PDF kopie přílohy č. 9 z podání [redacted]







PDF kopie přílohy č. 10 z podání [redacted]





PDF kopie přílohy č. 11 z podání













PDF kopie přílohy č. 14 z podání [REDACTED]







PDF kópie prílohy č. 1 z podaní [REDACTED]





PDF kopie přílohy č. 2 z podání





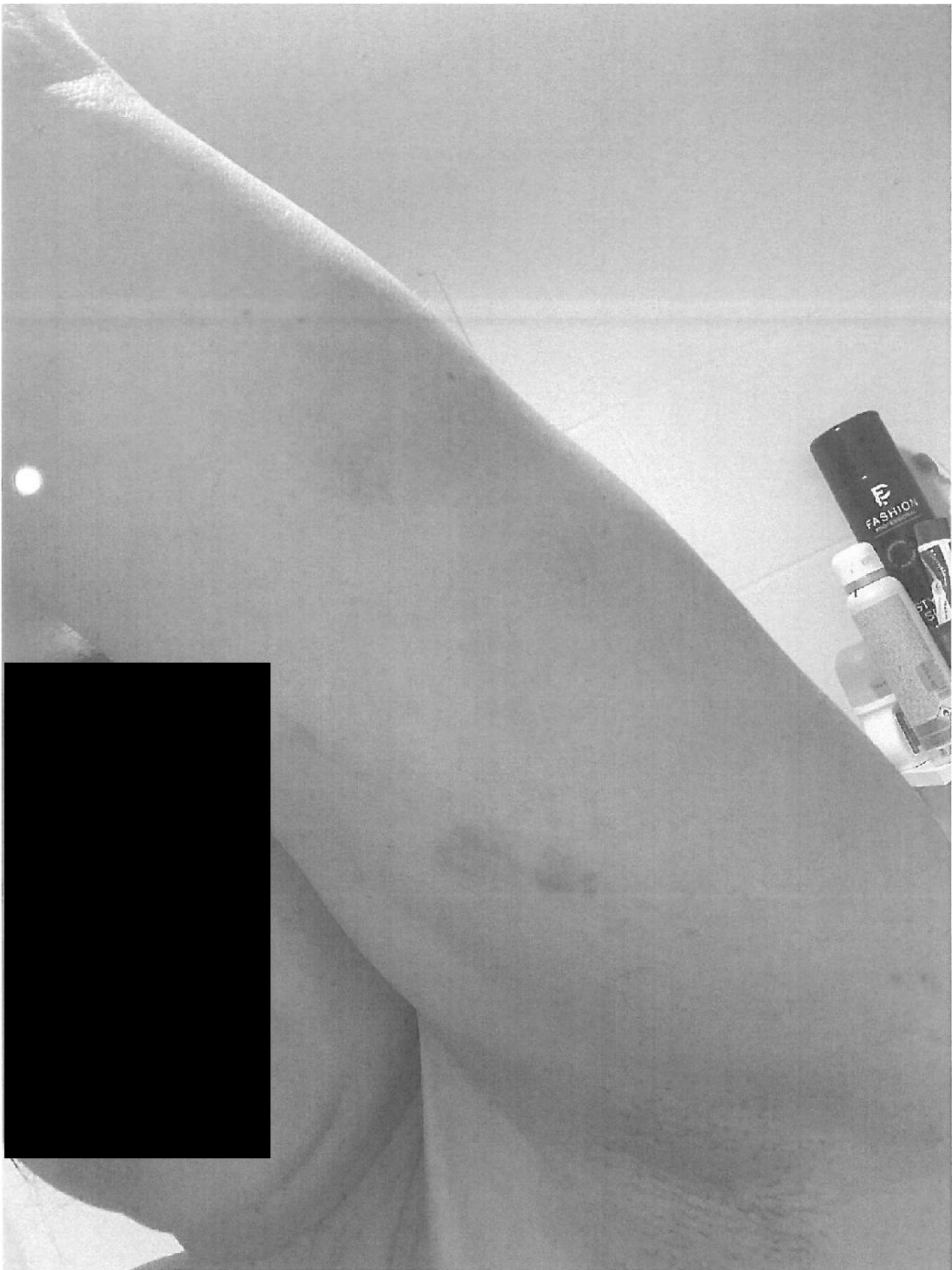






















## Potvrzení o provedené lustraci v centrální evidenci obyvatel

Dotaz proveden: 31.03.2022 08:36:26

Provedl: [REDACTED]

## Opis zadání:

Rodné číslo: [REDACTED]

Jméno: [REDACTED]

Příjmení [REDACTED]

Rodné příjmení [REDACTED]

Datum narození [REDACTED]

Rok narození [REDACTED]

Uživatel: [REDACTED]

Důvod dotazu: [REDACTED]

## Odpověď na dotaz:

Rodné číslo: [REDACTED] pohlaví: M, datum narození: [REDACTED]

místo narození: [REDACTED]

státní občanství: [REDACTED]

rodinný stav: [REDACTED] od [REDACTED]

datum úmrtí: nebyl nalezen žádný záznam

způsobilost: bez omezení

pobyt:

Platný TP od 25.04.2005

adresa:

doručovací adresa:

od: - do: -, druh: -

archivní údaje:

původní pobyt:

Platný TP [REDACTED]

adresa:

původní pobyt:

adresa:

původní pobyt:

adresa:

Manžel/partner:

údaj nebyl požadován

Dítě:

údaj nebyl požadován

Potvrzení o provedené lustraci v centrální evidenci obyvatel

Dotaz proveden: 31.03.2022 08:36:26

Provedl: [REDACTED]

Opis zadání:

Rodné číslo:

Jméno:

Příjmení

Rodné příjmení

Datum narození

Rok narození

Uživatel:

Důvod dotazu:

Odpověď na dotaz:

Otec:

údaj nebyl požadován

Matka:

údaj nebyl požadován

Konec výpisu



## USNESENÍ

Okresní soud v Jihlavě rozhodl samosoudkyní [REDACTED] ve věci

navrhovatelky: [REDACTED]

proti  
odpůrci: [REDACTED]

o návrhu na vydání předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí

takto:

- I. Odpůrci [REDACTED] soud ukládá, aby nevstupoval do společného obydlí, a to domu a bytu na adrese [REDACTED] a do jeho bezprostředního okolí [REDACTED] a nezdržoval se tam, zdržel se setkávání, kontaktování a obtěžování navrhovatelky [REDACTED] jakýmkoli způsobem.
- II. Odpůrce je povinen uhradit České republice na účet Okresního soudu v Jihlavě soudní poplatek ve výši 1 000 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Odpůrce je povinen zaplatit navrhovatelce na nákladech řízení částku 3 600 Kč k rukám zástupkyně navrhovatelky [REDACTED] do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Návrhem, který byl zdejšímu soudu doručen dne 30. 3. 2022 v 20.53 hod., se navrhovatelka domáhá, aby soud uložil odpůrci povinnost nevstupovat do společného obydlí, a to do bytu na adrese [REDACTED] a do jeho bezprostředního okolí: [REDACTED]. Dále se navrhovatelka domáhala toho, aby soud uložil odpůrci povinnost zdržet se setkávání a obtěžování navrhovatelky jakýmkoli způsobem. K odůvodnění svého návrhu navrhovatelka uvedla, že odpůrcem vztah s odpůrcem navázala před devíti lety a asi po dvou letech společného soužití se začalo projevovat agresivní chování odpůrce. Do [REDACTED] přicházely dopisy s upomínkami adresované odpůrci, když odpůrce byl z nich velmi nervózní a kdykoliv se ho na upomínky zeptala, vznikla hádka, odpůrce na ni křičel, házel po ní nádobí, skleničky a stalo se, že v afektu rozbil dveře z obývacího pokoje do ložnice nebo že navrhovatelkou hodil na stůl a ten se rozlomil. Pokud byla „hodná“ a na nic se nevyptávala, tak byl klid. Ani vysoký stupeň těhotenství nezabránilo odpůrci vícekrát navrhovatelku udeřit pěstmi do rukou a nohou. V době těhotenství spala několikrát na zemi na matraci mimo ložnici, protože odpůrce jí nadával, že chrápe, a že se chce vyspat. Dne 13. 9. 2020 se narodil š syn [REDACTED] který je také v některých případech přítomen agresivnímu chování odpůrce vůči navrhovatelce. V listopadu 2021 se zeptala navrhovatelka odpůrce na chod

firmy, kterou fakticky ovládá on, ale manipulativně přesvědčil navrhovatelku napsat firmu na ni kvůli insolvenční odpůrce, jedná se o spol. [redacted]. Dotaz odpůrce rozzuřil a několikrát navrhovatelku silně udeřil pěstí do ruky, kde jsem pak měla velké podlitiny. Odpůrce průběžně navrhovatelce nadává a ponižuje ji. Navrhovatelka se odpůrci při fyzickém napadení nebrání, jen křičí či brečí. Má totiž strach, aby jí vážným způsobem neublížil, neboť když se pokusila o obranu, odpůrce stupňoval svůj útok. Poté, co ji odpůrce zbije, jí pak říká „jak jinak tě mám vychovat? „vždycky se ženský bily“. Do současné doby odpůrcovo jednání neřešila trestním oznámením či soudní cestou, a to z důvodu, že se za jeho chování velmi styděla. A dosud se za odpůrce stydí. Situace se vyostřila v pondělí 14. 3. 2022 kvůli sporu týkajícího se bankovního účtu a odpůrce po ní skočil a opět ji pěstmi bil do rukou a nohou. Ve středu 16. 3. 2022 pracovala doma na notebooku, z důvodu pracovní zaneprázdněnosti odmítla si s odpůrcem povídat, což ho rozhořčilo a začal mi nadávat, že jsem blbá pizda, kráva. Následně pěstí praštil do navrhovatelčina notebooku a rozbil ho. Poté pěstmi bil i ji. Byla na sedačce v obývacím pokoji, snažila se ho nohama odstrčit a on ji za ty nohy prudce strhl ze sedačky. Při pádu se silně udeřila do hlavy. Poté ji ještě hodil na dětskou židličku, čímž si poranila ruku. Odpůrce si byl vědom silného úderu do hlavy a ptal se jí, kolik vidí prstů. Pak šel spát s tím, že kdyby se navrhovatelce udělalo z rány do hlavy špatně, mám ho vzbudit. V pátek 18. 3. 2022 kvůli četným modřinám způsobených odpůrcem navštívila lékaře [redacted]. K poslednímu incidentu došlo v sobotu 26. 3. 2022, kdy byli se synem a odpůrcem na výletě a navrhovatelka se odmítla společně s odpůrcem vyfotit. Důsledkem odmítnutí společné fotografie byl další „výbuch“ odpůrce, který na navrhovatelku v autě před synem vulgárně křičel, že je kráva a pizda a udeřil ji velmi silně pěstí do zátylku a do levé ruky. Po příjezdu domů přišla matka se sestrou navrhovatelky na návštěvu a situace se ještě více vyhrotila, odpůrce na matku navrhovatelky křičel, ať vypadne a ať drží hubu. Protože byl odpůrce velice rozčilený a navrhovatelka se sestrou a matkou měly vážnou obavu, co by v takovém stavu mohl být schopný spáchat, sestra zavolala policii. Poté byl odpůrce potvrzením o vykazání PČR v Jihlavě ze dne 26. 3. 2022, [redacted] vykazán ze společného obydlí z domu na adrese [redacted] jakož i z jeho bezprostředního okolí [redacted] a to na dobu 10 dnů. Navrhovatelka na pár dní po vykazání odpůrce odešla se synem k rodičům do Řečice, ale jakmile bude z největšího šoku z odpůrcova jednání v pořádku, chce se vrátit se do bytu na adresu [redacted] který máme s odpůrcem pronajatý. Syn zde má své zázemí a já blízko do zaměstnání.

2. Podle ust. § 751 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o. z.“), stane-li se další společné bydlení manželů v domě nebo bytě, v němž se nachází rodinná domácnost manželů, pro jednoho z nich nesnesitelné z důvodu tělesného nebo duševního násilí vůči manželovi nebo jinému, kdo v rodinné domácnosti žije, může soud na návrh dotčeného manžela omezit, popřípadě i vyloučit na určenou dobu právo druhého manžela v domě nebo bytě bydlet. Podle ust. § 3021 o. z. se ust. § 751 až 753 o. z. proti domácímu násilí použijí také v případě společného bydlení jiných osob, než jsou manželé. Podle ust. § 400 a následujících zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), je místně příslušný k rozhodnutí o návrhu na vydání předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí obecný soud navrhovatele, předběžné opatření je možné vydat jen na návrh. Tento návrh musí kromě obecných náležitostí obsahovat i vylíčení skutečností, které osvědčují, že společné bydlení navrhovatele a odpůrce v domě nebo bytě, ve kterém se nachází společná domácnost, je pro navrhovatele nesnesitelné z důvodu tělesného nebo duševního násilí vůči navrhovateli nebo jinému, kdo ve společné domácnosti žije, anebo vylíčení skutečností, které osvědčují nežádoucí sledování nebo obtěžování navrhovatele. Účastníky řízení jsou navrhovatel a odpůrce, popřípadě osoba, vůči níž násilí směřuje. O návrhu soud rozhodne do 48 hodin bez jednání. Vyhoví-li soud návrhu, uloží odpůrci předběžným opatřením zejména, aby opustil společné obydlí, jakož i jeho

bezprostřední okolí, nezdržoval se ve společném obydlí nebo do něj nevstupoval, nevstupoval do bezprostředního okolí společného obydlí nebo navrhovatele a nezdržoval se tam, se zdržel setkávání s navrhovatelem, nebo se zdržel nežádoucího sledování a obtěžování navrhovatele jakýmkoliv způsobem. Podle ust. § 74 odst. 1 o. s. ř. může předseda senátu před zahájením řízení nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. Podle ust. § 75 c odst. 1, 2 o. s. ř. nařídí předseda senátu usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků nebo, že je tu obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen a jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením. Podle ust. § 75c odst. 4 o. s. ř. je pro předběžné opatření rozhodující stav v době vydání usnesení soudu prvního stupně.

3. Z úředního záznamu Policie České republiky z 26. 3. 2022 a z potvrzení o vykázání ze dne 26. 3. 2022 č.j. [REDACTED] bylo zjištěno, že odpůrce byl jako osoba násilná vykázán z okolí společného bydliště s osobou ohroženou (navrhovatelkou), jako další ohrožená osoba je uveden [REDACTED] narozený [REDACTED] 2020. Navrhovatelka podala vysvětlení dne 26. 3. 2022 na Policii, kde vypověděla totéž, co uvádí v návrhu na vydání předběžného opatření.
4. Z fotodokumentace těla navrhovatelky, ambulantní karty a výměnného poukazu soud zjistil poškození na zdraví navrhovatelky, a to zejména hematomy na končetinách, k ošetření navrhovatelky došlo 30. 3. 2022, při vyšetření byly zjištěny i hematomy staršího data. Navrhovatelka při ošetření uváděla napadení odpůrcem ve dnech 14. 3. , 16. 3. , 26. 3. 2022.
5. Podle potvrzení vydaného Psychocentrem – manželskou a rodinnou poradnou Kraje Vysočina, intervenčním centrem, je navrhovatelka uživatelkou služby intervenčního centra, osobní konzultace byla uskutečněna dne 30. 3. 2022.
6. Na základě zjištění učiněných shora má soud za prokázané poškození na zdraví navrhovatelky, které odpovídá jednání odpůrce, jak je uváděno v návrhu ohledně událostí z března tohoto roku. Soud má z předložených důkazů za doložené i to, že k útokům dochází opakovaně (byly zjištěny hematomy staršího data na těle navrhovatelky), soud rovněž zohlednil skutečnost, že útokům na navrhovatelku bývá přítomen i syn navrhovatelky a odpůrce. Soud proto v zásadě vyhověl návrhu navrhovatelky a uložil odpůrci, aby nevstupoval do bytu a domu na adrese [REDACTED] a jeho bezprostředního okolí, přičemž oproti návrhu navrhovatelky do tohoto bezprostředního okolí [REDACTED] když podle názoru soudu tyto s bydlištěm navrhovatelky nesouvisí.
7. Vzhledem k tomu, že odpůrce byl ze společného obydlí dne 26. 3. 2022 vykázán podle ust. § 44 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a lhůta stanovená tímto jiným právním předpisem (10 dní) před nabytím vykonatelnosti předběžného opatření neuplynula, prodlužuje se doba trvání předběžného opatření o tu dobu, jež do vykonatelnosti předběžného opatření neuplynula (§ 407, § 408 odst. 1, 2 z. ř. s.).
8. Protože navrhovatelka byla se svým návrhem úspěšná, soud jí přiznal náhradu nákladů soudního řízení (§ 142 odst. 1 o.s.ř.). Náklady řízení spočívají v nákladech zastoupení advokátem, odměna byla stanovena z tarifní hodnoty 10 000 Kč podle § 9 odst. 1 AT, při dvou úkonech právní služby – příprava a převzetí věci, sepis návrhu á 1 500 Kč (§ 7 bod 4. AT) a 2x300 Kč režijní paušál.
9. Ve věci neúspěšnému odpůrci podle ust. § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, pak soud uložil povinnost zaplatit ČR soudní poplatek dle položky 5 Sazebníkem soudních poplatků, což činí 1 000 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu v Jihlavě ve 3 vyhotoveních. Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá pravomocné rozhodnutí soudu, může oprávněný podat návrh na exekuci nebo na soudní výkon rozhodnutí.

Usnesení je vykonatelné vydáním.

Bezprostředně při výkonu rozhodnutí soud poskytne odpůrci (povinnému) příležitost, aby si ze společného obydlí vyzvedl své osobní cennosti a osobní dokumenty, jakož i věci, které slouží jeho osobní potřebě.

Během trvání rozhodnutí nebo není-li odpůrce (povinný) při výkonu rozhodnutí přítomen, poskytne mu soud na jeho žádost během doby trvání rozhodnutí příležitost, aby si ze společného obydlí vyzvedl věci nezbytné k výkonu jeho podnikatelské činnosti nebo výkonu povolání, případně věci nezbytné z jiného vážného důvodu.


Poruší-li odpůrce (povinný) po provedení výkonu rozhodnutí povinnost nevstupovat do společného obydlí a nezdržovat se v něm, soud kdykoliv a bezodkladně na návrh oprávněného provede opětovný výkon rozhodnutí vykázaním povinného ze společného obydlí.

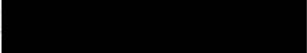
**Předběžné opatření trvá 1 měsíc od jeho vykonatelnosti. Předcházelo-li rozhodnutí o návrhu na vydání předběžného opatření vykázaní podle jiného právního předpisu, a neuplynula-li před nabytím vykonatelnosti předběžného opatření lhůta stanovená v jiném právním předpise pro trvání vykázaní, prodlužuje se doba trvání předběžného opatření o tu dobu, jež do vykonatelnosti předběžného opatření neuplynula.**


Navrhovatel je oprávněn podat si u soudu návrh na zahájení řízení ve věci samé.

Před uplynutím doby trvání předběžného opatření může navrhovatel podat u soudu návrh na prodloužení doby trvání předběžného opatření.

Jihlava 31. března 2022 v 13.00 hodin

  
samosoudkyně

*DS* Ref.: usnesení shora zašlete DS1 x 1 navrhovatelce na adresu náměstí 

*U* spis předejte **neprodleně** vykonavatelí zdejšího soudu k postupu v rámci výkonu rozhodnutí podle ustanovení § 492 a násl. z.ř.s. (§ 493 z.ř.s. a § 69 jednacího řádu) k osobnímu doručení návrhu a usnesení shora odpůrci - necht' si odpůrce listiny vyzvedne, nebo sdělí, na jakou adresu mu mají být doručeny, případně vyvěšením na adrese vykázaní, vše v závislosti na zjištění adresy pro doručování telefonickým dotazem na tel. č. odpůrce  iž v telefonickém hovoru odpůrce informujte o jeho povinnostech vyplývajících z výroku usnesení shora. O realizaci postupů shora učiňte do spisu záznam.

*U.Š.*  
y: 31.3.2022

Usnesení shora zašláno zást. navrhovatelky  - tel. police soudkyně 

### PLNÁ MOC

Já podepsaný

[redacted]

zmocňuji

[redacted]

aby mne obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky, nebo rozklad a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, soudního správního řádu, exekučního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc k

Je mi známo, že podle smlouvy o poskytnutí právní služby náleží odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času advokátovi. Jsem povinen ji zaplatit, kdykoliv mi bude vyúčtována, společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči protistraně. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Jihlavě dne 1.4.2022

[redacted]

Přijímám zmocnění:

[redacted]

Ref: předložení asistenta ke provedení úkonů  
v Murině s obo. (spícha).

6. 4. 22

Děje	6. 04. 2022
Vypraveno	6. 04. 2022



~~Ref:~~

~~poslali posíláním oznámení odpracovat jako na  
d.č. 31-32 PE posíláním s vyjádřením  
do Městem a tím, že již úspěšně nastala  
KS Zdraví~~

posíláním 7. 4. 2022

posíláním 7. 4. 2022



asistentka soudce