**Témata pro první seminář 2022 (písemný úkol):**

**1. Může prezident zadržet podpis ratifikační listiny, je-li smlouva schválena Parlamentem?**

-- kde je pramen úpravy (Ústava, příp. Vídeňská úmluva) ?

-- přiměřenost doby při zadržení podpisu – hraje roli ?

-- možné opatření při dlouhodobé blokaci

**2. Prozatímní provádění mezinárodní smlouvy, tj. před jejím vstupem v platnost.** Smlouva je podepsaná, ale zatím neschválená Parlamentem a neratifikovaná. Smlouva sama prozatímní provádění od podpisu připouští. Je to podle českého práva možné?

-- co na to Ústava - lze se odvolat vnitrostátně na základě čl. 10 Ústavy na Vídeňskou úmluvu, která to připouští? **(tj. jako že ustanovení Víd. úmluvy o smluvním právu připouštějící prozatímní provádění je součástí právního řádu, tedy v rámci českého práva to povoluje)**

-- jak se vypořádat s dočasným obejitím Parlamentu?

-- co v případě, že Parlament nakonec smlouvu neschválí?

**3. Vídeňská úmluva o smluvním právu:**

**Článek 62 - Podstatná změna poměrů**

Podstatné změny poměrů ... , ***se nelze dovolávat jako důvodu pro zánik smlouvy nebo pro odstoupení od ní***, ledaže: – existence těchto poměrů tvořila *podstatný základ souhlasu* stran s tím, že budou vázány smlouvou, a – tato změna *zásadně mění rozsah závazků,* které mají být podle smlouvy ještě plněny.***Podstatné změny poměrů se nelze dovolávat (nikdy) jako důvodu pro zánik smlouvy nebo pro odstoupení od ní, jestliže: – jde o smlouvu, která stanoví státní hranice;*** nebo – podstatná změna je důsledkem toho, že strana, která se jí dovolává, porušila buď závazek plynoucí ze smlouvy, nebo jakýkoliv jiný mezinárodní závazek,...

**-- Lze učinit (při ratifikaci Vídeňské úmluvy o smluvním právu) výhradu k ustanovení vyznačenému červeně a podtržením? (= tj. výhradou chceme získat možnost se dovolávat podstatné změny poměrů i u hraničních smluv)**

**Zdůvodněte.**

**4. Vídeňská úmluva o smluvním právu:**

**Čl. 66 - Soudní, rozhodčí a smírčí řízení**

Jestliže v průběhu dvanácti měsíců následujících po dni, kdy byla vznesena námitka (týkající se neplatnosti smlouvy apod.), nebylo dosaženo řešení v souladu s článkem 65 odstavec 3, bude se postupovat takto:

a) každá strana sporu týkajícího se použití nebo výkladu článku 53 nebo 64 **může spor předložit písemným podáním k rozhodnutí Mezinárodnímu soudnímu dvoru,** ledaže se strany společně dohodly předložit spor rozhodčím;

b) každá strana sporu týkajícího se použití nebo výkladu jakéhokoliv jiného článku v části V této úmluvy může zahájit řízení uvedené v příloze k této úmluvě tím, že o to požádá generálního tajemníka Organizace spojených národů.

**-- Tento článek zakládá za určitých okolností obligatorní jurisdikci Mezinárodního soudního dvora. Lze k tomu učinit výhradu, tedy Mezinárodní soudní dvůr předem vyloučit? Stručně zdůvodněte.**

***U otázek 1 a 2 napište ke každému podbodu - odrážce (tj. celkem 6) stručné a výstižné vyjádření, případné další poznámky. U otázek 3 a 4 odpovězte se zdůvodněním. (Dohromady je tedy 8 otázek označených tyrkysovou barvou.)***

***Vaše odpovědi mi prosím zašlete mailem nejpozději do středy 13. dubna 10 hod., abych je stačil vyhodnotit do čtvrtka ráno.***
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