

MUNI
LAW

NV205K

EUR-Lex. Curia. HUDOC.

MUNI
LAW

Specifika práva EU

Právo EU

- Smlouvy, nařízení, směrnice, rozhodovací praxe
- Legislativní proces, komitologie
- Typy dokumentů, orgány

- „kulturní koláž“

Judikatura ESD/SDEU

– Předběžné otázky

- Pravý „obecný soud“, řeší v podstatě vše, co EU nabízí
- „co je právem?“
- Rozsudek/usnesení
- Např. C-188/22 – VP
- (zrušení směrnice – např. spojené věci C-293/12 a C-594/12 – Digital Rights Ireland)

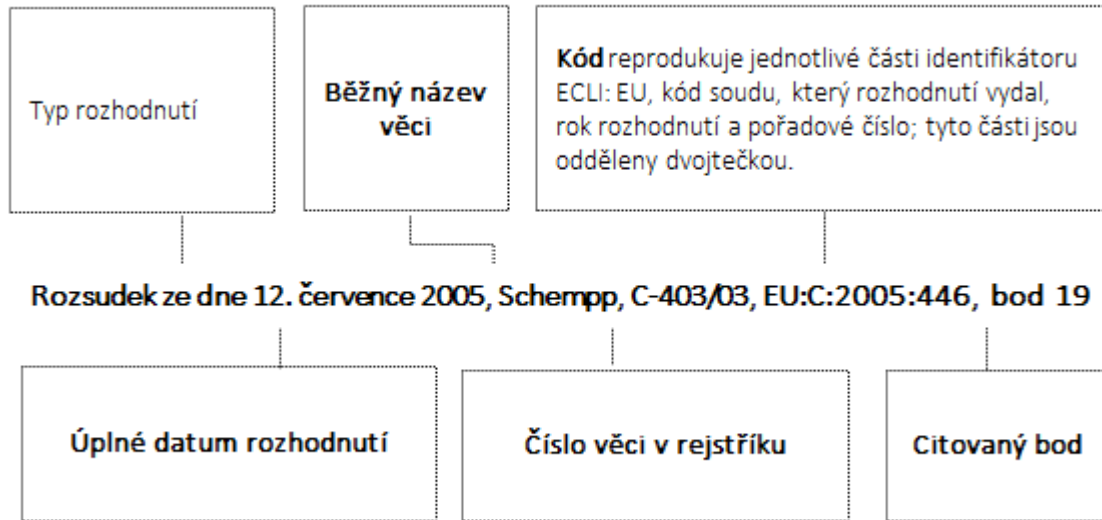
– Odvolací soud

- Soud prvního stupně/Tribunál
- Např. C-187/22 P – Laboratorios Ern v. EUIPO

– Řízení o porušení Smluv

- Neimplementace směrnice
- Např. C-238/14 – Komise v. Lucembursko

Citace rozhodnutí SDEU



Viz: https://curia.europa.eu/jcms/jcms/P_126035

Struktura I

- Rozsudek Soudního dvora (senátu)
- Datum (jednací jazyk)
- Klíčové obraty
- Spisová značka
- Určení projednávané věci
- Určení soudu a jeho obsazení, generálního advokáta a soudního personálu
- (...)

Struktura II

- Popis obdržených vyjádření a právních zástupců stran
- Stanovisko generálního advokáta
- Rozsudek
 - Právní rámec
 - Procesní historie + předložené otázky
 - Argumentace účastníků
 - Argumentace soudního dvora
 - Rozhodnutí o nákladech řízení
- „Výrok“
- Podpisy soudců

Klíčové obraty

– Posloupnost

- Zejména v případě, kdy se soud zabývá několika okruhy otázek
- Kopíruje strukturu rozsudku

– Obecnost

- Od obecného ke konkrétnímu

„Výrok“

- U předběžných otázek nikoli výrok, ale „výrok“
 - Zhuštěná odpověď na předběžnou otázku

- Každý odstavec je relevantní.
- Rozhodnutí se čtou celá.

Stanovisko GA

- SDEU většinou následuje názor GA
 - Říká se „v osmi z deseti případů“
- Detailní rozbor práva EU, různé cesty k uchopení problematiky, odkazy na doktrínu, kritika slabých míst právní úpravy ...
- Náhrada plurality, která v rozsudcích SDEU absentuje
- GA až po ústním jednání
 - Napadáno u ESLP pro rozpor s právem na spravedlivý proces

Závaznost

- Obecná závaznost (sjednocování)
- Všechna rozhodnutí SDEU jsou stejně závazná
- Nejen „výrok“, ale zejména obecné právní závěry

MUNI
LAW

Specifika judikatury ESLP

Judikatura ESLP

- Rada Evropy, nikoli EU
- Evropská úmluva o lidských právech (EÚLP)

(Application no. 30203/00)

JUDGMENT (Merits)

Art 1 • Jurisdiction of Russia over Abkhazia and South Ossetia • Jurisdiction not established during the active phase of hostilities • Jurisdiction established after their cessation • "Effective control"
Art 2 • Art 3 • Art 8 • Art 1 P1 • Administrative practice as regards the killing of civilians and the torching and looting of houses in Georgian villages in South Ossetia and in the "buffer zone"
Art 3 • Inhuman and degrading treatment • Art 5 • Administrative practice as regards the conditions of detention of Georgian civilians and the humiliating acts to which they were exposed • Administrative practice as regards their arbitrary detention
Art 3 • Administrative practice as regards the acts of torture of which the Georgian prisoners of war were victims
Art 2 P4 • Administrative practice as regards the inability of Georgian nationals to return to their respective homes in Abkhazia and South Ossetia
Art 2 P1 • Alleged looting and destruction of public schools and libraries and intimidation of ethnic Georgian pupils and teachers • Insufficient evidence
Art 2 (procedural) • Procedural obligation to carry out an adequate and effective investigation not only into the events that occurred after the cessation of hostilities but also into the events that occurred during the active phase of the hostilities • Investigations carried out by the Russian authorities neither prompt nor effective nor independent
Art 38 • Russian Government's failure to comply with obligation to furnish all necessary facilities to the Court

Judikatura ESLP II

- Výbor v. Senát v. Velký senát
 - Výbor rozhoduje o přijatelnosti individuálních stížností (3)
 - Senát rozhoduje o věci samotné (7)
 - Senát může postoupit věc Velkému senátu (17)
 - Strany mohou podat žádost o projednání věci před Velkým senátem (17)

Struktura

– Hlavička

- Označení senátu

- Jméno případu

X v. Y, kde X je stěžovatel a Y smluvní strana

- Číslo stížnosti

- Typ rozhodnutí

Více typů (meritorní rozsudek, samostatné rozhodnutí o spravedlivém zadostiučinění...)

- „Procedure“ (průběh projednávání stížnosti)

- „The Facts“ (skutkové okolnosti + relevantní právo)

- „The Law“ (posouzení přijatelnosti, důvodnosti)

- Výrok

- Odlišná stanoviska

Konkurující, Nesouhlasné, částečně souhlasné, částečně odlišné ...

Závaznost

1. Rozhodnutí adresovaná konkrétnímu státu v konkrétní věci
 - *„Ústavní soud nemá žádných pochybností o tom, že obsah závazného rozsudku ESLP ve věci proti ČR představuje pro ČR závazek, jenž pro ni vyplývá z mezinárodního práva. ČR je povinna nejen podle mezinárodního práva, ale i s odkazem na ustanovení čl. 1 odst. 2 Ústavy takové závazky dodržovat“* (usnesení ÚS ze dne 26. 2. 2004, sp. zn. II. ÚS 604/02)
2. Rozhodnutí adresovaná stejnému státu v jiné věci podobného typu
3. Rozhodnutí adresovaná jinému státu v jiné věci podobného typu

Závaznost (II)

– Přetížení soudu (konec 90. let) a posun ESLP směrem k formulování obecnějších závěrů na základě konkrétních

– “*équivalent redress in lieu*” (see *Broniowski*, cited above, § 194). In the operative provisions of the judgment, the Court held that the respondent State must, through appropriate legal measures and administrative practices, secure the implementation of the relevant Convention right in respect of the remaining persons or provide them with equivalent redress in lieu.

Finally, pending the implementation of the relevant general measures, the Court adjourned its consideration of applications deriving from the same general cause (see *Broniowski*, cited above, § 198).

191. The Court considers that the principles established in the *Broniowski* case apply equally to the present case, the more so as the operation of the rent-control scheme may potentially affect even a larger number of individuals – some 100,000 landlords and from 600,000 to 900,000 tenants (see paragraphs 24 and 141 above). As in the former case, the facts of this case reveal the existence of an underlying systemic problem, which is connected with a serious shortcoming in the domestic legal order. That shortcoming consists in the malfunctioning of Polish housing legislation in that it imposed, and continues to impose, on individual landlords, restrictions on increases in rent for their dwellings, making it impossible for them to receive rent reasonably commensurate with the general costs of property maintenance.

192. As regards the general measures to be applied in order to put an end to the systemic violation identified in the present case, the Court considers that the respondent State must above all, through appropriate legal and/or other measures, secure a reasonable level of rent to the applicant and those similarly situated, or provide them with a mechanism mitigating the above-mentioned consequences of the State control of rent increases for their right of property.

It is not for the Court to indicate what would be the “reasonable” level of rent in the present case or in Poland in general, or in what way the mitigating procedures should be set up; thus, under Article 46 the State remains free to choose the means by which it will discharge its obligations arising from the execution of the Court’s judgments (see *Broniowski*, cited above, §§ 186 and 192). In

Závaznost (III)

- Autoritativní výklad ustanovení EÚLP (německé a rakouské soudy)
- Vítané vodítko při výkladu
- Nikoli binárně, ale spektrum (přesvědčivost, argumentační váha)
- Obecně není dostupná česky!

MUNI
LAW

EU/ESLP v českých právních informačních systémech

ASPI/Beck-online/Codexis

- Právo EU a judikatura ESLP není prioritou
- Malá naplněnost dokumenty
- Nedostatečná „granularita“ vyhledávání

+ / - „běžných“ systémů

– Výhody:

- Znáte je
- Jsou „po ruce“

– Nevýhody:

- Nejsou kompletní (+ proces výběru?)
- Často chybí důležité věci (např. GA)
- Chybí „derivované“ zdroje

Závěr

- Pro systematickou práci nad EU/ESLP se „běžné“ právní informační systémy spíše nehodí,
- Je vhodné využít specifické nástroje nebo kombinovat „běžné“ a specifické nástroje

České nástroje a zdroje

– EU

- nssoud.cz > Rozhodovací činnost > Předběžné otázky
- nsoud.cz > Zahraniční vztahy > České předběžné otázky

– ESLP

- Sbirka.nsoud.cz > vpravo nahoře „Výběr“ namísto „Sbírka“
- Eslp.justice.cz

EUR-LEX

EUR-Lex

- Elektronický Úřední věstník
- Multijazyčnost
 - Celexové číslo

Celexové číslo

- Jedinečný identifikátor dokumentu
- Tvar SRRRD(D)ČČČ(Č)
 - S – identifikuje sektor, do kterého dokument náleží
 - RRRR – rok
 - D(D) – identifikuje druh dokumentu v rámci sektoru
 - ČČČ(Č) – číslo dokumentu
- Výjimka: Sektor 1 (zakládací smlouvy)
 - Neidentifikuje dokumenty, ale příslušné články

Sektory

- 1 Smlouvy
- 2 Mezinárodní dohody
- 3 Právní předpisy
- 4 Doplnující právní předpisy
- 5 Přípravné akty
- 6 Judikatura
- 7 Vnitrostátní prováděcí opatření
- 8 Odkazy k vnitrostátní judikatuře vztahující se k právním předpisům EU
- 9 Otázky Evropského parlamentu
- 0 Konsolidované akty
- C Ostatní dokumenty zveřejněné v řadě C Úředního věstníku
- E Dokumenty ESVO

Nejčastěji používané deskriptory

- **Sektor 3 – Právní předpisy**
 - L pro směrnice
 - R pro nařízení
 - D pro rozhodnutí
- **Sektor 6 – Judikatura**
 - CJ pro rozsudky SDEU
 - CN pro oznámení o nové věci (položená předběžná otázka)
 - CC pro stanoviska GA
 - CO pro usnesení SDEU
- **Sektor 7 – Národní prováděcí předpisy**

Celexové číslo – nalezení národních předpisů

- Celexové číslo předpisu
 - 31995L0046
- Využití pro vyhledání prováděcích předpisů
 - 71995L0046*
 - 71995L0046cze*

Nalezení národních předpisů

– Karta dokumentu – Provedení ze strany členských států

– Př.: směrnice NIS

– <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:32016L1148>

Celexové číslo – hledání konsolidovaných předpisů

– Sektor 0

- 31995L0046

- 01995L0046-{datum poslední změny aktu}

 - 01995L0046-20031120

 - 01995L0046-20180525

– Také přes kartu dokumentu

Vazba na judikaturu

- Dokumenty jsou anotované do úrovně odstavců
 - A07P1 Vyloženo kým
 - A07 Vyloženo kým
 - A01P2 Vyloženo kým
 - Článek 02 Žádost o výklad podal/a
- Karta dokumentu > Informace o dokumentu >
Vztahy mezi dokumenty > Ovlivněno rozsudkem

Celexové číslo – judikatura SDEU

- K dokumentu, který je rozhodnutím nebo usnesením je možné najít stanovisko GA
 - 62012CJ0293 <-> 62012CC0293
- Předběžné otázky
 - 62012CN0293 / 62012CN0594
 - U starších věcí se nepublikovaly jako samostatný dokument
- Spojení věcí (!!!)
- Stanovisko GA (nepovinné)
 - 62012CC0293
- Rozhodnutí (usnesení?)
 - 62012CJ0293 (...CO...)
- Vyhlášení v Úředním věstníku („výroková“ část)
 - 62012CA0293
- (Vyškrtnutí)
 - (62012CB0293)

Metadata

- Možné získat v podobě XML
 - Obsahuje odkazy na judikaturu, koncepty v EUROVOCu atd.
- Adresu:
 - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=celex%3A31996L0009>
- Upravit na:
 - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/XML/?uri=celex%3A31996L0009>

CURIA

Curia

- Stejný datový základ jako EUR-Lex
 - Repozitář CELLAR (https://eur-lex.europa.eu/eli-register/technical_information.html)
- Vyhledávací formuláře kladou důraz na vyhledávání judikatury SDEU

Specializovaný vyhledávač

- Vyhledání nové věci související s určitým předpisem
 - Rozšířené vyhledávání > Dokumenty > Zahájené věci (+ Datum + „Oblast“ nebo „Fulltext“)
- Vyhledání judikatury související s konkrétním ustanovením
 - Rozšířené vyhledávání > Citace judikatury nebo právních předpisů
Odůvodnění/Výrok/Stanovisko + Požadovaný dokument

DALŠÍ NÁSTROJE K EU

Shrnutí právních předpisů v různých oblastech

– Aneb „víme, je to složité a je toho moc“

– Shrnutí: [https://eur-](https://eur-lex.europa.eu/browse/summaries.html)

[lex.europa.eu/browse/summaries.html](https://eur-lex.europa.eu/browse/summaries.html)

– Glosář shrnutí: [https://eur-](https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary.html)

[lex.europa.eu/summary/glossary.html](https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary.html)

Rejstřík judikatury

- Prohledávání judikatury dle kategorií
- <https://eur-lex.europa.eu/browse/directories/new-case-law.html>

Rejstřík připravované legislativy

– Přípravné dokumenty dle oblastí

– [https://eur-](https://eur-lex.europa.eu/browse/directories/legislation-preparation.html)

[lex.europa.eu/browse/directories/legislation-](https://eur-lex.europa.eu/browse/directories/legislation-preparation.html)

[preparation.html](https://eur-lex.europa.eu/browse/directories/legislation-preparation.html)

EU Vocabularies

- <https://publications.europa.eu/en/web/eu-vocabularies/>
- EUROVOC
 - Kategorizace dokumentů; tezaurus
 - Vyhledávání např. na <https://eur-lex.europa.eu/browse/eurovoc.html>

Přehledy judikatury

- Judikatura > Přehled judikatury
 - https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7046

Komentáře právní nauky

- Judikatura > Komentáře právní nauky k rozsudkům
 - https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_7083

Tematické listy

- Judikatura > Informačními listy (*sic!*)
 - https://curia.europa.eu/jcms/jcms/p1_1043150

Historická judikatura

- Judikatura > Historická judikatura
 - https://curia.europa.eu/jcms/jcms/Jo2_14955

HUDOC

HUDOC

– Vyhledávač judikatury ESLP

<https://hudoc.echr.coe.int/>

Česky?

– eslp.justice.cz

– eslp.nsoud.cz

Další zdroje (odvozené, zpracované...)

- Ročenka klíčových případů
 - Case-law > Judgment and decisions > Selection of Key Cases
- Měsíční přehledy
 - Case-law > Case-law analysis > Case-law information note
- Případy (‘raising new issues’) s komentářem
 - Case-law > Case-law analysis > Overview of the Court’s Case-law

Další zdroje (odvozené, zpracované...)

- Příručky judikatury (články EÚLP, obecná témata)
 - Case-law > Case-law analysis > Case-law research reports
- Příručky judikatury (konkrétní témata)
 - Case-law > Case-law analysis > Case-law guides
- Příručka přípustnosti
 - Case-law > Case-law analysis > Admissibility Guide

MUNI
LAW

jakub.harasta@law.muni.cz