|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ODVOLÁNÍ | DOVOLÁNÍ |
| Opravný prostředek | Řádný | Mimořádný |
| Účinky | Suspenzivní a devolutivní | Devolutivní |
| Přípustnost | Proti všem rozhodnutím soudu prvního stupně, pokud to není vyloučeno zákonem | Proti každému rozhodnutí odvolacího soudu, kterým se odvolací řízení končí, jestliže je naplněn některý z důvodů přípustnosti dovolání:  a) napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu  b) napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena  c) otázka hmotného nebo procesního práva je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo  d) vyřešená právní otázka má být dovolacím soudem posouzena jinak.  Dovolání není přípustné ve věcech uvedených v § 238 OSŘ a § 30 odst. 1 ZŘS.  Naopak je přípustné proti usnesením, kterými se řízení nekončí, jde-li o usnesení uvedená v § 238a OSŘ. |
| Hodnotová hranice | Nepřípustné proti rozsudkům, jimiž bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 10 000 Kč. | Nepřípustné proti rozsudkům a usnesením, v nichž dovoláním napadeným výrokem bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 50 000 Kč. |
| Lhůta k podání | 15 dnů od doručení písemného vyhotovení  V případě nesprávného poučení v soudem stanovené lhůtě, jinak 3 měsíce. | 2 měsíce od doručení písemného vyhotovení. V případě nesprávného poučení v soudem stanovené lhůtě, jinak 3 měsíce. |
| Prominutí zmeškání lhůty | Lze | Nelze |
| Subjektivní přípustnost | Účastník, kterému nebylo zcela nebo zčásti vyhověno, dále vedlejší intervenient, SZ, ÚZSVM (za podmínek v § 203 OŠŘ) | Účastník, kterému nebylo zcela nebo zčásti vyhověno, dále ÚZSVM a SZ, nikoliv však vedlejší intervenient. |
| Náležitosti | Obecné § 42/4 OSŘ  Zvláštní § 205 OSŘ | Obecné § 42/4 OSŘ  Zvláštní § 241a odst. 4 OSŘ |
| Opravné důvody | § 205 odst. 2  a) nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát,    b) soud prvního stupně nepřihlédl k odvolatelem tvrzeným skutečnostem nebo k jím označeným důkazům, ačkoliv k tomu nebyly splněny předpoklady podle § 118b nebo § 175 odst. 4 části první věty za středníkem,    c) řízení je postiženo jinou vadou, která mohla mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci,    d) soud prvního stupně neúplně zjistil skutkový stav věci, neboť neprovedl navržené důkazy potřebné k prokázání rozhodných skutečností,    e) soud prvního stupně dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním,    f) dosud zjištěný skutkový stav neobstojí, neboť tu jsou další skutečnosti nebo jiné důkazy, které nebyly dosud uplatněny (§ 205a),    g) rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci.  U rozsudku pro uznání nebo pro zmeškání pouze písm. a) a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání těchto rozsudků. | Nesprávné právní posouzení věci (§ 241a OSŘ) |
| Změna důvodů po uplynutí lhůty k podání opravného prostředku | Lze | Nelze |
| Změna rozsahu | Jen v průběhu odvolací lhůty | Jen v průběhu dovolací lhůty |
| Novoty | Ano, za podmínek § 205a OSŘ | Ne |
| Vzdání se opravného prostředku | Lze, až do vyhlášení rozhodnutí | - |
| Vzetí opravného prostředku zpět | Lze, ale jen dokud nebylo rozhodnuto | Lze, ale jen dokud nebylo rozhodnuto |
| Úkony soudu prvního stupně | § 208 – 210 OSŘ | § 241b OSŘ |
| Řízení | Platí přiměřeně pravidla pro řízení před soudem prvního stupně, není-li zákonem stanoveno jinak. | Platí přiměřeně pravidla pro řízení před soudem prvního stupně, není-li zákonem stanoveno jinak. |
| Vázanost rozsahem | Ano, kromě:  a)případů, kdy na rozhodnutí o napadeném výroku je závislý výrok, který odvoláním nebyl dotčen,    b) případů, kde jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně, a kde platí úkony jednoho z nich i pro ostatní (§ 91 odst. 2), třebaže odvolání podal jen některý z účastníků,    c) případů, kdy z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky. | Ano, kromě:  a)případů, kdy na rozhodnutí o napadeném výroku je závislý výrok, který odvoláním nebyl dotčen,    b) případů, kde jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně, a kde platí úkony jednoho z nich i pro ostatní (§ 91 odst. 2), třebaže odvolání podal jen některý z účastníků,    c) případů, kdy z právního předpisu vyplývá určitý způsob vypořádání vztahu mezi účastníky. |
| Přezkum z jiných než uplatněných důvodů | Ano, ledaže zákon stanoví jinak (např. u rozsudků pro uznání nebo pro zmeškání pouze důvody jejich vydání nebo zmatečnosti) | Ne, jen v případě přípustného dovolání z důvodů zmatečnostních vad a jiných vad, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci. |
| Vázanost skutkovými zjištěními nižšího soudu | Ne | Ano |
| Provádění dokazování | Ano, a to jak zopakování dokazování, tak doplnění za podmínek uvedených v § 213 OSŘ | Ne, jen shledá-li to dovolací soud potřebné (§ 243a OSŘ) |
| Jednání | Zásadně se nařizuje (výjimky v § 214 odst. 2 a 3 OSŘ) | Zásadně se nenařizuje (§ 243a OSŘ) |
| Uplatnění nového nároku | Nelze | Nelze |
| Způsob rozhodnutí o opravném prostředku | Odmítnutí - § 218 a § 218a OSŘ  Zastavení řízení - § 218c OSŘ  Potvrzení napadeného rozhodnutí - § 219 OSŘ  Zrušení napadeného rozhodnutí - § 219a + postup podle § 221 OSŘ  Změna napadeného rozhodnutí - § 220 OSŘ | Odmítnutí - § 243c OSŘ  Zastavení řízení - § 243c odst. 3 OSŘ  Zamítnutí dovolání - § 243d písm. a) OSŘ  Změna napadeného rozhodnutí - § 243d písm. b) OSŘ  Zrušení napadeného rozhodnutí - § 243e OSŘ |
| Vázanost nižšího soudu právním názorem vyššího soudu po zrušení? | Ano | Ano |
| Vázanost návrhem na rozhodnutí | Ne - § 221a OSŘ | Ne - § 224 OSŘ a contrario (dle současné praxe NS) |
| Zpětvzetí žaloby v opravném řízení | Ano, § 222a OSŘ | Ne |
| Forma rozhodnutí o opravném prostředku | Rozsudek v případě změny nebo potvrzení rozsudku, jinak usnesení | Rozsudek v případě zamítnutí, změny či zrušení rozsudku odvolacího soudu, jinak usnesení. |
| Náklady řízení | Úprava nákladů před soudem prvního stupně platí přiměřeně.  V případě změny napadeného rozhodnutí se rozhoduje i o nákladech řízení u soudu prvního stupně.  V případě zrušení a vrácení věci soudu prvního stupně nebo postoupení věcně příslušnému soudu rozhoduje o nákladech soud prvního stupně v novém řízení. | Dovolací soud rozhoduje o náhradě nákladů dovolacího řízení.  Pokud zruší rozhodnutí odvolacího soudu, rozhoduje o náhradě nákladů odvolací soud, případně soud prvního stupně. |
| Kdo doručuje účastníkům rozhodnutí o opravném prostředku | Soud prvního stupně | Soud prvního stupně |
| Povinné zastoupení advokátem | Ne | Ano |