Diplomový úkol pro studijní obor Vyšší justiční úředník

# Zadání

# Paní Karolína Kačerová, nar. 18. 8. 1981, bytem v Hostěradicích, Hrušková 78/1, je vlastnicí pozemku parc. č. 65/2 v katastrálním území a obci Olbramovice. Již od roku 2019 její pozemek bez jakéhokoliv právního důvodu užívá Karel Novák, nar. 3. 10. 1987, bytem v Olbramovicích, Hlavní 12. Po několika marných výzvách k vyklizení pozemku se rozhodla Karolína Kačerová dne 12. 1. 2021 podat k věcně i místně příslušnému Okresnímu soudu ve Znojmě žalobu, ve které požadovala, aby byl žalovaný uznán povinným vyklidit pozemek parc. č. 65/2 v katastrálním území a obci Olbramovice. Ve své žalobě podrobně vylíčila, z jakých skutečností jí uplatněné právo vyplývá. Okresní soud ve Znojmě následně vydal dne 18. 2. 2021 platební rozkaz, ve kterém žalovanému uložil, aby uvedený pozemek do 15 dnů vyklidil. Žalovanému bylo doručováno do vlastních rukou a platební rozkaz si převzal osobně od poštovní doručovatelky 4. března 2021; doručenka je ve spise založena. Žalovaný však s platebním rozkazem nesouhlasí, protože podle jeho názoru uzavřel s žalobkyní ústní nájemní smlouvu, která mu umožňuje předmětný pozemek užívat na dobu neurčitou. Protože však nemá sám právnické vzdělání a nechce „investovat“ peněžité prostředky do zastoupení advokátem, rozhodl se kontaktovat svého kamaráda Kamila Kloučka, který je studentem 5. ročníku právnické fakulty, jestli by ho ve věci nemohl zastupovat. Pan Klouček to však odmítl s odůvodněním, že v řízení o vyklizovací žalobě může jako zástupce fyzické osoby vystupovat právě jen advokát. Zastoupení jinou fyzickou osobou bez ukončeného právnického vzdělání je vyloučeno.

# Úkoly

1. Jaké jsou podmínky pro vydání platebního rozkazu? Postupoval Okresní soud ve Znojmě správně, pokud vydal platební rozkaz?
2. Máte-li za to, že podmínky pro vydání platebního rozkazu byly splněny, vyhotovte platební rozkaz. Pokud máte za to, že tyto podmínky splněny nebyly, vyhotovte tzv. kvalifikovanou výzvu k vyjádření se žalovanému.
3. Bez ohledu na to, k jakým závěrům dospějete u úkolů 1 a 2, zodpovězte obecně tyto otázky:
4. Jakým způsobem a v jaké lhůtě se může žalovaný bránit řádně doručenému platebnímu rozkazu?
5. Jak se tato lhůta počítá?
6. Jaký následek má, pokud se žalovaný nebrání řádně doručenému platebnímu rozkazu?
7. Je správná argumentace Kamila Kloučka týkající se nemožnosti zastoupení žalovaného jiným zástupcem než advokátem? Vysvětlete proč.

# řešení:

1. Jaké jsou podmínky pro vydání platebního rozkazu? Postupoval Okresní soud ve Znojmě správně, pokud vydal platební rozkaz?

Kromě splnění obecných procesních podmínek jsou podmínky pro vydání platebního rozkazu uvedeny především v ustanovení § 172 o. s. ř. Patří sem to, aby byl žalobou uplatněn nárok na zaplacení peněžité částky, který vyplývá ze skutečností tvrzených žalobcem. Kromě toho jsou zákonem formulovány dva negativní předpoklady, které znemožňují soudu vydat platební rozkaz v případě, že není znám pobyt žalovaného nebo pokud má být platební rozkaz doručen do ciziny . Okresní soud ve Znojmě zjevně nepostupoval správně, neboť nebyla splněna podmínka spočívající v tom, aby byl žalobou uplatněn nárok na peněžité plnění; v řešené věci byl naopak uplatněn nárok na plnění nepeněžité (vyklizení nemovitosti), přičemž v případech nepeněžitých plnění platební rozkaz s odkazem na § 172 odst. 1 o. s. ř. vydat nelze*.*

1. Máte-li za to, že podmínky pro vydání platebního rozkazu byly v řešené věci splněny, vyhotovte platební rozkaz. Pokud máte za to, že tyto podmínky splněny nebyly, vyhotovte tzv. kvalifikovanou výzvu k vyjádření se žalovanému.

*Student bude vyhotovovat výzvu podle § 114b o. s. ř. – vzor o. s. ř. číslo 77*

1. Bez ohledu na to, k jakým závěrům dospějete u úkolů 1 a 2, zodpovězte obecně tyto otázky:
2. Jakým způsobem a v jaké lhůtě se může žalovaný bránit řádně doručenému platebnímu rozkazu?

Žalovaný se může platebnímu rozkazu bránit podáním odporu, tedy jiného prostředku nápravy (§ 172 odst. 1). Odpor je třeba podat do 15 dnů od doručení platebního rozkazu.

1. Jak se tato lhůta počítá?

*Pravidla pro počítání lhůty jsou obsažena v § 57 o. s. ř. Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy bylo rozhodnutí účastníkovi doručeno (§ 57 odst. 1 o. s. ř.). Tato lhůta je lhůtou procesní, tedy k jejímu dodržení postačí, pokud bude odpor podán k poštovní přepravě nebo u soudu poslední den jejího běhu (§ 57 odst. 3 o. s. ř.). Připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den (§ 57 odst. 2 věty druhé o. s. ř.).*

1. Jaký následek má, pokud se žalovaný nebrání řádně doručenému platebnímu rozkazu?

Jestliže žalovaný, kterému byl platební rozkaz doručen do vlastních rukou (bez možnosti náhradního doručení), se platebnímu rozkazu ve lhůtě nebrání, platební rozkaz má účinky pravomocného rozsudku, tedy stává se exekučním titulem.

1. Je správná argumentace Kamila Kloučka týkající se nemožnosti zastoupení žalovaného v řízení? Vysvětlete proč.

Obecně platí, že procesně způsobilá strana může v procesu jednat buď sama nebo prostřednictvím zmocněnce. V určitých případech je strana povinna jednat prostřednictvím zmocněnce (povinné zastoupení advokátem v dovolacím řízení). Zmocněncem může být fyzická osoba, která má procesní subjektivitu a je sama procesně způsobilá . Zmocněncem může být advokát, notář, patentový zástupce nebo jiná osoba (obecný zmocněnec). Obecným zmocněncem je přitom jakákoliv fyzická osoba, která je plně svéprávná. Zákon v tomto smyslu další podmínky, až na určité omezení vyplývající z § 27 odst. 2 OSŘ, neklade. Argumentace pana Kloučka tedy správná není.