Diplomový úkol pro studijní obor Vyšší justiční úředník

Datum konání písemné části: 3. června 2019

# Zadání

Oprávněný Jiří Karásek, narozený 7. 7. 2008, bytem v Ivančicích, náměstí Vladimíra Menšíka 34, zastoupený matkou Miroslavou Karáskovou, bytem tamtéž, podal u soudu návrh na nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného dr. Stanislava Karáska, bytem v Brně – Tuřanech, Myslivecká 15. Výkonem rozhodnutí má být uspokojena pohledávka oprávněného na výživném, a to dlužné výživné ve výši 81 000 Kč za dobu od 1. 12. 2017 do 31. 5. 2019, a dále od 1. 6. 2019 běžné výživné ve výši 4500 Kč za každý měsíc (předem). Tato pohledávka byla oprávněnému přiznána rozsudkem Okresního soudu Brno – venkov ze dne 15. 5. 2019, čj. P 26/2010-368. Podle návrhu má být postižena mzda, kterou má povinný dr. Stanislav Karásek pobírat od svého zaměstnavatele společnosti Vent, s. r. o., IČ 25 79 56, se sídlem v Brně - Kohoutovicích, U Velké ceny 191. Výše čisté mzdy (tj. již po odečtení částek stanovených v § 277 OSŘ) činí 30 000 Kč; povinný je rozvedený a krom oprávněného Marka Žáby (pozn. překlep, správně má být uveden Jiří Karásek) nemá další vyživovací povinnost.

# Úkoly a jejich řešení

1. Soud výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy nařídí dne 28. 5. 2019. Komu a v jakém pořadí bude soud toto usnesení doručovat? Jaké účinky jsou spojeny s doručením jednotlivým adresátům?

*Dle § 282 OSŘ odst. 2 soud doručí nařízení výkonu rozhodnutí oprávněnému, povinnému a plátci mzdy. Povinnému a plátci mzdy se doručuje do vlastních rukou. Tím je stanoven jako okruh osob, kterým má být usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí doručováno, tak i jejich pořadí.*

*Ve vztahu k účinkům doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy platí § 282 odst. 1 a 3 OSŘ.*

*V odst. 1 je upraven účinek tzv. arrestatoria, tedy příkazu, aby po doručení rozhodnutí plátce mzdy tento začal provádět srážky ze mzdy povinného a sraženou částku nevyplácel povinnému. Od tohoto okamžiku však plátce mzdy není oprávněn sraženou částku vyplácet ani oprávněnému, neboť to je možné až po doručení vyrozumění o tom, že rozhodnutí o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy nabylo právní moci (§ 283 OSŘ). Podle odst. 1 musí plátce mzdy začít po doručení rozhodnutí o výkonu srážet stanovené částky.*

*V odst. 3 je upraven účinek tzv. inhibitoria, spočívající v tom, že povinný ztrácí dnem, kdy je plátci mzdy doručeno nařízení výkonu rozhodnutí nebo usnesení obsahující vyrozumění o nařízení výkonu rozhodnutí, právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá stanovené výši srážek.*

*Soud bude tedy doručovat Miroslavě Karáskové, která je zákonným zástupcem oprávněného, dále dr. Stanislavu Karáskovi, tedy povinnému, a to do vlastních rukou. A dále společnosti Vent, s.r.o. se sídlem v Brně-Kohoutovicích, jelikož se jedná o plátce mzdy. Tomu musí být doručeno také do vlastních rukou. Společnost Vent, s.r.o. musí po doručení výkonu rozhodnutí provádět stanovené srážky mzdy povinného, tedy pana dr. Karáska.*

1. Po doručení rozhodnutí dne 4. 6. 2019, jimž byl výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy nařízen, plátce mzdy soudu sdělí, že povinný u něj přestal pracovat uplynutím dne 31. 5. 2019; počínaje dnem 1. 6. t. r. odešel do důchodu a pobírá starobní důchod. Jaké dopady na výkon rozhodnutí bude tato skutečnost mít?

*V rámci výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy se postihuje mzda povinného a jiné obdobné příjmy, např. dávky nemocenské, ale i důchody, včetně důchodu starobního, stipendia nebo peněžitá pomoc v mateřství (§ 299 OSŘ). V nařízení výkonu rozhodnutí soud přikáže plátci mzdy, aby po tom, kdy mu bude nařízení výkonu doručeno, prováděl ze mzdy povinného stanovené srážky a nevyplácel sražené částky povinnému (§ 282 odst. 1 OSŘ). Plátce mzdy je po právní moci usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí povinen sražené částky vyplácet oprávněnému (§ 284 OSŘ). K postižení práva na mzdu může dojít pouze tehdy, pokud má povinný vůči plátci mzdy právo na mzdu v den rozhodnutí soudu o nařízení výkonu rozhodnutí. Pro posouzení, zda byl výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy účinně nařízen, je tedy mimo jiné podstatné, zda v den, kdy soud usnesení o nařízení srážkami ze mzdy vydal, byl povinný u označeného plátce mzdy zaměstnán (NS 26 Cdo 271/2014). Pokud povinný v době nařízení soudního výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy již nepracuje u organizace označené jako plátce mzdy, nevztahuje se nařízený výkon rozhodnutí mimo jiné ani na mzdu povinného u nového plátce mzdy, a soud nemůže postupovat podle ustanovení § 293 odst. OSŘ. Je-li naopak právo na mzdu účinně postiženo, vztahuje se nařízená exekuce i na mzdu povinného u nového plátce mzdy, u kterého bude povinný zaměstnán po nařízení výkonu rozhodnutí. Platí totiž § 293 odst. 1 OSŘ, podle kterého změní-li se po nařízení výkonu rozhodnutí plátce mzdy, vztahuje se nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy i na mzdu povinného u nového plátce mzdy.*

*Jestliže povinný po nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy získá místo mzdy nebo vedle ní právo na některý z příjmů uvedených v § 299, vztahuje se nařízení výkonu rozhodnutí i na tento příjem (§ 302 OSŘ).*

*Z uvedeného vyplývá, že pokud k nařízení výkonu rozhodnutí soudem došlo 28.5.2019, byl v době nařízení výkonu rozhodnutí povinný ještě v pracovním poměru u společnosti Vent s. r. o. a k postižení jeho mzdy došlo účinně. Jestliže od 1. 6. 2019 začal místo mzdy pobírat starobní důchod, vztahuje se nařízený výkon rozhodnutí i na tento a správa sociálního zabezpečení bude následně pokračovat ve strhávání předepsaných splátek.*

1. Byly by tyto následky jiné než v případě otázky 2, pokud by soud o nařízení výkonu rozhodnutí rozhodl až dne 3. 6. 2019 a jeho rozhodnutí by bylo doručeno dne 8. 6. 2019?

*Již bylo uvedeno výše, pokud povinný v době nařízení soudního výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy již nepracuje u organizace označené jako plátce mzdy, nevztahuje se nařízený výkon rozhodnutí mimo jiné ani na mzdu povinného u nového plátce mzdy, a soud nemůže postupovat podle ustanovení § 293 odst. OSŘ. Jestliže by tedy byl výkon rozhodnutí nařízen až 3. 6. 2019, tedy po tom, co již přestal u plátce mzdy Vent s. r. o. povinný pracovat, nejde o účinné nařízení výkonu rozhodnutí, a tedy se nevztahuje ani na jiné příjmy, které začne povinný pobírat (v tomto případě starobní důchod). Samozřejmě však může soud nařídit výkon rozhodnutí znovu a postihnout jiný příjem povinného u správy sociálního zabezpečení a nařídit srážky z něj.*

1. Bez ohledu na úkoly ad 2 a 3. Plátce mzdy si není jist, jak vysokou částku má povinnému ze mzdy za měsíc červen srazit, a obrátí se s žádostí o určení této částky na soud. Vyhotovte procesní úkon soudu, jímž bude na tuto žádost reagovat.

20 E 189/2018–22

USNESENÍ

Okresní soud v Brno-venkov rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Novákem ve věci výkonu rozhodnutí

oprávněného: Jiří Karásek, narozený dne 7. 7. 2008

bytem náměstí Vladimíra Menšíka 34, 664 91 Ivančice

zastoupeného matkou Miroslavou Karáskovou

bytem tamtéž

proti   
povinnému: dr. Stanislav Karásek, narozený dne 10. 6. 1977

bytem Myslivecká 15, 620 00 Brno-Tuřany

pro 81 000 Kč s příslušenstvím, a běžné výživné 4500 Kč měsíčně, vedené pod sp. zn. P 26/2010-368

**takto:**

Určuje se, že ze mzdy povinného dr. Stanislava Karáska, postižené výkonem rozhodnutí na základě usnesení Okresního soudu Brno – venkov, ze dne 28. 5. 2019, č. j. 20 E 189/2018-12, má být sražena za měsíc červen 2019 ve prospěch oprávněného Jiřího Karáska částka **20 356  Kč**.

Odůvodnění:

1. Plátce mzdy Vent, s.r.o., IČ: 257956, se sídlem U Velké ceny 191, Brno-Kohoutovice požádal Okresní soud Brno-venkov, aby určil, jaká částka má být povinnému sražena na výkon rozhodnutí pro oprávněného za měsíc červen 2019, neboť mezi plátcem mzdy a oprávněnými dochází k rozdílným názorům na prováděný rozsah srážek. Plátce mzdy využívá možnosti podat takový návrh po­dle § 288 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), podle kterého požádá-li o to plátce mzdy, oprávněný nebo povinný, určí soud, jaká částka má být v příslušném výplatním období ze mzdy povinného sražena, a je-li více oprávněných, kolik z ní připadne na každého z nich.

2. Při určení částky podléhající srážkám nařízeným výkonem rozhodnutí vycházel soud z výše čisté mzdy 30 000 Kč, zjištěné dle zprávy plátce daně ze dne 4. 2. 2019.

3. Podle § 277 odst. 1 o. s. ř. srážky se provádějí z čisté mzdy, která se vypočte tak, že se od mzdy odečte záloha na daň z příjmů fyzických osob srážená z příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků, pojistné na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění („srážené částky“). Srážené částky se vypočtou po­dle podmínek a sazeb platných pro povinného v měsíci, za který se čistá mzda zjišťuje. Podle § 278 o. s. ř. povinnému nesmí být sražena z měsíční mzdy základní částka; způsoby jejího výpočtu stanoví nařízením vláda České republiky.

5. Podle § 279 o. s. ř. z čisté mzdy, která zbývá po odečtení základní částky, lze srazit k vydobytí pohledávky oprávněného jen jednu třetinu. Pro přednostní pohledávky uvedené v odstavci 2 se srážejí dvě třetiny. Přednostní pohledávky se uspokojují nejprve z druhé třetiny a teprve, nestačí-li tato třetina k jejich úhradě, uspokojují se spolu s ostatními pohledávkami z první třetiny. Vláda České republiky stanoví nařízením částku, nad kterou se srazí zbytek čisté mzdy vypočtené po­dle odstavce 1 věty první bez omezení. Takto zjištěná plně zabavitelná část zbytku čisté mzdy se připočte ke druhé třetině zbytku čisté mzdy v rozsahu, který je potřebný k uspokojení přednostních pohledávek; zbývající část se připočte k první třetině.

6. Jsou-li srážky ze mzdy prováděny k vydobytí několika pohledávek, uspokojí se jednotlivé pohledávky z první třetiny zbytku čisté mzdy podle svého pořadí bez ohledu na to, zda jde o přednostní pohledávky nebo o pohledávky ostatní. Dochází-li podle § 279 odst. 1 ke srážkám z druhé třetiny zbytku čisté mzdy, uspokojí se z ní bez zřetele na pořadí nejprve pohledávky výživného a teprve pak po­dle pořadí ostatní přednostní pohledávky. Pořadí pohledávek se řídí dnem, kdy bylo plátci mzdy doručeno nařízení výkonu rozhodnutí (§ 280 odst. 1, 2 a 3 o. s. ř.).

7. Pravidla pro výpočet výše srážek ze mzdy tedy stanovuje občanský soudní řád v § 277 a násl. Srážky se provádějí z čisté mzdy. Od ní se vždy odečte tzv. základní částka. Postup jejího výpočtu vyplývá z nařízení o nezabavitelných částkách č. 595/2006 Sb., přičemž soud vycházel z jeho znění k červnu 2019. Nejprve je nutno vypočíst tzv. nezabavitelnou částku na osobu povinného (NČOP). Ta se stanoví jako úhrn dvou třetin součtu částky životního minima jednotlivce (ŽMJ) a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu (NNB). Základní částka (ZČ) se stanoví tak, že k nezabavitelné částce na osobu povinného (NČOP) se připočte čtvrtina nezabavitelné částky na manžela povinného a též jedna čtvrtina na každou osobu, které je dlužník povinen poskytovat výživné. Tyto částky lze pro období června 2019 zjistit ze zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu a na základě něj vydaného nařízení vlády č. 409/2011 Sb., a ze zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, a na základě něj přijatého nařízení vlády č. 320/2018 Sb.

8. Podle § 1 odst. 2 nařízení o nezabavitelných částkách se jedna čtvrtina nezabavitelné částky nezapočítává na žádného z těch, v jejichž prospěch byl nařízen výkon rozhodnutí pro pohledávky výživného, jestliže výkon rozhodnutí dosud trvá.

9. Podle nařízení o nezabavitelných částkách se stanoví rovněž suma, nad níž lze zbytek mzdy srazit bez omezení (§ 279 odst. 3 o. s. ř.). Tato zbývající plně zabavitelná část zbytku čisté mzdy byla podle právní úpravy účinné v červnu 2019 tvořena součtem částky životního minima jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu.

10. Z čisté mzdy, která zbývá po odečtení nezabavitelné částky a která se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách, lze srazit k vydobytí pohledávky oprávněného jen jednu třetinu. Pro přednostní pohledávky, k nimž podle § 279 odst. 2 písm. a) OSŘ patří také pohledávky výživného, se srážejí dvě třetiny. Přednostní pohledávky se uspokojují nejprve z druhé třetiny a teprve, nestačí-li tato třetina k jejich úhradě, uspokojují se spolu s ostatními pohledávkami z první třetiny (§ 279 odst. 1 OSŘ).

11. Povinný pobírá od svého zaměstnavatele čistou mzdu ve výši 30 000 Kč. Výkon rozhodnutí je veden pro pohledávku výživného, jež má povahu přednostní pohledávky. Povinný má jedinou vyživovací povinnost, ovšem ve vztahu k osobě, v jejíž prospěch je veden výkon rozhodnutí.

12. Nezabavitelná částka na osobu povinného se vypočte jako součet dvou třetin ŽMJ (podle zákona č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu a na základě něj vydaného nařízení vlády č. 409/2011 Sb. jde o 3410 Kč) a NNB. Vzhledem k tomu, že soud vychází z úpravy účinné v červnu 2019, řídí se nařízením 320/2018 Sb., kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro rok 2019 stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částek, které se započítávají za pevná paliva, a částek normativních nákladů na bydlení. V této době byly NNB na jednu osobu v nájemním bytě ve městě s počtem obyvatel 50000 do 99999 (ze kterého je třeba vycházet) vyjádřeny částkou 6233 Kč. Povinný má sice jednu vyživovací povinnost (vůči svému synovi), ale výkon rozhodnutí je veden mj. právě pro vymožení této pohledávky. Proto podle § 1 odst. 2 nařízení o nezabavitelných částkách nelze připočíst čtvrtinu nezabavitelné částky na vyživovanou osobu. Základní částka, která nesmí být povinnému sražena, se proto rovná nezabavitelné částce na osobu povinného, a po zaokrouhlení na celé koruny nahoru činí 6429 Kč. Po odečtení této částky od čisté mzdy zbývá zbytek čisté mzdy ve výši 23 571 Kč.

13. Částka, nad kterou lze zbytek čisté mzdy srážet bez omezení, činí prostý součet ŽMJ a NNB, tj. 9643 Kč. Tato částka je nižší než zbytek čisté mzdy po odečtení základní částky, a to o 13 928 Kč (tuto částku bude možné připočíst k třetině, resp. třetinám, které bude možné srazit). Při stanovení třetin se vyjde z částky 9643, resp. z částky 9642, jež je dělitelná třemi. Třetina této částky činí 3214 Kč.

14. Pro pohledávku výživného, která je přednostní pohledávkou, tak bude v prvé řadě sražena celá druhá třetina v rozsahu 3214 Kč a k ní se připočte plně zabavitelný zbytek čisté mzdy ve výši 13 928 Kč (dohromady tedy 17 142 Kč). Vzhledem k tomu, že tím nebude celá pohledávka výživného ve výši uspokojena, bude pro ni možno postihnout také první třetinu. Na pohledávku výživného tak v červnu 2019 bude třeba postihnout celkově částku 20 356 Kč (17142 +3214), ze mzdy povinnému pak zůstane částka 9643 + 1 Kč (tj. základní částka a 1 Kč způsobená zaokrouhlením), tedy částka 9644 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu v Brně.

Brno, 10.6.2019

JUDr. Jan Novák v. r.

samosoudce

Za správnost vyhotovení: