Diplomový úkol pro studijní obor Vyšší justiční úředník

# Zadání

# Paní Jarmila Koloušková, nar. 8. 10. 1985, bytem ve Zbýšově, Hlavní 18, podala proti žalovanému Michalu Potočnému, nar. 18. 2. 1978, bytem ve Zbýšově, Palackého 65/8, žalobu o zaplacení peněžité částky 9 000 Kč s příslušenstvím z titulu nevrácené zápůjčky. Žalovaný byl ve smyslu § 114b o. s. ř. vyzván k tomu, aby se ve věci písemně vyjádřil a pokud nárok uplatněný v žalobě zcela neuznává, vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu a připojil listinné důkazy, kterých se dovolává, případně označil důkazy k prokázání svých tvrzení. K tomu mu soud určil lhůtu 30 dnů od doručení výzvy, přičemž byl poučen o následcích nevyhovění výzvě. Výzvu si žalovaný i prokazatelně od poštovního doručovatele převzal. Protože však na tuto výzvu vůbec nijak nereagoval a ani soudu nesdělil, jaký vážný důvod mu v tom brání, vydal Okresní soud Brno – venkov rozsudek pro tzv. fikci uznání. Proti tomuto rozsudku, který byl žalovanému doručen 14. května 2021, podal žalovaný dne 31. května 2021 odvolání, a napadl jej v plném rozsahu. Jako odvolací důvod uvedl, že není právník, nezná právní předpisy a nemohl proto nijak relevantně reagovat. Soud prvního stupně měl za to, že bylo odvolání podáno opožděně, protože 15-ti denní lhůta k jeho podání uplynula již 29. května 2021 a vydal proto usnesení o odmítnutí odvolání pro opožděnost.

# Úkoly

1. Je odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně přípustné? Zabývejte se jak objektivními, tak subjektivními podmínkami přípustnosti odvolání.
2. Máte-li za to, že odvolání není přípustné, vyhotovte tomu odpovídající rozhodnutí. Pokud máte za to, že přípustné je, vyhotovte rozhodnutí, kterým vyzvete odvolatele k zaplacení soudního poplatku z odvolání.
3. Jak se počítá odvolací lhůta, kdy začne v řešené věci běžet a kdy skončí? Bylo odvolání podáno včas?
4. Ve kterých případech a za jakých podmínek lze obecně vydat rozsudek pro tzv. fikci uznání? Byly tyto předpoklady v řešené věci splněny?

# řešení

1. Je odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně přípustné? Zabývejte se jak objektivními, tak subjektivními podmínkami přípustnosti odvolání.

*Objektivními podmínkami přípustnosti odvolání jsou existence nepravomocného rozhodnutí soudu prvního stupně, přípustnost odvolání a dodržení zákonem stanovené lhůty (1 bod). Přípustnost odvolání je založena na jeho univerzalitě, s výjimkami uvedenými v zákoně, které přípustnost odvolání vylučují. Ty jsou obsaženy zejména v § 202 o. s. ř. Mimo jiné není odvolání přípustné proti rozsudku vydanému v řízení, jehož předmětem bylo v době vydání rozsudku peněžité plnění nepřevyšující 10000 Kč, k příslušenství pohledávky se přitom nepřihlíží; to neplatí u rozsudku pro uznání a u rozsudku pro zmeškání (§ 202 odst. 3 o. s. ř.). Pokud jde o subjektivní podmínky přípustnosti, pak může odvolání podat především strana sporu, které nebylo napadeným rozhodnutím plně vyhověno.*

*V řešené věci je odvolání přípustné. Ačkoliv předmětem řízení před soudem prvního stupně bylo plnění nepřevyšující 10 000 Kč, bylo rozhodnuto rozsudkem pro tzv. fikci uznání, u kterého se k této hodnotové hranici nepřihlíží. Splněny jsou i další podmínky (srov. také níže ke včasnosti odvolání), včetně toho, že žalovanému byla rozhodnutím způsobena újma, která je případně napravitelná v odvolacím řízení.*

1. Máte-li za to, že odvolání není přípustné, vyhotovte tomu odpovídající rozhodnutí. Pokud máte za to, že přípustné je, vyhotovte rozhodnutí, kterým vyzvete odvolatele k zaplacení soudního poplatku z odvolání.

*Student bude vyhotovovat výzvu k zaplacení soudního poplatku z odvolání.*

1. Jak se počítá odvolací lhůta, kdy začne v řešené věci běžet a kdy skončí? Bylo odvolání podáno včas?

*Lhůta pro podání odvolání činí 15 dní od doručení rozhodnutí (§ 204 odst. 1 o. s. ř.); určité odlišnosti předpokládá zákon v případě, že nebyl účastník o odvolání řádně poučen (§ 204 odst. 2 o. s. ř.). Pravidla pro počítání lhůty jsou obsažena v § 57 o. s. ř. Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy bylo rozhodnutí účastníkovi doručeno (§ 57 odst. 1 o. s. ř.). Tato lhůta je lhůtou procesní, tedy k jejímu dodržení postačí, pokud bude odvolání podáno k poštovní přepravě nebo u soudu poslední den jejího běhu (§ 57 odst. 3 o. s. ř.). Připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den (§ 57 odst. 2 věty druhé o. s. ř.) Odvolací lhůta počne běžet v našem případě dne 15. 5. 2021 a skončí 31. 5. 2021.*

1. Ve kterých případech a za jakých podmínek lze obecně vydat rozsudek pro tzv. fikci uznání? Byly tyto předpoklady v řešené věci splněny?

*Rozsudek pro tzv. fikci uznání lze vydat 1) v případě, že žalovaný bez vážného důvodu nevyjádří na kvalifikovanou výzvu soudu (§ 114b o. s. ř.) a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, ačkoliv byl o následku uvedeném v § 153a odst. 3 o. s. ř. řádně poučen, a 2) v případě, že se žalovaný nedostaví k přípravnému jednání, ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dnů předem a byla mu řádně doručena žaloba a včas a z důležitého důvodu se neomluvil (§ 114c odst. 6 o. s. ř. ), ačkoliv byl řádně poučen.*

*V řešené věci šlo o první případ a ze zadání vyplývá, že podmínky pro vydání rozsudku pro fikci uznání byly splněny, tj. žalovaný byl vyzván, aby se ve věci písmeně vyjádřil a pokud nárok zcela neuznává, aby ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, případně označil důkazy k prokázání svých tvrzení. Jde rovněž o věc, kde její povaha umožňuje uzavření a schválení smíru. Výzva byla žalovanému doručena do vlastních rukou, prokazatelně ji převzal, nicméně nijak ve lhůtě, která byla stanovena v souladu s § 114b odst. 2 o. s. ř. nereagoval, ani soudu nesdělil žádný důvod, který by mu bránil, takže soud postupoval správně, pokud rozsudek pro fikci uznání vydal.*