**ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ**

Městský soud v Brně rozhodl vyšším soudním úředníkem Bc. Martinem Udatným ve věci

žalobkyně: **Dopravní podnik města Brna, a. s**., IČO 2550881

sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno  
zastoupená advokátem JUDr. Aloisem Modřinkou

sídlem Joštova 154/23, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **Petr Zelený**, narozený 27. 12. 1988

bytem Cejl 152/22, 602 00 Brno

**o zaplacení částky 1 525 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

I. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

**zaplatil** žalobkyni

částku ve výši **1 525 Kč**

se zákonným úrokem z prodlení ve výši

8,25 % ročně z částky 1 525 Kč od 2. 7.2020 do zaplacení

II. Soud **ukládá** žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu **zaplatil** žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši **1 489 Kč** k rukám JUDr. Aloise Modřinky.

**nebo**

aby podal proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u zdejšího soudu **odpor.**

III. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s elektronickým platebním rozkazem

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

**Poučení:**

Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud   
k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím zdejšího soudu – Městského soudu v Brně.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Brno 20. 10. 2020

Bc. Martin Udatný

vyšší soudní úředník