

Teorie práva II

(úvodní seminář)

Jakub Valc

Osnova

- ▶ Organizační pokyny (průběh semestru, podmínky pro ukončení atd.)
- ▶ Rešerše právní úpravy a judikatury
- ▶ (Východiska tvorby práva)
- ▶ Praktické příklady

Organizační pokyny

Podmínky pro ukončení předmětu:

- ➔ **Příprava a účast na semináři** ➔ max. 1 NA (jinak náhrada)/celkem min. 50 % osobní účasti
- ➔ **Seminární práce – zápis ze soudního jednání** ➔ max. 2 normostrany – blíže viz pokyny v ISu
- ➔ **Test znalostí** ➔ 5 otevřených otázek na probíraná témata (0-4 b.) – min 60 % - 12 b./20 min.

+

Aktivní zapojení do přípravy a realizace Moot courtu – skutkový stav viz hromadný email:

- Rozdělení do skupin (přihlášení do interaktivního souboru v MS Teams - po 1. semináři)
- Průběžná práce všech členů skupiny – dělba práce – sdílená odpovědnost – určit si **zástupce**
- Včasné a řádné vkládání skupinových plnění do odevzdávacího harmonogramu v ISu
- Účast na Moot courtu v rámci předposledního semináře.

Rešerše právní úpravy a judikatury

Vytvořte skupinky po 4-5 lidech a sdílejte/diskutujte navzájem výsledky Vašich rešerší (10-15 min).



Sjednocení výsledků všech skupin

Východiska tvorby práva

Prvotní myšlenka (impuls) → věcný záměr → Význam LPV

Všeobecné požadavky kladené na normativní texty:

Srozumitelnost

Obecnost

Realizovatelnost

Souladnost

Stabilita

Účelovost

Předvídatelnost (X retroaktivita)

Praktické příklady

Ve skupinkách se pokuste zformulovat normativní text na podkladě jednoho z níže uvedených (politických) zadání.

A:

Chceme, aby v parku byl klid. Hlavně ať tam nejezdí auta, je to nebezpečné a ohrožuje to hrající si děti. A nákladní auta, ty ať tam taky nejezdí. Nebo třeba cyklisté a jiná nemotorová vozidla.

B:

Kamery ve společných prostorech obytných domů opravdu nejsou dobré řešení. Mají asi nějaký smysl, jako je předcházení krádeží apod., ale současně by majitel domu neměl mít možnost monitorovat bez souhlasu místních obyvatel jejich pohyb a další činnost.