**Posuďte, které ze dvojice tvrzení (A. a B. , C a D atd.) je věrohodnější/lépe obhajitelné.**

1. Odpovědnost státu za porušení mezinárodního práva vyžaduje zavinění státu.
2. Státu je přičitatelné chování entit, na něž stát přenesl výkon některých svrchovaných pravomocí.
3. Chování soukromých osob není státu obecně přičitatelné.
4. Státu není přičitatelné chování jeho orgánů, které překročily rámec svých pravomocí.
5. Pokud stát chování soukromých osob schválí a přijme za své vlastní, pak mu může být přičítáno.
6. Stát nemůže být porušit mezinárodní závazek omisivním jednáním.
7. Státu není přičitatelné chování jeho soudů, neboť exekutiva nemá žádný vliv na jejich rozhodování (princip dělby moci).
8. Kvalifikace chování státu jako souladného s vnitrostátním právem nemá vliv na kvalifikaci jednání jako protiprávního podle mezinárodního práva.
9. Orgánem státu pro účely přičitatelnosti chování jsou pouze entity, které jsou jako orgány výslovně označeny vnitrostátním právem.
10. Vysoká škola může být chápána jako orgán státu pro účely přičitatelnosti jeho chování
11. Státu je možno přičítat chování soukromých osob, nad jejichž chování má kontrolu
12. Vznik materiální a/nebo imateriální újmy je nezbytným prvkem odpovědnosti státu
13. Státu se zásadně přičítá chování samosprávného celku.
14. Vládu je třeba kvalifikovat jako tzv. orgán státu de facto.
15. Koncepce odpovědnosti státu v obecném mezinárodním právu je objektivní.
16. Koncepce odpovědnosti státu v obecném mezinárodním právu je absolutní, bez možnosti se liberovat.
17. Entita, kterou vnitrostátní právo neoznačuje jako orgán, nemůže být „orgánem“ pro účely přičitatelnosti dle obecného mezinárodního práva.
18. Porušení mezinárodního závazku znamená, že stát porušení povinnost stanovenou mu mj. v pravomocném rozsudku Mezinárodního soudního dvora.
19. S vyšší mocí jako okolností vylučující protiprávnost nelze v mezinárodním právu počítat, neboť se jedná o institut vnitrostátního práva.
20. Chování soukromé osoby na příkaz státu, které poruší povinnost vyplývající z mezinárodního obyčeje, může být státu přičitatelné.
21. Pokud policista zastřelí cizince mimo dobu výkonu služby, stát není mezinárodně odpovědný za jeho chování, neboť policista nebyl ve službě.
22. Pokud policista zastřelí cizince mimo dobu výkonu služby, stát je odpovědný, neboť odpovídá také za jednání svých orgánů *ultra vires*.
23. Návrh článků odpovědnosti států za mezinárodně protiprávní chování je pramenem obecného mezinárodního práva.
24. Návrh článků odpovědnosti států za mezinárodně protiprávní chování je pramenem partikulárního mezinárodního práva.