**ZADÁNÍ KOLOKVIUM MV002K – Metody právního usuzování – JARO 2023**

Prostudujte si prosím rozsudek NSS ze dne 20. 10. 2022, č.j. 4 As 422/2021-73 a připravte si odpovědi na následující otázky s použitím doporučené literatury k předmětu:

1) Shrňte skutkový stav projednávané věci.

2) Analyzujte a vysvětlete právní úpravu v § 6 odst. 2 a § 8a odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

3) Za užití systematického výkladu vymezte, o jaký právní vztah se v případě odvolání členů dozorčí komise České televize (subjekty, objekt, obsah).

3) Jakou legislativní technikou je stanoven okruh důvodů pro odvolání členů dozorčí komise? Diskutujte o vhodnosti a problémech užití této metody ve světle výkladu Městského soudu v Praze.

4) Jakou metodu vysvětlil a aplikoval NSS v bodě 25 rozsudku? Metodologicky vysvětlete.

5) Jedná se v tomto případě o výklad normativního právního textu, anebo jeho dotváření? Může jít o mezeru v zákoně? Pokud ano, identifikujte druh této mezery.

6) Jaké argumenty NSS použil v bodech 26 – 27 rozsudku, aby dovodil závěr, že členy dozorčí komise neodvolává Poslanecká sněmovna (jak tvrdili stěžovatelé)?

7) Jaká pravidla má „přiměřená“ aplikace ustanovení zákona? Vysvětlete metodologicky.

8) Analyzujte bod 29 odůvodnění napadeného rozsudku. O jaké argumenty se NSS opírá ve svém závěru, že přiměřená aplikace § 6 odst. 2 zákona o České televizi vedoucí k rozšíření důvodů pro odvolání členů dozorčí komise je nesprávná?

9) Jakou podobu má užitý teleologický výklad? Pokud užívá prvky vnitřní systematiky práva, pojmenujte je.

10)Diskutujte o možnosti aplikace teorie mezer. Jedná se podle závěrů NSS o mezeru v zákoně, či nikoliv?