

ZADÁNÍ KOLOKVIUM MV002K – Metody právního usuzování – JARO 2023

Prostudujte si prosím rozsudek NSS ze dne 20. 10. 2022, č.j. 4 As 422/2021-73 a připravte si odpovědi na následující otázky s použitím doporučené literatury k předmětu:

- 1) Shrňte skutkový stav projednávané věci.
- 2) Analyzujte a vysvětlete právní úpravu v § 6 odst. 2 a § 8a odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Za užití systematického výkladu vymezte, o jaký právní vztah se v případě odvolání členů dozorčí komise České televize (subjekty, objekt, obsah).
- 3) Jakou legislativní technikou je stanoven okruh důvodů pro odvolání členů dozorčí komise? Diskutujte o vhodnosti a problémech užití této metody ve světle výkladu Městského soudu v Praze.
- 4) Jakou metodu vysvětlil a aplikoval NSS v bodě 25 rozsudku? Metodologicky vysvětlete.
- 5) Jedná se v tomto případě o výklad normativního právního textu, anebo jeho dotváření? Může jít o mezeru v zákoně? Pokud ano, identifikujte druh této mezery.
- 6) Jaké argumenty NSS použil v bodech 26 – 27 rozsudku, aby dovedl závěr, že členy dozorčí komise neodvolává Poslanecká sněmovna (jak tvrdili stěžovatelé)?
- 7) Jaká pravidla má „přiměřená“ aplikace ustanovení zákona? Vysvětlete metodologicky.
- 8) Analyzujte bod 29 odůvodnění napadeného rozsudku. O jaké argumenty se NSS opírá ve svém závěru, že přiměřená aplikace § 6 odst. 2 zákona o České televizi vedoucí k rozšíření důvodů pro odvolání členů dozorčí komise je nesprávná?
- 9) Jakou podobu má užitý teleologický výklad? Pokud užívá prvky vnitřní systematiky práva, pojmenujte je.
- 10) Diskutujte o možnosti aplikace teorie mezer. Jedná se podle závěrů NSS o mezeru v zákoně, či nikoliv?