

**MUNI**  
**LAW**

# **Rozhodčí řízení obecně**

Téma 2

# Exkurz – slovníček pojmů

- Arbitráž = rozhodčí řízení
- Angl. – arbitration, arbitrator, arbitration court
- Něm. - Schiedsgericht, Schiedsrichter
- Špaň. - arbitraje, árbitro, tribunal de arbitraje
- Pol. - arbitraż, arbiter, sąd arbitrażowy
  
- *Arbiter elegantiarum*



# Osnova přednášky

- Mezinárodní rozhodčí řízení
  - Charakteristika
  - Prameny
  - Doktrinální přístupy
  - Zásady

# Způsoby řešení sporů

1. Alternativní způsoby řešení sporů (ADR)
2. Řízení v majetkových věcech před obecnými soudy
3. **(Mezinárodní) rozhodčí řízení**

# Rozhodčí řízení - úvod

□ Rozhodčí řízení, arbitráž... - slovníček pojmů v interaktivní osnově

= dobrovolné postoupení řešení sporu neutrální třetí straně, rozhodcům či rozhodčímu soudu (tedy soukromým osobám, nestátní instituci), která vydá po provedeném řízení závazné a vykonatelné rozhodnutí (rozhodčí nález)

# Rozhodčí řízení - úvod

- Rozhodčí řízení má v ČR pošramocenou pověst – PROČ?
  - Spotřebitelské rozhodčí řízení – už není (viz téma arbitrabilita)
  - Válka mezi rozhodčími soudy

## Statistika sporů u RS při HK ČR a AK ČR

2012 – „spotřebitelská“ novela ZRŘ

2016 – vyloučení arbitrability ve  
spotřebitelských sporech

Rok	Celkem	Mezinárodní	Vnitrostátní
2000	192	40	152
2001	216	33	183
2002	282	54	228
2003	450	47	403
2004	598	54	544
2005	869	60	809
2006	1237	79	1158
2007	1082	67	1015
2008	1485	93	1392
2009	2381	131	2250
2010	2946	160	2786
2011	3110	150	2960
2012	2646	131	2515
2013	2406	189	2217
2014	1661	135	1526
2015	1388	73	1315
2016	1181	78	1103
2017	997	54	943
2018	762	73	689
2019	769	78	691
2020	577	61	516
2021	522	58	464
2022	533	47	486

## Statistika doménových sporů u RS při HK ČR a AK ČR

	O doménu .eu	Jazyk. Spory
<b>2006</b>	<b>727</b>	<b>7</b>
<b>2007</b>	<b>186</b>	<b>5</b>
<b>2008</b>	<b>100</b>	<b>2</b>
<b>2009</b>	<b>56</b>	<b>1</b>
<b>2010</b>	<b>59</b>	<b>2</b>
<b>2011</b>	<b>49</b>	<b>1</b>
<b>2012</b>	<b>52</b>	<b>3</b>
<b>2013</b>	<b>50</b>	<b>5</b>
<b>2014</b>	<b>67</b>	<b>4</b>
<b>2015</b>	<b>61</b>	<b>7</b>
<b>2016</b>	<b>79</b>	<b>9</b>
<b>2017</b>	<b>53</b>	<b>3</b>
<b>2018</b>	<b>39</b>	<b>0</b>
<b>2019</b>	<b>41</b>	<b>1</b>
<b>2020</b>	<b>60</b>	<b>2</b>
<b>2021</b>	<b>58</b>	<b>3</b>
<b>2022</b>	<b>58</b>	<b>3</b>



## Statistika doménových sporů u RS při HK ČR a AK ČR

UDRP (o generické domény)	
2009	21
2010	18
2011	51
2012	78
2013	100
2014	108
2015	150
2016	151
2017	336
2018	356
2019	456
2020	564
2021	619
2022	727

O doménu .cz (po účinnosti Řádu .cz)	
2010	9
2011	28
2012	22
2013	21
2014	15
2015	11
2016	23
2017	27
2018	23
2019	31
2020	34
2021	26
2022	29

# Rozhodčí řízení - úvod

- Základní podmínky pro rozhodčí řízení

1. Arbitrabilita sporu

2. Platná rozhodčí smlouva

- Soukromoprávní povaha

- Veřejnoprávní povaha – kontrolní a pomocné funkce obecných soudů

- .....V PODROBNOSTECH DÁLE

# Rozhodčí řízení - dělení

- Mezinárodní – obsahuje mezinárodní prvek
  - V účastnících řízení
  - Subjektech právního vztahu
  - V předmětu
  - V jiných skutečnostech
  - ALE pouze volba
- Národní

# Pilíře rozhodčího řízení

- Autonomie vůle účastníků řízení a rozhodců
- Garance státu vůči rozhodčímu řízení a jeho výsledku (rozhodčímu nálezu)
- Výkon pomocných a kontrolních funkcí obecných soudů

# Doktríny rozhodčího řízení

□ Vymezují vztah RŘ a státních orgánů – rozsah pomocných a kontrolních funkcí, postavení a odpovědnost rozhodce, aplikace rozhodného práva, povaha rozhodčího nálezu a rozhodčí smlouvy

1. Jurisdikční
2. Smluvní
3. Smíšená
4. Autonomní

# Jurisdikční doktrína

- *„Konkrétní stát a jeho právní řád mají moc kontrolovat a řídit rozhodčí řízení realizovaná v dosahu své jurisdikce.“*
- Potlačena role autonomie vůle stran (rozhodčí smlouvy)
- Rozhodčí řízení se opírá o stát (jeho právo)
- Rozhodčí řízení má své forum – dopad jeho procesních norem
- Problematické v online sporech
- Projevy – spotřebitelské rozhodčí řízení – dnes v ČR vyloučeno (ale poškodilo pověst RŘ)

# Smluvní doktrína

- „Rozhodčí řízení má svůj základ ve vůli stran (rozhodčí smlouvě) a jeho realizace je na této vůli závislá.“
- Autonomie vůle stran je určujícím kritériem
- Aspekty rozhodčího řízení jsou v dispozici stran (rozhodců)
- V čisté podobě může vést k delokalizaci a denacionalizaci
- Právo fora vyplňuje mezery v rozhodčí smlouvě
- Rozhodčí nález je považován za narovnání
- Problémy – nucený výkon RN – co je domácí a co cizí?
- Možný odklon od kontrolních funkcí – právo na spravedlivý proces?

# Smíšená doktrína

- „*Vazba práva konkrétního státu a vůle stran – rozhodčí řízení je institut sui generis, který má základ v autonomii vůle a své procesní účinky odvozuje od státu.*“
- Rozhodčí řízení nestojí, nemůže stát, mimo právní řád
- Ten rozhoduje o možnosti konání, o arbitrabilitě, účincích RN
- Ale významnou roli hraje autonomie vůle stran
- Silné vazby rozhodčího řízení na forum, ale ne nepřekonatelné
- *Lex fori vs. lex arbitri*



# Autonomní doktrína

- Vazba na nestátní právo, globalizační tendence v právu apod.
- Rozhodčí řízení je autonomní institut
- Není ovlivněno forem
- Odpoutání se od práva jako takového
- Investiční arbitráž

# Výhody rozhodčího řízení

- Relativní
- Vhodné spíše pro spory z obchodněprávních vztahů (ne spotřebitel)
- Nižší náklady?
- Jednoinstančnost řízení
- Neveřejnost řízení
- Možnost volby místa řízení
- Možnost volby znalců jako rozhodců
- Jednodušší procesní pravidla (řády rozhodčích soudů)
- Kontinuita rozhodování
- Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů

# Nevýhody rozhodčího řízení

- Rozhodci nemají donucovací pravomoci (nutná součinnost obecných soudů)
- Rozdílná úprava arbitrability v národních právních řádech
- Jednoinstančnost
- Nižší formálnost
- Větší flexibilita
- ...

# Druhy rozhodčího řízení

- Rozhodčí řízení před stálými rozhodčími soudy vs. *ad hoc* rozhodčí řízení
- Domácí vs. cizí rozhodčí řízení
- Komerční arbitráž vs. investiční arbitráž
- Online rozhodčí řízení
- Rozhodčí řízení ve sporech z doménových jmen
- Rozhodčí řízení bez nutného předstupně
- Rozhodčí řízení s předstupněm (medarb)

# Druhy rozhodčího řízení

- **Rozhodčí řízení před stálými rozhodčími soudy**
  - Sídlo, statut, statutární orgány jednající jeho jménem, vlastní pravidla řízení a jednání, stálý administrativní aparát
  - § 13 ZRŘ - vlastní statuty a řády a jejich povinná publikace, listiny rozhodců
  - Další povinnosti stanovené ZRŘ – archivace RN (§ 29)
- > zajištění vyšší míry právní jistoty a předvídatelnosti
- + Strany předem znají procesní postup
  - - vyšší náklady, omezení autonomie vůle stran

# Druhy rozhodčího řízení

## □ Rozhodčí řízení před stálými rozhodčími soudy

1. Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, <https://www.soud.cz/>
2. Mezinárodní rozhodčí soud při Českomoravské komoditní burze, <https://www.priac.eu/cs/>
3. Burzovní rozhodčí soud, <https://www.pseac.org/>

# Druhy rozhodčího řízení

- **Rozhodčí řízení před stálými rozhodčími soudy**
- *"Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány s konečnou platností u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky podle jeho Řádu a Pravidel jedním rozhodcem jmenovaným předsedou Rozhodčího soudu."*

# Druhy rozhodčího řízení

- Ad hoc rozhodčí řízení**
- Bez stálého sídla, nemusí zveřejňovat své pravidla a řády
- Určen rozhodce nebo sestaven senát pouze pro rozhodnutí konkrétního sporu mezi stranami
  - Stranami
  - Appointing authority*



**ROZHODČÍ ŘÍZENÍ**

- > Výhody řízení
- > Využití dle typů firem
- > Základní pojmy
- > **Jak podat žalobu**
- > Časté dotazy
- > Úřední deska
- > Ceny služeb

**KONTAKT**

Pokud máte jakýkoli dotaz, můžete nám zavolat nebo napsat:  
tel.: 224 241 319  
fax.: 224 281 226  
[podatelna@rozhodcisoud.net](mailto:podatelna@rozhodcisoud.net)

**ODBĚR NOVINĚK**

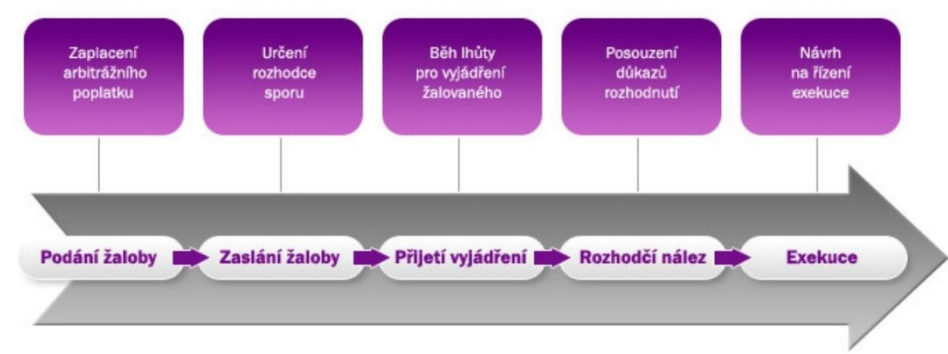
Přihlaste se k odběru newsletteru a budeme Vás informovat o novinkách, které jsme pro Vás připravili.

Email\*

**Odeslat**

**Jak podat žalobu**

**V následujících řádcích se dozvíte, jak jednoduché je podat žalobu. Stačí opravdu málo pro to, abyste měli svou pohledávku vyřízenou a Váš obchod fungoval hladce dál...**



- Podání žaloby** **Krok 1.** => Máte pohledávku. Sepíšete a podáte žalobu, zaplatíte arbitrážní poplatek.
- Zaslání žaloby** **Krok 2.** => Zahájí se rozhodčí řízení, zvolí se rozhodce, jemuž je případ přidělen a zašle se žaloba.
- Přijetí vyjádření** **Krok 3.** => Žalovaný je vyzván, aby se vyjádřil. Rozhoduje se na základě listinných důkazů, většinou bez nařízení ústního jednání.
- Rozhodčí nález** **Krok 4.** => Rozhoduje se na základě listinných důkazů, většinou bez nařízení ústního jednání. Je vydán rozhodčí nález.
- Exekuce** **Krok 5.** => Účastníkovi, který byl ve sporu úspěšný, je odeslán rozhodčí nález s doložkou vykonatelnosti. Na základě ní má žalobce možnost zahájit exekuci k uspokojení pohledávky.

# Druhy rozhodčího řízení

- Ad hoc rozhodčí řízení**

- „Veškeré spory z této smlouvy bude řešit JUDr. Jiří Novák, bytem Veverří 115, 602 00 Brno.“*

# Druhy rozhodčího řízení

- Rozhodčí řízení ve sporech z doménových jmen
- RS při HK ČR a AK ČR
  - <https://www.soud.cz/spory-o-domenova-jmena>
    - [Spory o doménová jména .cz](#)
    - [Spory o doménová jména .eu](#)
    - [Spory o doménová jména .aero, .asia, .biz, .cat, .com, .coop, .info, .jobs, .mobi, .museum, .name, .net, .org, .pro, .tel, .travel](#)

# Prameny rozhodčího řízení

- Materiální prameny
- Formální prameny
  - Vnitrostátní předpisy
  - Mezinárodní úmluvy
  - Unijní právo – není
  
- Nestátní prostředky úpravy – pravidla a řády RS, vzorové řády, vzorové zákony (UNCITRAL)

# Prameny rozhodčího řízení

## **Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů (zákon o rozhodčím řízení):**

- vnitrostátní rozhodčí řízení
- vymezení arbitrability
- osoba rozhodce
- zahájení, průběh a ukončení rozhodčího řízení
- vztah rozhodčího řízení k obecným soudům
- úprava rozhodčího nálezu, jeho zrušení

# Prameny rozhodčího řízení

## □ Zákon o rozhodčím řízení

- § 30 - *Nestanoví-li zákon jinak, užití se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.*

## □ Rozhodnutí Nejvyššího soudu 32 Odo 1528/2005 ze dne 25.4.2007

- *Z použití termínu „přiměřeně“ vyplývá, že rozhodčí řízení nepodléhá občanskému soudnímu řádu přímo a jeho jednotlivá ustanovení nelze použít v rozhodčím řízení mechanicky. Ono přiměřené znamená především zohlednění obecných zásad, na nichž stojí české rozhodčí řízení, to znamená použití norem občanského soudního řádu pod obecným rámcem zásad českého rozhodčího řízení (tak např. zákon o rozhodčím řízení nestanoví náležitosti rozhodčího nálezu, je proto nutno přiměřeně použít § 157 o. s. ř., není vyloučen ani mezitímní ani částečný rozhodčí nález).*

# Prameny rozhodčího řízení

- Zákon č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém**
- Vše s „mezinárodním“ („přeshraničním“) prvkem
- Rozhodčí řízení s mezinárodním prvkem
- Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů
- Cizinec jako rozhodce v ČR

# Prameny rozhodčího řízení

- **Řády a pravidla rozhodčích soudů stálých a ad hoc**  
= ucelený soubor procesních pravidel, kterými se řídí rozhodčí řízení u konkrétní rozhodčí instituce
- tzv. nestátní prostředky právní úpravy
- *"Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány s konečnou platností u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky **podle jeho Řádu a Pravidel** jedním rozhodcem jmenovaným předsedou Rozhodčího soudu."*



# Prameny rozhodčího řízení

## Mezinárodní smlouvy

### Mnohostranné mezinárodní úmluvy

- Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod – viz dále
- Úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů (Newyorská úmluva)**
- Evropská úmluva o mezinárodní obchodní arbitráži
- Úmluva o řešení sporů z investic mezi státy a občany druhých států (Washingtonská úmluva)

### Dvoustranné mezinárodní smlouvy

- Dvoustranné smlouvy o právní pomoci

# Prameny rozhodčího řízení

- Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod
  - Článek 6 odst. 1 – právo na spravedlivý proces
  - *Každý má právo na to, aby jeho záležitost byla spravedlivě, veřejně a v přiměřené lhůtě projednána nezávislým a nestranným soudem, zřízeným zákonem, který rozhodne o jeho občanských právech nebo závazcích nebo o oprávněnosti jakéhokoli trestního obvinění proti němu. Rozsudek musí být vyhlášen veřejně, avšak tisk a veřejnost mohou být vyloučeny buď po dobu celého nebo části procesu v zájmu mravnosti, veřejného pořádku nebo národní bezpečnosti v demokratické společnosti, nebo když to vyžadují zájmy nezletilých nebo ochrana soukromého života účastníků anebo, v rozsahu považovaném soudem za zcela nezbytný, pokud by, vzhledem ke zvláštním okolnostem, veřejnost řízení mohla být na újmu zájmům spravedlnosti.*

# Prameny rozhodčího řízení

- **Kolize pramenů**
- Znáte z jiných předmětů – tj. aplikační přednost mezinárodních smluv, kterými je ČR vázána apod.
  
- **ZAJÍMAVOST – článek VII odst. 1 Newyorské úmluvy**
  - *Ustanovení této Úmluvy se nedotýkají platnosti mnohostranných nebo dvoustranných dohod uzavřených Smluvními státy o uznání a výkon rozhodčích nálezů, ani nemohou zbavit žádnou zúčastněnou stranu případného práva použití rozhodčího nálezu způsobem a v rozsahu stanoveném zákonodárstvím nebo smlouvami země, v níž je nález uplatňován.*

**MUNI**  
**LAW**

**Děkuji za pozornost.**