

Procesní předpisy a postupy v rozhodčím řízení

Téma 5

Fórum a jeho vliv na rozhodné právo

- Fórum – sudiště – základní otázky týkající se domicilizace řízení
- Rozhoduje o:
 - „původu“ řízení
 - Povaze řízení (domácí, cizí)
 - Právu rozhodném pro procesní otázky
 - Právu rozhodném pro meritum sporu
 - Vztahu k soudům obecným (pomocné a kontrolní funkce, příští přednáška)
 - Vazba na nakládání s rozhodčím nálezem (možnost zrušení vs. odepření uznání a výkonu)

Výběr sudiště v mezinárodním sporu

- Faktory právní
- Faktory mimoprávní
 - Ekonomická stránka řešení sporu
 - Atraktivita místa pro rozhodce
 - Dostupnost místa
 - Možnost ubytování apod.

Neutrální fórum

- Fórum, kde žádná strana není domicilovaná
- *Německá a švýcarská strana si pro spor ze smlouvy, která se dle volby práva řídí německým právem, zvolí Rozhodčí soud při MOK a místem projednání sporu je Nizozemí.*

Fórum - sudiště

Které místo je sudištěm?

- Rozměr právní a geografický
- Pozice rozhodců nebo stran vs. vazba na moc veřejnou

Varianty

- Někdy jednoduché určení (sídlo rozhodčího soudu), někdy obtížné (v případě delokalizace)
- Místo, kde se senát sešel poprvé
- Určení v rozhodčí smlouvě
- V řízení u stálého rozhodčího soudu – místo sídla
- Problematické v řízení ad hoc

MUNI
LAW

Procesní normy v rozhodčím řízení

Dosah *lex arbitri*

- Zda je možné rozhodčí řízení, problematika rozhodčí smlouvy
- Rozhodci, konstituování rozhodčího senátu
- Pravomoc – pravomoc
- Míra svobody rozhodnout o procesních normách
- Pomocné funkce obecných soudů, jiné dopady veřejné noci na rozhodčí řízení
- Obsah a forma rozhodčího nálezu
- ...

Určení procesního práva

- Teritoriální přístup – výběr sudiště znamená i výběr jeho procesních norem
 - Autonomie vůle stran i rozhodců je podmíněna mírou autonomie v rozhodčích předpisech fóra
 - Obdobná vazba jako u soudů státních, ale rozhodčí právo zpravidla dává větší míru autonomie
 - Míru volnosti z pohledu českého práva určuje § 13, § 19 nebo § 30 ZRŘ

Určení procesního práva

□ § 13 ZRŘ

2. *Stálé rozhodčí soudy mohou vydávat své statuty a řády, které musí být uveřejněny v Obchodním věstníku;³⁾ tyto statuty a řády mohou určit způsob jmenování rozhodců, jejich počet, a mohou výběr rozhodců vázat na seznam vedený u stálého rozhodčího soudu. Statuty a řády mohou též určit způsob řízení a rozhodování i jiné otázky související s činností stálého rozhodčího soudu a rozhodců včetně pravidel o nákladech řízení a odměňování rozhodců.*
3. *Jestliže se strany dohodly na příslušnosti konkrétního stálého rozhodčího soudu a neujednaly v rozhodčí smlouvě jinak, platí, že se podrobily předpisům uvedeným v odstavci 2, platným v době zahájení řízení před stálým rozhodčím soudem.*

Určení procesního práva

□ § 19 ZRŘ

- 1. Strany se mohou dohodnout na postupu, kterým mají rozhodci vést řízení. Otázky řízení mohou být rozhodnuty předsedajícím rozhodcem, jestliže k tomu byl zmocněn stranami nebo všemi rozhodci.*
- 2. Není-li uzavřena dohoda podle odstavce 1 nebo není určen postup podle odstavce 4, postupují rozhodci v řízení způsobem, který považují za vhodný. Vedou rozhodčí řízení tak, aby bez zbytečných formalit a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem stranám byl zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.*
- 3. Nedohodnou-li se strany jinak, je řízení před rozhodci ústní. Toto řízení je vždy neveřejné.*
- 4. Strany mohou určit postup také v pravidlech pro rozhodčí řízení, pokud jsou k rozhodčí smlouvě tato pravidla přiložena. Použití řádu stálého rozhodčího soudu tím není dotčeno*

Určení procesního práva

- § 30 ZRŘ
- *Nestanovali-li zákon jinak, užití se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.*

Určení procesního práva

- Smluvní přístup
 - Není rovnítka mezi místem a jeho právním řádem
 - O procesních normách rozhodují přímo strany nebo rozhodci

- V praxi prolínání obou přístupů, silnější teritoriální přístup

MUNI
LAW

Děkuji za pozornost.