

# 6 Obchodní firma a jiná označení podnikatelů

## A. Obsah semináře

Orientace v právní úpravě a judikatuře týkající se obchodní firmy, tovární značky, úpravy tzv. staré firmy, ochrany firmy, převodu obchodní firmy, zaměnitelnosti a klamavosti obchodní firmy, vztahu nekalé soutěže a ochrany firmy a ochranné známky, věcné příslušnost soudů k projednání sporů z nekalé soutěže a práv na označení

## B. Klíčová slova

práva na označení, obchodní firma, materiální publicita zápisů v OR, zaměnitelnost a klamavost firmy, ochrana firmy, ochranné známky, tovární označení, štít, stará firma, převod firmy

## C. Čítanka (čtěte vždy kriticky)

- Lavrushin, Právní úprava obchodní firmy v NOZ: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pravni-uprava-obchodni-firmy-v-noz-101136.html>
- Pečinka. Zamyšlení nad převodem obchodní firmy: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/obchodni-pravo/zamysleni-nad-prevodem-obchodni-firmy>
- Dvořák. Obchodní firma: <http://www.bulletin-advokacie.cz/obchodni-firma?browser=mobi>
- Tichý, Zubach. Právní úprava obchodní firmy drobnohledem nejnovější judikatury: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/obchodni-pravo/pravni-uprava-obchodni-firmy-drobnohledem-nejnovejsi-judikatury>

## D. Zadání na seminář

1. Známý kuchař Jan Strýček je drobný živnostník nezapsaný do obchodního rejstříku. Provozuje v Brně vyhlášenou restauraci, a navíc pořádá hojně navštěvované kurzy vaření. Po celou dobu používá označení „Jan Adámek, Mňamky-Hamky“ (toto označení nemá ale registrované jako ochrannou známku). Nedávno zjistil, že v Brně působí společnost s názvem „Mňamky-Hamky, s.r.o.“. Pan Strýček podal v prvním návalu emocí podnět na ÚOHS a Radu pro reklamu, aby uvedené společnosti "zakázaly použití firmy Mňamky-Hamky. Máte dva úkoly:
  - 1) Velmi stručně vysvětlíte p. Strýčkovi důvody, proč ne/budou mít uvedená podání (k ÚOHS a RPR) úspěch.
  - 2) Navrhněte mu jiné postupy, jak se může chránit proti jednání konkurenta. Jaké konkrétní nároky uplatníte v rámci případné žaloby (uvedte všechny)?

2. Anna Rathouská podniká v oblasti poradenské činnosti, je zapsaná v obchodním rejstříku a minulý měsíc se vdala a přijala příjmení svého manžela – Filipa Outlého. Na matrice i v občanském průkazu má uvedeno jméno a příjmení Anna Outlá. Vzhledem k tomu, že na v daném oboru působí již deset let a je známou specialistkou, se rozhodla ponechat si dřívější obchodní firmu „Anna Rathouská“ bez jakéhokoliv dalšího dodatku. Je to možné? Pokud ano, za jakých podmínek?
3. Kadeřnice Lenka Svobodová by chtěla označovat svůj salón stejně jako být oficiálně zapsaná v obchodním rejstříku jako „Kadeřnictví FANTAZIE“. Je taková obchodní firma přípustná? Jaký postup jí doporučíte v případě, že tato cesta možná není?
4. Pánové Malý a Novotný uzavřeli smlouvu o prodeji části závodu v souladu s § 2183 dle § 2175 an. ObčZ, podle níž se pan Malý jakožto prodávající zavázal odevzdat kupujícímu, panu Novotnému, část závodu a převést na něj vlastnické právo a pan Novotný se zavázal převzít závazky prodávajícího související se závodem a zaplatit kupní cenu. Pan Novotný by však chtěl ohledně prodané části závodu užívat obchodní firmu převáděného závodu. Je takový postup možný? Je možné převést obchodní firmu bez současného převodu aspoň části závodu? Své závěry proveďte i z pohledu zásad firemního práva (zákaz klamavosti a zaměnitelnosti obchodní firmy).
5. Najděte chybu v následujících výrocích: „Obchodní firma Superstart a.s. je povinna zaplatit žalovanému částku 500.000,- Kč na náhradě škody.“, "Firma nedodala zboží podniku ALFA, a.s.", "Podnik v Hustopečích zkrachoval".
6. Akciová společnost „Izák a.s.“ se sídlem v Brně působí v oboru vzdělávání. Konkurenční společnost si chce zapsat do obchodního rejstříku obchodní firmu „Isaak s. r. o.“ a obrátila se na Vás o radu. Jak byste se k dané věci vyjádřili?
7. Posuďte, zda by rejstříkový soud zapsal společnost:
  - a) SYMBIO s.r.o. za situace, kdy na trhu působí SYMBIO, o.p.s. (obecně prospěšná společnost), přičemž obě právnické osoby působí na odlišném trhu (jedna je podnikatel, druhá obecně prospěšná společnost) a v jiné lokalitě
  - b) Tereza Břeclav, příspěvková organizace – za situace, kdy na trhu TEREZA s.r.o. (Praha), obě působí v odlišných oblastech (jedna je podnikatel, druhá příspěvková organizace) a v jiné lokalitě
  - c) Koňská mast H-2557, a.s. - za situace, kdy existuje společnost H-2557, s.r.o., obě působí ve stejných předmětech podnikání.
8. Společnost „KOV – kovové odpady s.r.o.“ působí v oboru výkupu kovového odpadu v obci Hoštice od roku 1997. V roce 2007 začala ve stejném oboru a ve stejné obci podnikat společnost „KOV- Ptáček Hoštice s.r.o.“, jejímž jednatelem je pan Ptáček, bývalý vedoucí provozovny společnosti „KOV – kovové odpady s.r.o.“. Společnost „KOV – kovové odpady s.r.o.“ podala na společnost „KOV- Ptáček Hoštice s.r.o.“ žalobu.

- a. Byla by žaloba podle Vašeho názoru úspěšná?
  - b. Jak by zněl petit žaloby?
9. Pan Churavý chtěl do obchodního rejstříku zapsat svou nově vzniklou, zcela samostatnou, společnost NARIA holding s.r.o. Rejstříkový soud jeho návrh zamítl s tím, že takto znějící obchodní firma je zavádějící a klamavá. Určete možný důvod, proč rejstříkový soud navrhovateli v tomto případě nevyhověl. Jaká je možnost obrany a jaký postup doporučíte společnosti?
10. Obchodní společnost má v obchodním rejstříku zapsanou obchodní firmu ve znění „Onemoney J. H. s.r.o.“. Ve prospěch této společnosti bylo zřízeno zástavní právo. Ovšem v katastru nemovitostí byla uvedena obchodní firma ve znění Onemoney s.r.o. J. H. Když se společnost Onemoney J. H. s.r.o. u soudu domáhala zaplacení dluhu zástavním dlužníkem zpeněžením zástavy, soud její žalobu zamítl s odůvodněním, že zástavní právo bylo zřízeno ve prospěch "subjektu zcela odlišného od žalobce". Souhlasíte se závěrem soudu? Odůvodněte.
11. Advokátní kancelář se označuje „Ocásek, Malásek, Valousek v.o.s.“. Jeden ze zakladatelů a slavných advokátů Ocásek se rozhodl, že bude působit jako samostatný advokát a z advokátní kanceláře vystoupil. Může uvedená advokátní kancelář užívat ve své obchodní firmě jméno pana Ocáska?
12. Obchodní společnost měla zapsanou obchodní firmu „Podzemní stavby s.r.o.“. Akciová společnost nově vstupující na trh uvedla v návrhu na zápis do obchodního rejstříku obchodní firmu „Podzemní stavby Bohemia, divize 1, a. s.“. Zapišete jako rejstříkový soudce takovou obchodní firmu?
13. Známé vinařství v Kroměříži mělo obchodní firmu „Arcibiskupské vinné sklepy Kroměříž spol. s r.o. Jiné vinařství začalo užívat obchodní firmu ARCIBISKUPSKÉ ZÁMECKÉ SKLEPY Kroměříž, s.r.o. Vinařství se starší obchodní firmou podalo proti uvedené obchodní firmě žalobu. Jak byste spor rozhodli? Jaká kritéria budete brát při rozhodování v úvahu? Mohla by tato společnost užívat pro svá vína označení "mešní víno"?
14. Společnost Kalaš, Kaucký, Kůra s.r.o. podala návrh na zápis zkratky své obchodní firmy do obchodního rejstříku, a to „KKK s.r.o.“. Zápis zkrácené verze obchodní firmy považovali společníci za praktický pro účely telefonických hovorů i lepší zapamatování ze strany klientů. Zapsali byste takovou zkratku vedle plného znění obchodní firmy?
15. Obchodní společnost měla původně obchodní firmu BC s.r.o. Její obchodní podíl byl převeden na nového právního nástupce, který po převzetí změnil obchodní firmu na AB s.r.o. Záhy poté nový subjekt vstoupil na stejný trh a začal užívat obchodní firmu BC s.r.o.

Může se společnost AB s.r.o. domáhat ochrany původní obchodní firmy, když tvrdí, že smyslem zvolení obchodní firmy BC s.r.o. nebylo nic jiného než parazitování na dobré pověsti původní obchodní firmy BC s.r.o.?

16. Známý kuchař – živnostník zaměřující se na catering užívá k označení své podnikatelské činnosti název „Jan Adámek, Delicious“. Nedávno zjistil, že se před nějakou dobou na trhu objevila nová společnost působící ve stejné oblasti a označující se jako „Delicious a.s.“. Jakým způsobem by se mohl pan Adámek chránit proti jednání konkurenta?

17. Zapišete (případně za jakých podmínek zapišete) jako rejstříkový soudci následující obchodní firmy? Svůj postoj zdůvodněte (nejde o překlep).

- a. První vysoká akciová společnost
- b. Centrální depozitář kajaků, s.r.o.
- c. Jediná pořádná vysoká škola, a.s.
- d. Radiohead, sociální družstvo
- e. Příšerky, s.r.o.
- f. Banka, a.s.
- g. Pohřební služba Veselá Kopa a spol.
- h. Krevní banka Vamp, a.s.
- i. Strojírna, a.s.
- j. Veřejná obchodní společnost HVOB, a.s.
- k. Módní policie, a.s.
- l. Upeč třeba chleba, a.s.
- m. Lamači srdcí, s.r.o.
- n. VOLKSWAGEN dovozce s.r.o.
- o. Nováček VOLKSWAGEN Auto s.r.o.
- p. Bedřich Nejmoudřejší s.r.o.
- q. HVOB@CariCari, a.s.
- r. Moudrý a syn, s.r.o., Bedřich Tupý – dědic
- s. Vyší odborná vzdělávací, s.r.o.
- t. Furtum, burza cenných papírů, s.r.o.
- u. Fuck TWENTY TWENTY a spol.
- v. Masaříkova univerzita, a.s.
- w. Seronet - dezinformační agentura, v.o.s.

17. Společnost s ručením omezeným navrhla rejstříkovému soudu zapsání obchodní firmy „Carlo Goldoni s.r.o.“, a to za stavu, kdy žádný ze společníků ani jiných blízkých osob není nositelem jména „Carlo“ či „Goldoni“. Měl by rejstříkový soud takovou obchodní firmu zapsat?

18. Společnost BIOPHARM, spol. s r.o., která se zabývá prodejem veterinárních léčiv a pomůcek za Vámi přišla s dotazem, zda mají šanci na úspěch s žalobou proti společnosti BIOPHARM, Výzkumný ústav biofarmacie a veterinárních léčiv, a.s. jejímž předmětem podnikání je výzkum a vývoj v oblasti veterinárních přípravků a přípravků pro ochranu

rostlin. Společnost BIOPHARM, spol. s r.o. má právo přednosti a tvrdí, že tak druhá zmiňovaná společnost zasahuje do jejího práva na ochranu firmy, a to i s ohledem na dle jejich názoru podobný předmět podnikání. Jak byste posoudili tuto situaci?

19. Jak posoudíte firmu „Dopravní podnik Ústeckého kraje a.s.“ když je Vám známo, že není dána žádná souvislost mezi Ústeckým krajem, či jeho orgánem a touto právnickou osobou? Jak byste reagovali na argument, že slovní spojení "Ústecký kraj" v jeho firmě je pouze geografickým označením území, v němž realizuje svou hospodářskou činnost?
20. Vymezte rozdíly mezi klamavou a zaměnitelnou obchodní firmou (u klamavosti uveďte příklady). Podle koho bude soud posuzovat klamavost a zaměnitelnost obchodní firmy? Dále posuďte zaměnitelnost následujících obchodních firem, případně dalších označení (pokud pro vás budou relevantní další informace, pokuste se je získat případně i z veřejného rejstříku):
- STAFICA, spol. s r.o. a STAFIKA s.r.o.
  - Pizza Krumvíř, s.r.o. a Pizza Kyjov, a.s.
  - Repress, s.r.o. a Propress, a.s.
  - FINSTRAL S.p.A. a FINSTAL s.r.o. (česká společnost podniká na severní Moravě s obdobným sortimentem – stavební materiál apod., navíc nabízí stavební práce, zednictví apod.)
21. Filip Novák byl jako komanditista společníkem společnosti Novák, Vařečka a spol., k.s. Poté, co Filip Novák převedl svůj podíl v k.s. na nového společníka, chce společnost i nadále využívat jeho jméno v obchodní firmě. Je to možné? Jaká jsou rizika tohoto postupu pro obě strany? Může Filip Novák následně odvolat svůj souhlas s užitím svého jména? Mohou to případně učinit jeho dědicové? Může Filip Novák požadovat za užití svého jména roční "licenční poplatek"? Změnila by se situace, pokud by k.s. měla pro své výrobky registrovanou kombinovanou (slovní/obrazovou) obchodní známku "Novák"?
22. Jaké znáte právní prostředky ochrany jiných označení podnikatele - např. ochranných známek či neformálních označení provozovny, štítů... apod.?