* Suverenita versus mezinárodní právo
* Monismus versus dualismus

**Pohled mezinárodního práva:**

* Zacházení s polskými příslušníky v Danzigu:

*Nadřazenost mezinárodního práva Ústavě – čl. 27 a 46 Vídeňské úmluvy o smluvním právu 1969*

* Případ Polského Horního Slezska:

*Vnitrostátní předpisy + rozhodnutí= pouhá fakta, nikoli právo*

* Příslušnost soudů v Danzigu:
* *Státy mohou určit, že mezinárodní smlouvy budou přímo zavazovat jednotlivce, aniž by bylo třeba smlouvu transformovat do vnitrostátního práva*
* *Self-executing MS – pravidlo se jasným a určitým způsobem obrací na jednotlivce*
* *Hans Kelsen . monismus s primátem MP*
* *Van Gend en Loos (SDEU)*

**Pohled vnitrostátního práva:**

* *Recepce – jednostranné přijetí norem MP do VP*
* *Důvod recepce – MS se čím dále více obracejí na jednotlivce/ garance proti nedobrému stavu vnitrostátního práva*
* *Primární: ústava a sekundární recepční normy: ústava/ zákony*
* *Presumpce, že vnitrostátní právo je v souladu s mezinárodními závazky přijatými státem (US-pravidlo Charming Bettsy 1804)*
* *Role vnitrostátních soudů*

***M:***

* + *Inkorporace*
  + *Adopce – UK: International Law is part of the law of the land (případ Barbui 1787)*

***D:***

* *Transformace*
* *Adaptace*
* *Absentuje nadústavní právní síla norem MP*