

- Suverenita versus mezinárodní právo
- Monismus versus dualismus

Pohled mezinárodního práva:

- Zacházení s polskými příslušníky v Danzigu:

Nadřazenost mezinárodního práva Ústavě – čl. 27 a 46 Vídeňské úmluvy o smluvním právu 1969

- Příklad Polského Horního Slezska:

Vnitrostátní předpisy + rozhodnutí= pouhá fakta, nikoli právo

- Příslušnost soudů v Danzigu:

- *Státy mohou určit, že mezinárodní smlouvy budou přímo zavazovat jednotlivce, aniž by bylo třeba smlouvu transformovat do vnitrostátního práva*
- *Self-executing MS – pravidlo se jasným a určitým způsobem obrací na jednotlivce*
- *Hans Kelsen . monismus s primátem MP*
- *Van Gend en Loos (SDEU)*

Pohled vnitrostátního práva:

- *Recepce – jednostranné přijetí norem MP do VP*
- *Důvod recepce – MS se čím dále více obracejí na jednotlivce/ garance proti nedobrému stavu vnitrostátního práva*
- *Primární: ústava a sekundární recepční normy: ústava/ zákony*
- *Presumpce, že vnitrostátní právo je v souladu s mezinárodními závazky přijatými státem (US- pravidlo Charming Bettsy 1804)*
- *Role vnitrostátních soudů*

M:

- *Inkorporace*
- *Adopce – UK: International Law is part of the law of the land (případ Barbui 1787)*

D:

- *Transformace*
- *Adaptace*
- *Absentuje nadústavní právní síla norem MP*