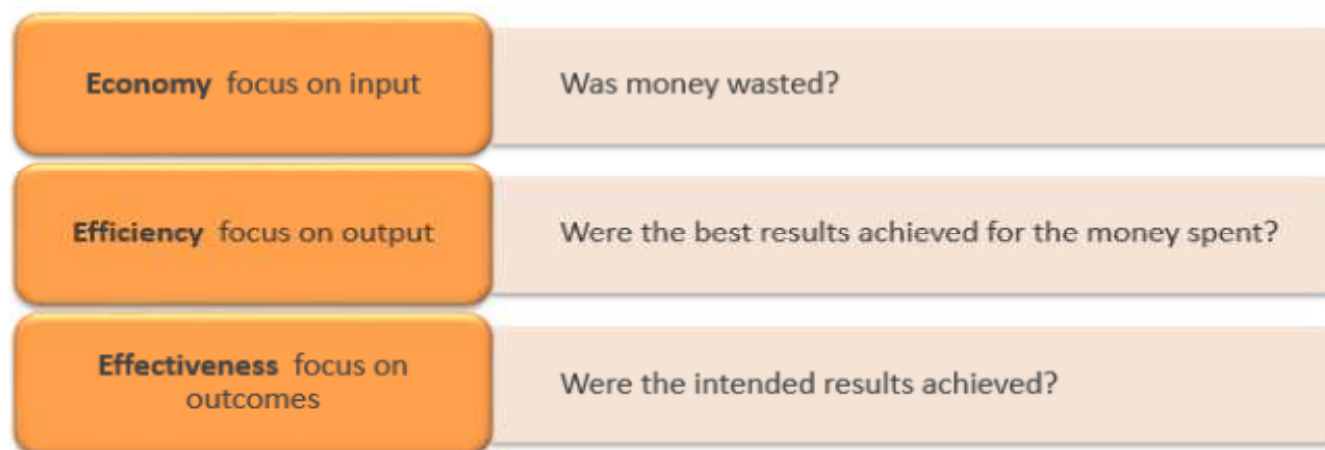


MUNI

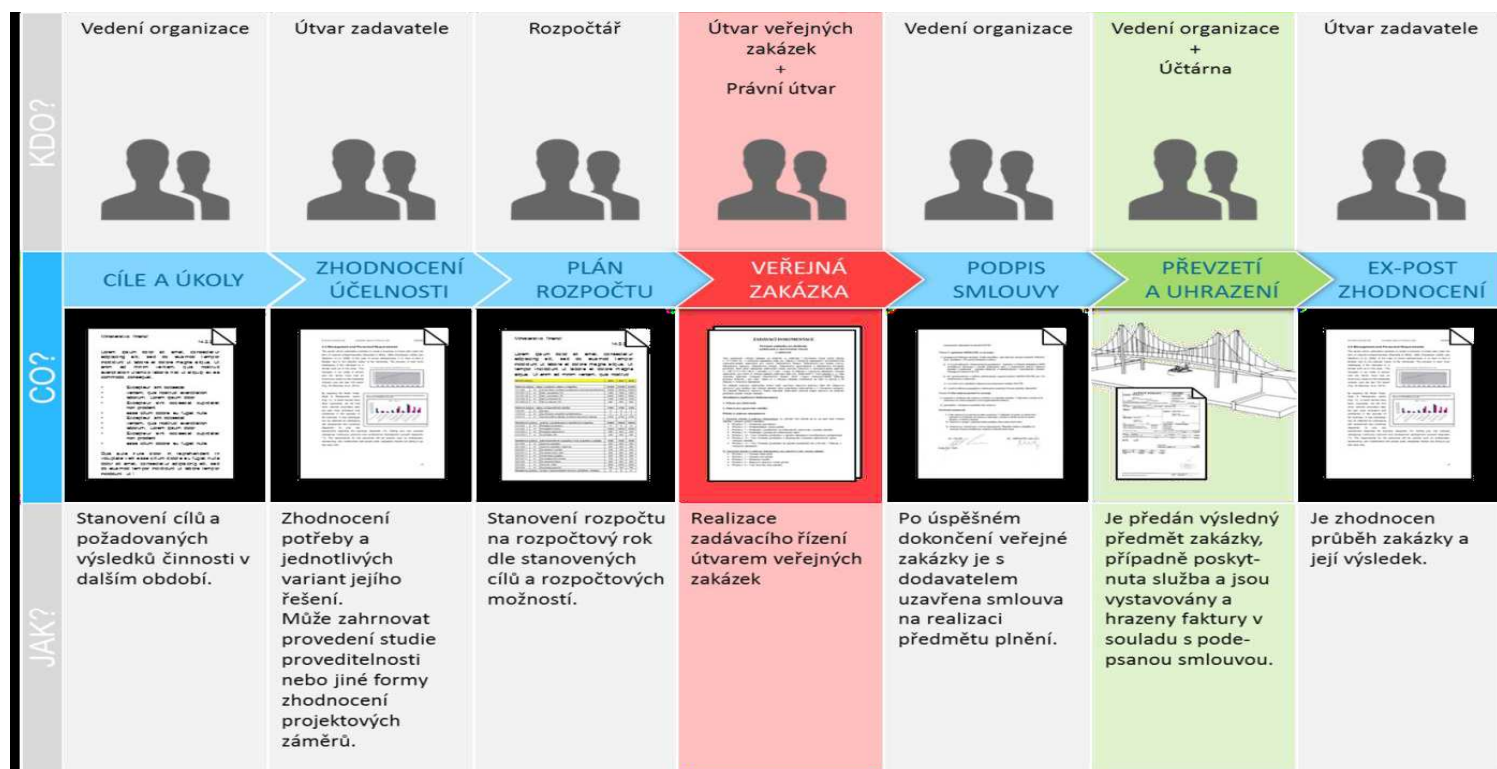
Hodnocení nabídek

Trh veřejných zakázek v ČR

- Výroční zpráva o stavu VZ v ČR za rok 2022:
 - 990 mld. Kč
 - 15 % podíl na HDP
- Jak zajistit hospodárné, účelné a efektivní (principy 3E) vynakládání prostředků?



Veřejný nákup vs veřejná zakázka



Kritéria hodnocení nabídek a principy 3E

- Hodnotící kritéria je vždy nutno volit s ohledem na cíle a předmět VZ
- Stanovení vhodných hodnotících kritérií je stěžejní pro dosažení co nejlepší hodnoty za peníze (Value for Money)
- Principy 3E – (Economy, Effectiveness, Efficiency)
- ZZVZ upravuje procesní stránku vynakládání veřejných prostředků
- Principy 3E definuje ZOFK

ZZVZ vs ZoFK

- Procesní úprava – z. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ)
- 3E – z. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě (ZoFK)

Principy 3E a veřejné zakázky



| 42

Kritéria hodnocení nabídek a principy 3E

- **Principy 3E - § 2 ZFK**
- **Hospodárnost** – použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů
- **Efektivnost** – použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění
- **Účelnost** – použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů

Kritéria hodnocení nabídek a principy 3E

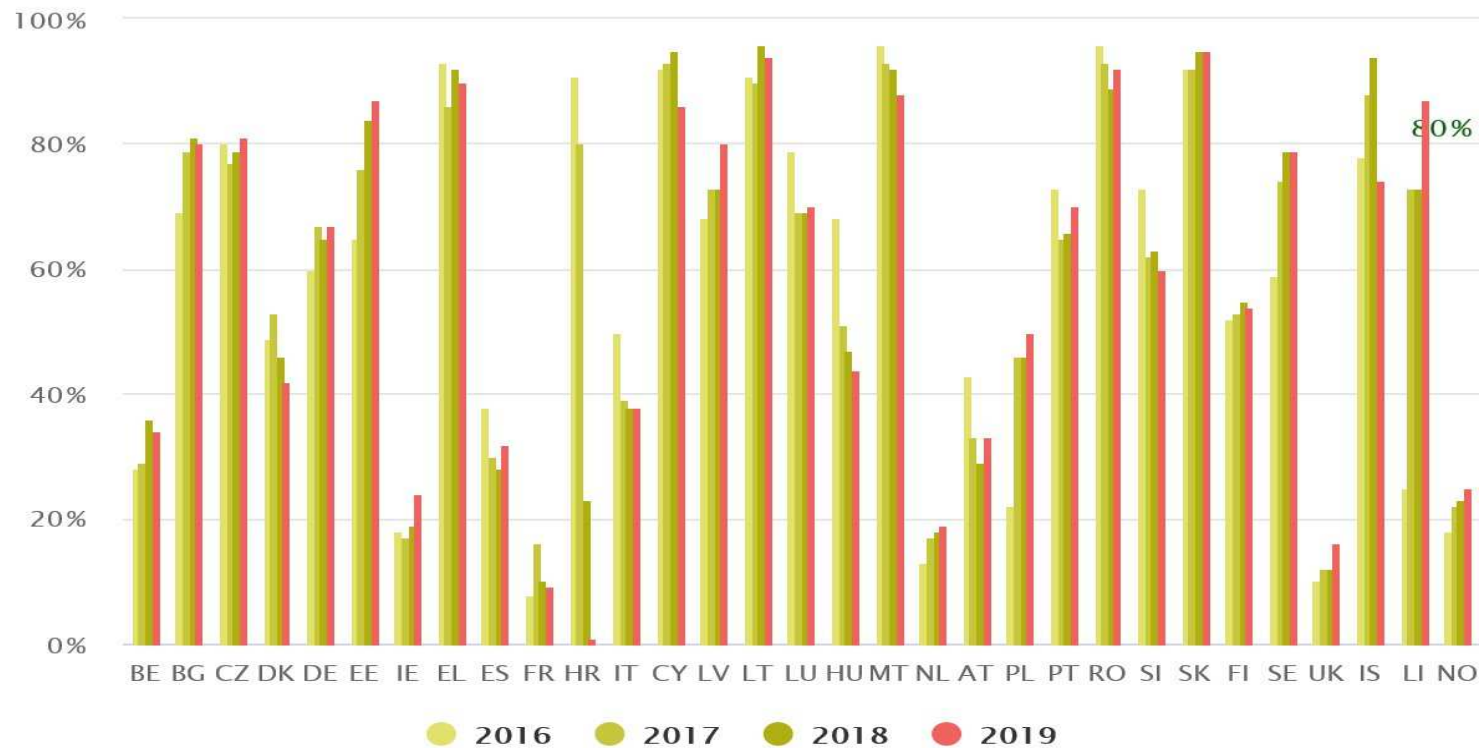
– Důvodová zpráva k ZZVZ:

- Správné nastavení hodnotících kritérií v praxi způsobuje problémy i zkušeným zadavatelům
- Ve velkém rozsahu se používá hodnocení podle kritéria nejnižší ceny
- Současné znění zákona tuto možnost nijak nepreferuje
- Negativní důsledky tam, kde je namísto kvality preferována cena, avšak nejedná se o plně zaměnitelné plnění (problematické je to zejména u intelektuálních služeb)
- Nekvalitní plnění ve svém důsledku vede k nehospodárnému vynakládání veřejných prostředků
- Cílem musí být nejen cenově nejvýhodnější, ale především i kvalitativně odpovídající plnění VZ
- Zadavatel by měl získat odpovídající hodnotu za peníze

Nejnižší nabídková cena vs. ekonomická výhodnost

- **Výroční zpráva o stavu VZ v ČR za rok 2015:**
- V roce 2015 se zastavil nárůst podílu VZ zadaných na základě hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena, a to mírně nad 80 %; z hlediska objemu však rostoucí trend pokračoval a podíl překročil 81 %
- Tuto hodnotu lze jednoznačně považovat za příliš vysokou. **K nadměrnému hodnocení dle nejnižší nabídkové ceny dochází zejména v důsledku obav zadavatelů, že nebudou schopni nastavit parametry hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky** (zejména dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselně) dostatečně objektivně a transparentně, aby bylo možné legálnost celého postupu hodnocení prokázat i v případě řízení u ÚOHS, kontroly či auditu (zejména u VZ spolufinancovaných ze zdrojů EU)
- V budoucnu lze očekávat změnu trendu a nárůst počtu VZ hodnocených na základě vícekritériálního hodnotícího kritéria

Nejnižší nabídková cena - EU



Proč je nabídková cena dominantním HK

- Obavy zadavatelů z napadení VŘ
- Obavy z kontrol
- Obavy o čas
- Neznalost, nedostatek příkladů dobré praxe, metodik
- Nedostatek osvěty

Nejnižší nabídková cena vs ekonomická výhodnost

- **Hodnotící kritéria dle ZVZ - § 78 a násl.:**
 - ekonomická výhodnost nabídky, nebo
 - nejnižší nabídková cena
- Zadavatel zvolí základní hodnotící kritérium dle druhu a složitosti VZ
- Nejnižší nabídková cena nesmí být použita v soutěžním dialogu
- Ekonomická výhodnost - dílčí hodnotící kritéria musí vyjadřovat vztah užitné hodnoty a ceny
- Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k plnění VZ

Nejnižší nabídková cena vs ekonomická výhodnost

- **Ekonomická výhodnost nabídek dle ZZVZ - § 114 a násl.**
- Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti
- Ekonomickou výhodnost lze hodnotit dle:
 - nejvýhodnějšího poměru ceny a kvality,
 - nejvýhodnějšího poměru nákladů životního cyklu a kvality,
 - nejnižší nabídkové ceny, nebo
 - nejnižších nákladů životního cyklu
- Nejnižší nabídková cena se nesmí hodnotit:
 - v řízení se soutěžním dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství,
 - vymezené VZ na služby (intelektuální, zdravotní, sociální)
- Zásadní, nebo pouze formulační změna oproti ZVZ?

Ekonomická výhodnost

- **Pravidla pro hodnocení nabídek - § 115 ZZVZ**
- Musí být stanovena v zadávací dokumentaci a musí zahrnovat:
 - kritéria hodnocení,
 - metodu vyhodnocení jednotlivých kritérií, a
 - váhu kritérií nebo jiný matematický vztah mezi nimi
- Kritéria lze výjimečně uvést v sestupném pořadí dle jejich významu – pokud zadavatel není objektivně schopen stanovit jejich váhu či matematický vztah
- Promítnutí základních zásad

Ekonomická výhodnost

- **Ekonomická výhodnost dle kvality - § 116 ZZVZ**
- Kritéria musí vyjadřovat:
 - kvalitativní,
 - environmentální, nebo
 - sociální hlediska spojená s předmětem VZ
- Kritéria musí umožňovat porovnatelnost nabídek a musí být ověřitelná
- Volba hodnotících kritérií ve fázi přípravy zadávacího řízení zásadně ovlivňuje jeho výsledek
- Nesprávná kritéria mohou vést k nevhodným veřejným výdajům

Ekonomická výhodnost

- **Demonstrativní výčet kritérií kvality - § 116 ZZVZ**
- Technická úroveň
- Estetické nebo funkční vlastnosti
- Uživatelská přístupnost
- Sociální, environmentální nebo inovační aspekty
- Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění VZ, pokud má kvalita těchto osob významný dopad na úroveň plnění
- Úroveň servisních služeb včetně technické pomoci
- Podmínky a lhůta dodání či dokončení plnění

Ekonomická výhodnost

- Zakázaná kritéria - § 116 ZZVZ:
 - smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinností dodavatele (výše smluvních pokut, bankovní záruky apod.),
 - platební podmínky (délka splatnosti faktur apod.)
- Byla dříve poměrně často používána, nemají vztah k předmětu plnění VZ
- Lze stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu (použitelné zřejmě zejména u služeb)

Technická úroveň plnění

- Disková úložiště
- Hodnocena co nejvyšší kapacita za odpovídající cenu
- Ekonomická výhodnost:
 - Celková kapacita disků 90%
 - Nabídková cena 10%
- https://zakazky.muni.cz/contract_display_4797.html

Technická úroveň plnění

Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů v kritériu „Nabídková cena“	celková kapacita disků HDD v TB	celková kapacita disků SSD v TB	Celková kapacita disků HDD a SSD v TB	Počet bodů v kritériu „Celková kapacita disků HDD a SSD“	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
2.214.849,-	0,02	1860	9,6	1869,6	52,18	52,19	1
2.195.000,-	0,18	1620	7,2	1627,2	37,63	37,81	2
2.170.000,-	0,39	1488	7,68	1495,68	29,74	30,13	3
2.156.500,-	0,50	1080	5,625	1085,625	5,14	5,63	4

„Objektivní“ vs „subjektivní kritéria“

- ZZVZ výslovně nezmiňuje preferenci objektivních kritérií
- Směrnice o ZVZ – Preambule:
 - (90) Veřejné zakázky by měly být zadávány na základě objektivních kritérií, která zajistí dodržení zásad transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení, a to s ohledem na zajištění objektivního srovnání relativní hodnoty nabídek s cílem určit v podmínkách skutečné hospodářské soutěže, která nabídka je ekonomicky nejvýhodnější.
 - (92) Volbou kritérií pro zadání veřejné zakázky by zadavatel neměl získat neomezenou volnost a tato kritéria by měla zajišťovat možnost účinné a spravedlivé hospodářské soutěže a být doprovázena podmínkami, jež umožňují účinně ověřit informace, které uchazeči předložili.
- Subjektivní kritéria nejsou zakázána
- Subjektivní kritéria mohou být vhodná zejména při hodnocení služeb (marketingové služby, architektonické služby apod.)

„Objektivní“ vs „subjektivní kritéria“

- **ÚOHS S0336/2016 ze dne 11. 7. 2016**
- Informační kampaň na podporu regionálních potravin (reklamní a marketingové služby)
- Úřad konstatuje, že klíčovou fází pro přidělení konkrétní VZ představuje hodnocení nabídek. Zákon zadavateli umožňuje volbu mezi nejnižší nabídkovou cenou, nebo ekonomickou výhodností nabídky.
- Kritérium nejnižší nabídkové ceny znamená pro zadavatele ztatečně jednodušší způsob pro přidělení VZ
- Jestliže se zadavatel rozhodne použít kritérium v podobě ekonomické výhodnosti nabídky, vystavuje se nutně zvýšenému riziku možného porušení zákona
- Dané riziko tkví v tom, že oproti kritériu nejnižší nabídkové ceny, musí zadavatel u kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, v souladu s ustanovením § 78 odst. 4 zákona, naformulovat určitá dílčí kritéria, jež se budou vztahovat k poptávanému předmětu plnění VZ

Objektivní vs. subjektivní kritéria

- ÚOHS S0336/2016 ze dne 11. 7. 2016
- I když je z hlediska dodržení základních zásad preferováno hodnocení na základě objektivních kritérií, zákon umožňuje stanovit i dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselnou hodnotou, tedy **tzv. subjektivní hodnotící kritéria**, jako jsou např. funkční vlastnosti, minimalizace vlivu plnění na životní prostředí, zajištění technického řešení apod. (k subjektivním kritériím viz např. rozsudek KS č. j. 62 Ca 77/2008-45 ze dne 4.11.2010 a rozsudek NSS č. j. 1 Afs 8/2011-112 ze dne 30.3.2011)
- V případě použití subjektivních kritérií jsou na zadavatele kladeny vyšší nároky na specifikaci takových kritérií v zadávací dokumentaci, tj. zadavatel musí v ZD blíže vymežit, co bude hodnoceno v rámci těchto dílčích kritérií, a to tak, aby každý uchazeč věděl, jaké údaje má ve své nabídce uvádět a v jakém případě bude jeho nabídka hodnocena lépe než ostatní nabídky
- Aby mohl být navazující proces hodnocení nabídek považován za transparentní, musí hodnocení podle dílčích kritérií reflektovat předem stanovené vymezení těchto kritérií. Hodnocení číselně nevyjádřených kritérií musí být dostatečně podrobně zdůvodněno a musí obsahovat údaje, proč je určitá nabídka hodnocena lépe než ostatní a na zadavatele jsou tudíž kladeny vyšší nároky při odůvodnění hodnocení. Hodnocení nabídek je klíčovým prvkem v procesu výběru nejvhodnější nabídky

Objektivní“ vs „subjektivní kritéria“

- **ÚOHS-S0308/2015 ze dne 9. 3. 2017**
- Dodávka interiéru za 47 mil. Kč
- Hodnotící kritéria:
 - 1. Výše celkové nabídkové ceny bez DPH 80 %
 - 2. Vlastnosti předložených vzorků 20 %
- Vlastnosti předložených vzorků:
 - a) Technická úroveň předložených vzorků 50 %
 - b) Estetická úroveň předložených vzorků 50 %
- Sporné kritérium - Estetická úroveň předložených vzorků
- Vymezil zadavatel dostatečně, co znamená „estetika tvarování“?
- Odlišné názory na prvním a druhém stupni
- Jak podrobně popsat preference?

„Objektivní“ vs „subjektivní kritéria“

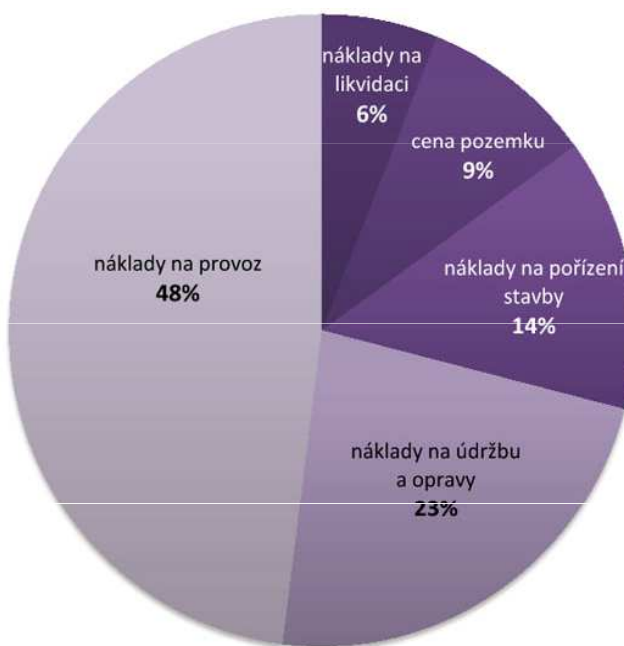
- „S ohledem na obsah ZD mám za to, že zadavatel svým postupem naplnil povinnosti stanovené mu zákonem a dále konkretizované např. v rozsudku NSS č. j. 2 Afs 86/2008-222 ze dne 25. 3. 2009
- Ze ZD lze dovést jak konkrétně spolu budou nabídky ve zvoleném subkritériu soutěžit a současně mám za to, že jednotlivá dílčí kritéria byla specifikována dostatečně přesně a určitě tak, aby se uchazečům dostalo stejného materiálního obsahu informací o tom, co bude zadavatel hodnotit, jakým způsobem bude přidělovat jednotlivým nabídkám body a které konkrétní vlastnosti budou u jednotlivých nabídek hodnoceny lépe než u jiných nabídek.“
- Pokud by zadavatel přistoupil k ještě větší konkretizaci, mohlo by být jeho jednání posouzeno nikoliv jako netransparentnost ale jako diskriminace uchazečů. Takový důsledek by ovšem pro zadavatele znamenal, že ať už by při nastavení hodnocení postupoval jakkoliv, vždy by bylo možné jeho jednání označit jako porušení zákona, což však zcela jistě není žádoucí.“

Náklady životního cyklu

- **Směrnice o ZVZ - Preambule:**
- Pojem nákladů životního cyklu zahrnuje všechny náklady během životního cyklu stavebních prací, dodávek či služeb
- To znamená interní náklady, jako například náklady na výzkum, jenž má být proveden, na vývoj, výrobu, přepravu, použití, údržbu a likvidaci na konci doby životnosti, ale může to zahrnovat i náklady plynoucí z environmentálních externalit, jako je znečištění způsobené těžbou surovin použitých v daném výrobku nebo výrobkem samotným nebo jeho výrobou, mohou-li být vyjádřeny v penězích a monitorovány
- Metody využívané zadavateli pro posouzení nákladů plynoucích z environmentálních externalit by měly být předem stanoveny objektivním a nediskriminačním způsobem a být přístupné všem zúčastněným stranám

Náklady životního cyklu stavby

<http://www.tzbportal.sk/stavebnictvo/naklady-zivotniho-cyklu-betonovych-staveb.html>



Náklady životního cyklu

- **Náklady životního cyklu - § 117 ZZVZ**
- Musí zahrnovat nabídkovou cenu
- Mohou zahrnovat:
 - ostatní pořizovací náklady,
 - náklady související s užíváním předmětu VZ,
 - náklady na údržbu,
 - náklady spojené s koncem životnosti, nebo
 - náklady způsobené dopady na životní prostředí (externality) jako emise znečišťujících látek, apod.

Náklady životního cyklu

- Zadavatel musí uvést jaké údaje bude hodnotit a jakou metodu použije
- Metoda musí být objektivně ověřitelná, nediskriminační, přístupná všem dodavatelům a poskytování údajů dle této metody nesmí dodavatele nepřiměřeně zatěžovat
- Metody stanovení nákladů životního cyklu může stanovit vláda nařízením – pak je taková metoda povinná
- Příklad - nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel

Ekologické a sociální aspekty zadávání VZ

- **Témata odpovědného veřejného zadávání**
- Podpora zaměstnanosti osob znevýhodněných na trhu práce
- Podpora důstojných pracovních podmínek
- Podpora účasti malých a středních podniků v zadávacích řízeních
- Ekologicky šetrná řešení
- Podpora vzdělávání, praxe a rekvalifikace
- Etické nakupování

Ekologické a sociální aspekty zadávání VZ

- Odpovědné veřejné zadávání – definice dle MPSV:
- Proces, při kterém organizace nakupuje produkty a služby způsobem, kdy získává maximální hodnotu za peníze z hlediska vytváření prospěchu pro společnost a ekonomiku a při minimálních škodách na životním prostředí.
- Lze zohlednit v zadávacích podmínkách dle ZZVZ:
 - Technické podmínky - § 89 a násl. ZZVZ, § 94 ZZVZ
 - Zvláštní podmínky plnění - § 37 odst. 1 písm. d) ZZVZ
 - Vyhrazené VZ - § 38 ZZVZ
 - Kvalifikace - § 79 odst. 2 písm. e) a h) ZZVZ
 - Hodnocení - § 116, 117 ZZVZ

Příklad - Hodnocení kvality realizačního týmu

- Výběr generálního projektanta stavby pro MU
- Podané nabídky budou hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria
Nabídková cena	70 %
Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ	30 %
- Způsob hodnocení nabídek obecně
 - Pro hodnocení nabídek použije komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů.
 - Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů, tj. součet bodových ohodnocení získaných v dílčích hodnotících kritériích vynásobených vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria

Příklad - Hodnocení kvality realizačního týmu

- Způsob hodnocení nabídek dle kritéria **Nabídková cena**
- Bude hodnocena nabídková cena: Počet bodů = (nabídka s nejnižší cenou / hodnocená nabídka) x 100
- Způsob hodnocení nabídek dle kritéria **Zkušenosti osob zapojených do realizace**
- Zkušenosti hlavního projektanta
 - Komise přidělí uchazeči 12 bodů za druhou a každou další zkušenost člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 150.000.000,- Kč bez DPH
 - Uchazeč může dosáhnout max. 60 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria)

Příklad - Hodnocení kvality realizačního týmu

– Zkušenosti zástupce hlavního projektanta

- Komise přidělí uchazeči 8 bodů za druhou a každou další zkušenost člena jeho realizačního týmu označeného jako zástupce hlavního projektanta s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ve vztahu ke stavbě, kde hodnota stavebních prací byla předpokládána ve výši alespoň 150.000.000,- Kč bez DPH.
- Uchazeč může dosáhnout max. 40 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

– Požadavek zadavatele na prokázání zkušenosti příslušného člena realizačního týmu

„v posledních 10 letech“ je splněn tehdy, pokud činnost člena realizačního týmu zakládající příslušnou zkušenost byla ukončena řádně a včas v předcházejících 10 letech počítaných ode dne konce lhůty pro podání nabídek.

Příklad - Hodnocení kvality realizačního týmu

- Podáno 11 nabídek
- Nejnižší cena 6,2 mil. Kč / nejvyšší 13,45 mil. Kč
- Plný počet hodnocených zkušeností v 7 nabídkách
- 7 nabídek vyřazeno pro neprokázání kvalifikace
- Hodnoceny 4 nabídky
- Nejnižší hodnocená cena 6,2 mil. / nejvyšší 8,75 mil. Kč
- Kritérium Zkušenosti „realizačního týmu“ mělo vliv na výsledné pořadí nabídek

Příklad - Hodnocení kvality realizačního týmu

Pořadové č. nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH	Přidělené body	Přidělené body po zvážení
3	8.474.886,-	73,16	51,21
8	7.460.000,-	83,11	58,18
9	8.745.000,-	70,90	49,63
11	6.200.000,-	100,00	70,00

Pořadové č. nabídky	Zkušenosti hlavního projektanta	Přidělené body	Zkušenosti zástupce hlavního projektanta	Přidělené body	Přidělené body celkem	Přidělené body po zvážení
3	5	60	1	8	68	20,4
8	5	60	5	40	100	30
9	5	60	5	40	100	30
11	5	60	5	40	100	30

Pořadí	Celkový počet přidělených bodů po zvážení	Pořadové č. nabídky
1.	100,00	11
2.	88,18	8
3.	79,63	9
4.	71,61	3

Právní předpisy a zdroje informací

- Směrnice 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a zrušení směrnice 2004/18/ES („Směrnice o ZVZ“)
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („ZVZ“)
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“)
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole („ZFK“)
- Důvodová zpráva k ZZVZ
- Výroční zpráva o stavu VZ v ČR za rok 2015: <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravyasouhrnneudajeoveřejnýchzakázek/Vyrocnizpravyostavuverejnychzakazek>
- Odpovědné VZ. Manuál pro chytré a výhodné nakupování: <http://sovz.cz/zdroje/>

Právní předpisy a zdroje informací

- Portál o veřejných zakázkách a koncesích: <http://www.portal-vz.cz/cs/Uvodni-strana>
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže: <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky.html>
- Sociálně odpovědné veřejné zadávání: <http://sovz.cz/>
- Veřejné zakázky Masarykovy univerzity – elektronický nástroj: <https://zakazky.muni.cz/>

Nájemce a provozovatel kantýny na Krajském úřadě Jihomoravského kraje



https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_30853.html

Nájemce a provozovatel kantýny

- Kantýna je primárně navržena pro využívání pracovníky a návštěvníky Krajského úřadu Jihomoravského kraje, denně se v budově nachází cca 500 - 600 lidí
- Předmět nájmu je koncipován tak, aby po drobném dovybavení byl připraven k okamžitému užívání nájemcem
- Předpokládaným sortimentem kantýny jsou studené a teplé nealkoholické nápoje, čerstvé pekařské a cukrářské výrobky, čerstvé výrobky studené kuchyně, čerstvé saláty a sezónní čerstvé ovoce/zelenina, a to za přijatelné ceny nabízeného sortimentu tak, aby odpovídaly cenám v čase a místě obvyklým, a neodporovaly dobrým mravům

Nájemce a provozovatel kantýny

- Hodnotící kritéria:

1. Koncepce provozu kantýny s váhou 70 %

Naplnění preferencí zadavatele	Body
Maximální	70
Velmi dobré	60
Dobré	40
Nedostatečné	20
Minimální/žádné nebo nelze vyhodnotit	0

2. Nabídková cena s váhou 30 %

Nájemce a provozovatel kantýny

- **Preference zadavatele**

1. Nabízený sortiment

- a) Zadavatel klade důraz na udržitelnost, sezónnost a regionálnost dodávaného sortimentu
- b) Zadavatel preferuje pestrý, v čase proměnlivý sortiment – kromě minimálních požadavků zadavatele na sortiment, který musí být k dispozici vždy, je vhodné nabízet různé varianty jídel a nápojů (např. v návaznosti na sezónnost)
- c) Zadavatel preferuje čerstvé potraviny – např. v případě baget, chlebíčků, salátů apod. preferuje ty vyrobené z čerstvých surovin přímo na místě, nikoli balené
- d) V případě kávy zadavatel preferuje co nejširší nabídku z hlediska typů nápoje (espresso, cappuccino, caffè latte atd.) i z hlediska různé kvality (a případně cenové úrovně)

Nájemce a provozovatel kantýny

2. Ekologicky odpovědné provozování kantýny

- a) Zadavatel má zájem, aby kantýna byla provozována v souladu s principy ekologického/organického zemědělství
- b) Zadavatel cílí na minimalizaci obalů a odpadů včetně minimalizace plýtvání potravinami
- c) Zadavatel klade důraz na podporu místních dodavatelů a produktů - krátké dodavatelské řetězce

3. Personální zajištění kantýny

- a) Zadavatel klade důraz na dostatečné personální zajištění provozu kantýny, jelikož lze předpokládat, že v určitých hodinách (ráno, čas oběda) bude poptávka po službách kantýny výrazně vyšší než ve zbytku otevírací doby. Zadavatel preferuje zajištění plynulého chodu kantýny i v těchto zátěžových částech dne
- b) Zadavatel preferuje personál, který bude mít zkušenost z provozu obdobného zařízení

Nájemce a provozovatel kantýny

4. Aktivní přístup k pracovníkům Krajského úřadu Jihomoravského kraje
 - a) Zadavatel má zájem na tom, aby provozovatel kantýny poskytoval osvětlu směřem k zákazníkům související s nabízeným sortimentem, jeho původem, pěstováním, výrobou či kroky směřujícími k omezení plýtvání
 - b) Zadavatel poskytne provozovateli prostor na svém intranetu k možnosti informovat o provozu kantýny, aktuální nabídce atd. a preferuje, pokud bude provozovatel tento prostor aktivně využívat
- Zadavatel stanovil rozsah dokumentu Koncepce provozu kantýny na maximálně 5 normostran + přílohy. V přílohách může uchazeč uvést podrobnější informace o personálu, který bude provoz kantýny zajišťovat, podrobnější popis nabízeného sortimentu včetně složení jednotlivých položek (bagety, chlebíčky, saláty apod.) a případně detailnější informace o svých poddodavatelích

Pořízení nových železničních elektrických jednotek včetně full-service



https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_8798.html

Pořízení nových vlaků včetně full-servisu

- Nákup nových železničních elektrických jednotek pro provozování veřejné dopravy v režimu závazku veřejné služby na vlakových linkách IDS JMK
- Předmětem veřejné zakázky je rovněž zajištění tzv. full-service pořízených elektrických jednotek - kompletní zajištění oprav, údržby, čištění a provádění jiných činností, které jsou nezbytné pro zajištění řádné disponibility jednotek v bezvadném stavu
- Zadavatel požaduje nákup nových 25 základních jednotek (EMU 310, tj. min. 310 míst k sezení) a 6 posilových jednotek (EMU 140, tj. min. 140 míst k sezení)

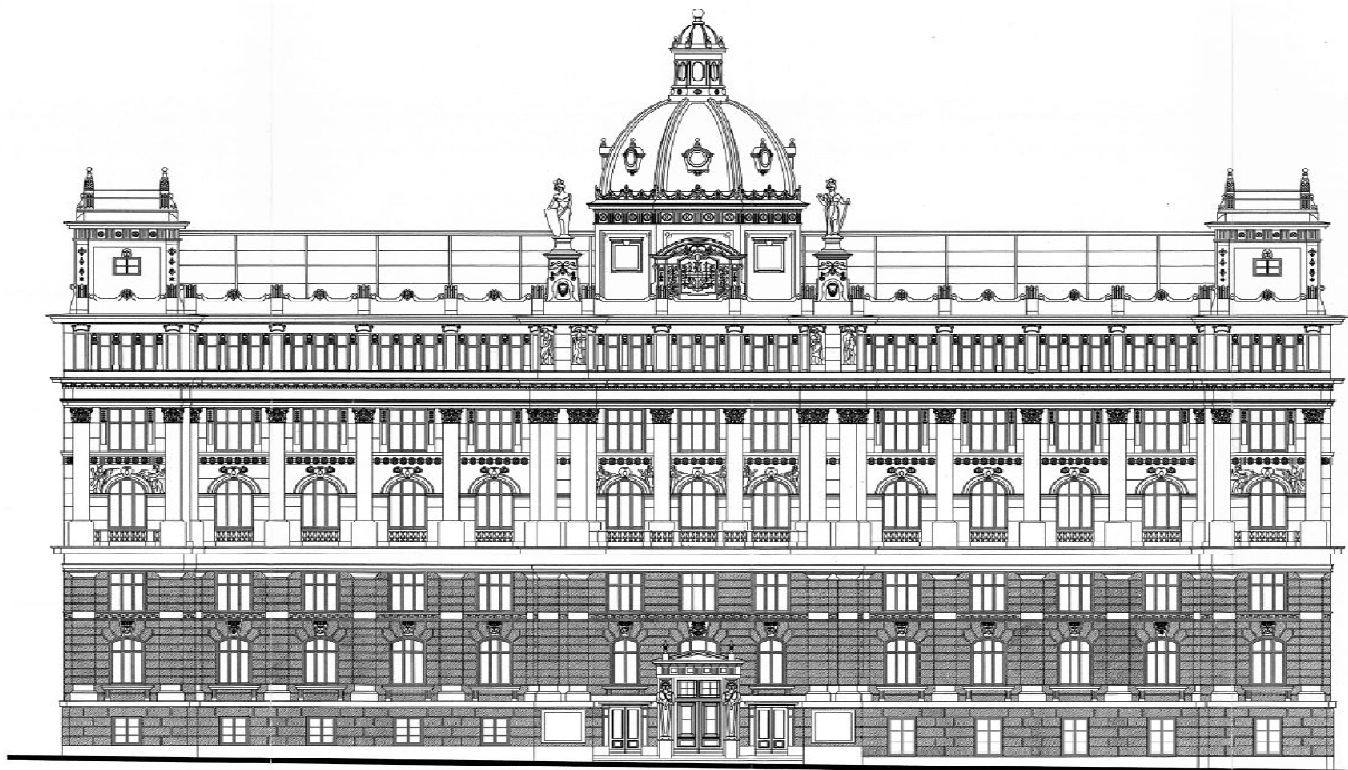
Pořízení nových vlaků včetně full-servisu

- Hodnocení nabídek bude provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti. Nabídky účastníků budou hodnoceny dle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH sestávající z nákladů na pořízení jednotek a full-service pořízených jednotek po dobu 30 let, a to v souladu s následujícím vzorcem:
- Hodnocená veličina H (tj. výsledný parametr k hodnocení) se stanoví podle vzorce:
- $H = H1 + H2$
- $H1 = a * X + b * Y$
- $H2 = 30 * (a * m * P + b * n * Q)$
- Účastník pro účely hodnocení nabídek nabídne hodnoty X, Y, P a Q.

Pořízení nových vlaků včetně full-servisu

- H1 ... pořizovací cena jednotek
- H2 ... cena full-service za předpokládanou dobu 30 let
- a ... požadovaný počet EMU 310 (tj. 25 jednotek)
- b ... požadovaný počet EMU 140 (tj. 6 jednotek)
- m ... odhadovaný průměrný roční proběh 1 EMU 310, tj. 170 000 km/rok.
- n ... odhadovaný průměrný roční proběh 1 EMU 140, tj. 60 000 km/rok.
- X ... jednotková pořizovací cena EMU 310 v Kč bez DPH
- Y ... jednotková pořizovací cena EMU 140 v Kč bez DPH
- P ... jednotkové roční náklady na full-service EMU 310 vztažené na jednotkokm
- Q ... jednotkové roční náklady na full-service EMU 140 vztažené na jednotkokm
- Jednotkokm ... 1 kilometr, který jednotka ujede s cestujícími v rámci jízdy dle jízdního řádu

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3



https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_21420.html

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

- Předmětem veřejné zakázky je výměna, oprava nebo repasování stávajících okenních výplní a oprava tří střešních světlíků a provádění servisu a údržby nových dřevěných oken dodaných v rámci zhotovení stavby
- **Zadavatel má zájem, aby při realizaci veřejné zakázky:**
 - došlo v maximální možné míře k materiálovému využití odpadu z demontáže stávajících oken a realizaci stavby
 - došlo k omezení spotřeby primárních surovin - využití druhotných surovin, či alespoň surovin z udržitelných zdrojů
 - byl minimalizován dopad veškerých prováděných prací na okolí, ať už jde o hluk, prach, vibrace a další negativní vlivy
 - byla zajištěna maximální informovanost o způsobech a průběhu realizace stavby včetně naplňování priorit

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

Kritérium	Váha v %
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	65
Kvalita realizace veřejné zakázky	35

Podkritérium	Maximální počet bodů za podkritérium
Využití odpadu z demontáže	15
Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí	10
Využití druhotných surovin při realizaci stavby	10

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

1. Využití odpadu z demontáže

- závazky účastníka směřující k materiálovému využití odpadu vzešlého z demontáže stávajících oken a světlíků a dalšího odpadu vzniklého při realizaci stavby
- preference:
 - a) konkrétních závazků (např. 80 % veškerého plastového odpadu bude znovu využito)
 - b) doložených závazků:
 - c) jak bude s odpadem naloženo (např. tak, že jej zpracuje a využije sám účastník, nebo že má účastník navázanou spolupráci s jiným dodavatelem, který odpad zpracuje a využije)
 - d) k jakému účelu bude odpad využit (např. opětovná výroba oken)

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

2. Minimalizace dopadů stavebních prací na okolí

- konkrétní opatření, která účastník nabídne k omezení dopadů veškerých negativních vlivů spojených s prováděním stavebních prací za plného provozu KrÚ JMK (hluk, prach, vibrace, zápach, omezení prostoru v konkrétních místech provádění prací – chodby, zasedací místnosti, kanceláře)
- způsob práce s vybouraným odpadem (ukládání, třídění, odvoz) s ohledem na omezený prostor v okolí KrÚ JMK, dopady této činnosti na provoz KrÚ JMK i v okolí KrÚ JMK (např. případná dopravní omezení či uzavírky chodníků)

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

3. Využití druhotných surovin při realizaci stavby

- podíl druhotných surovin využitých při realizaci stavby (např. recyklované sklo v nových oknech)
- podíl surovin pocházejících z udržitelných zdrojů (např. dřevo na výrobu oken pocházející z lesů s certifikátem FSC, PEFC či CoC)
- aktivně uplatňovaná politika či strategie účastníka směřující k ochraně životního prostředí
- environmentální systém řízení dle normy ČSN EN ISO 14001 či dle systému EMAS (preference certifikace nezávislou autoritou oproti ostatním možnostem prokázání shody)

Výměna oken v budově Žerotínovo náměstí 3

- **Způsob hodnocení**

- významný přínos k naplnění priorit zadavatele - nabídka obsahuje konkrétní závazky účastníka nad rámec minimálních požadavků zadavatele, které jednoznačně a významně přispívají k naplnění priorit
- přínos nad minimální požadavky – nabídka obsahuje popis postupů a opatření účastníka nad rámec minimálních požadavků zadavatele, které přispívají k naplnění priorit zadavatele, ale neobsahuje konkrétní závazky účastníka, nebo tyto závazky nemohou být jednoznačně vyhodnoceny jako významný přínos k naplnění priorit zadavatele
- žádný přínos nad minimální požadavky – účastník nenabízí žádné nebo jen minimální vylepšení nad rámec minimálních požadavků zadavatele nebo je jeho nabídka příliš obecná bez možnosti vyhodnotit konkrétní přínosy nabízených postupů pro naplnění priorit zadavatele

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK



https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_display_34435.html

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- Předmětem veřejné zakázky je provedení díla spočívajícího v implementaci, nastavení a provozu uceleného informačního systému pro elektronické zpracování materiálů do orgánů Objednatele (Rady Jihomoravského kraje, Zastupitelstva Jihomoravského kraje, komisí rady, výborů zastupitelstva a případných dalších obdobných orgánů rady a zastupitelstva) s vazbou na hlasovací zařízení

Kritérium	Váha v %
Nabídková cena	50
Uživatelská přívětivost nabízeného plnění	50

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- Zadavatel bude hodnotit uživatelskou přívětivost nabízeného plnění (tj. pomyslnou jednoduchost práce s nabízeným systémem, resp. jeho dílčími částmi), což má pro zadavatele vysokou vypovídací hodnotu o kvalitě plnění, neboť zadavatel sleduje mj. to, aby pořízením předmětu plnění došlo na jeho straně k ulehčení administrativní zátěže a administrativních procesů
- Zadavatel bude hodnotit nabídky na základě video návodů/video ukázek doložených v nabídce, které budou zachycovat definované procesy včetně dílčích kroků
- Video návody/video ukázky budou zpracovány v reálném čase, tj. nebudou urychleny, zpomaleny či jinak upraveny
- Na základě video návodů/video ukázek bude hodnoceno, jakým způsobem jsou jednotlivé procesy („scénářová“ zadání vymezená zadavatelem) uskutečněny a na základě toho bude vyhodnocena uživatelská přívětivost daného systému

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- Uživatelská přívětivost se bude hodnotit z pohledu efektivity jednotlivých procesů, jejich intuitivnosti a přehlednosti
- Efektivnějším systémem se rozumí systém, který zvládne zpracovat jednotlivé „scénářové“ zadání v kratším čase (i při zohlednění úkonů, které provádí sám systém na základě jednotlivých vstupů od uživatelů); a bude vyžadovat méně součinnosti (aktivity, úkonů) ze strany uživatelů (tj. bude mít co nejvíce jednotlivých kroků automatizovaných do té míry, že nebude vyžadován zásah/aktivita ze strany uživatele systému); u jednoho ze scénářů bude v rámci této kategorie hodnocena i kvalita nápovědy, když zadavatel za efektivnější systém nápovědy považuje více ilustrativní, jehož uživatelé jsou v co největší množině případů schopni otázky/nejasnosti vyřešit prostřednictvím nápovědy bez kontaktování jiných zaměstnanců zadavatele anebo podpory provozu systému
- Intuitivnějším systémem se rozumí systém, jehož procesy jsou seřazeny do logické struktury, díky které budou běžní uživatelé snáze schopni poznat, jaký krok má organicky a logicky následovat
- Přehlednějším systémem se rozumí systém, jehož uživatelské rozhraní je navrženo (v úrovni designu) tak, že se v něm běžní uživatelé budou schopni snáze pohybovat a orientovat (tj. nalézt jednotlivé relevantní ikony, příkazové řádky, atd.)

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- **Efektivita, intuitivnost a přehlednost bude hodnocena na následující bodové stupnici:**
- 5 bodů – systém je nadstandardně efektivní, intuitivní anebo přehledný
- Nadstandardně efektivní systém umožní uživatelům rychle a s minimálním úsilím dosáhnout požadovaných výsledků, zatímco automatizuje rutinní úkoly a optimalizuje workflow tak, aby bylo dosaženo maximální produktivity (tj. množství zpracovaných úkolů) za co nejkratší čas. Systém představuje zásadní časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele
- Nadstandardní intuitivnost znamená, že systém je navržen tak, že uživatelé instinktivně rozumí jeho funkcím a postupům bez potřeby hlubší orientace. Jeho struktura a funkce zcela odpovídají očekáváním běžných uživatelů, což umožňuje snadné a přirozené používání (tj. navazující kroky jsou v rozhraní umístěny blízko sebe)
- Nadstandardní přehlednost chápe zadavatel tak, že všechny informace a funkce systému jsou snadno viditelné, jasně označené a logicky uspořádané. Běžní uživatelé budou schopni rychle nalézt to, co potřebují, bez zbytečného hledání nebo zkoumání

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- 3 body – systém je standardně efektivní, intuitivní anebo přehledný
- Standardně efektivní systém splňuje základní očekávání uživatelů a umožňuje jim dosáhnout požadovaných výsledků s přijatelným množstvím kroků (kliků) a úsilí, aniž by často narazili na překážky nebo zbytečné komplikace; systém disponuje rovněž očekávatelnou mírou automatizace, která nepředstavuje překážku v realizaci úkonů, ale zároveň nepřináší zásadní úsporu času anebo součinnosti na straně uživatelů systému. Systém představuje jen dílčí časovou úsporu oproti stávajícím pracovním procesům u zadavatele
- Standardní intuitivnost znamená, že systém je srozumitelný pro většinu uživatelů, ale může vyžadovat hlubší orientaci nebo nutnost dalších zaškolení pro efektivní využití. Běžní uživatelé obvykle chápou hlavní funkce, i když mohou občas narazit na nejasnosti
- Standardní přehledností disponuje dle zadavatele systém, který nabízí uspořádání a design, který splňuje základní očekávání běžných uživatelů. Většina informací je přístupná, avšak mohou existovat občasné nejasnosti nebo nekonzistence v uspořádání, které představují překážku v nerušené orientaci v daném systému

Aplikace pro elektronická jednání RJMK a ZJMK

- 1 bod – systém je podprůměrně efektivní, intuitivní anebo přehledný
- Podprůměrně efektivní systém často vyžaduje od uživatelů nadměrné kroky (kliky, neautomatizované mezikroky vyžadující součinnost uživatele) nebo úsilí k dosažení požadovaných výsledků, má minimum automatizovaných procesů (které časově prodlužují dokončování jednotlivých úkonů) a může zahrnovat časté překážky nebo chyby, které zpomalují nebo komplikují práci. Systém je na stejné úrovni anebo ještě méně efektivní než stávající pracovní procesy u zadavatele
- Podprůměrná intuitivnost dle zadavatele znamená, že uživatelé často zjišťují, že systém je těžko pochopitelný, jeho funkce nebo postupy nejsou logické nebo neodpovídají běžným očekáváním uživatelů, což může často vyžadovat externí pomoc nebo podporu
- Podprůměrnou přehlednost chápe zadavatel tak, že systém má nepřehlednou až chaotickou strukturu, což ztěžuje běžným uživatelům nalézt potřebné informace nebo funkce. Může docházet k zbytečnému hledání a zkoumání kvůli nejasně označeným nebo špatně uspořádaným prvkům

DZR Rohatec



DZR Rohatec

- Vybudování architektonicky, technologicky a energeticky kvalitní a efektivní stavby šetrné ke svému okolí i k uživatelům – klientům, personálu, návštěvníkům s nízkými provozními náklady a využíváním obnovitelných zdrojů energie při provozu
- Zpracování kompletní projektové dokumentace, výstavba, poskytování služeb energetického managementu budovy během prvních 3 let provozu, provozní záruky za dosažení vybraných cílových parametrů a finanční kompenzace pro případ nesplnění

DZR Rohatec

- Jednací řízení s uveřejněním kombinované s architektonickou soutěží
- Zadávací podmínky zpracované v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů
- V části architektonického řešení anonymní hodnocení nabídek odbornou, nezávislou, předem známou porotou
- Předběžné tržní konzultace – hromadné k představení projektu, individuální ke zjištění/ověření informací od dodavatelů

DZR Rohatec

Kritérium	Váha v %
Architektonická kvalita řešení	50
Celková nabídková cena	30
Energetická a technologická kvalita řešení	20

DZR Rohatec

Název podkritéria	Předmět hodnocení v rámci podkritéria	Maximální počet bodů v rámci podkritéria
Celková urbanistická-architektonická kvalita řešení	<p>Kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení: Lépe bude hodnocená nabídka, která vytvoří funkční architektonický celek vhodně začleněný do kontextu obce a řešeného území. Dále bude hodnocena architektonická kvalita návrhu objektu. Soulad mezi funkčností, konstrukčním hospodárným řešením a estetickou kvalitou návrhu s ohledem na soudobá, neotřelá, inspirativní řešení umožňující dlouhodobou životnost navrhované stavby. Dále bude hodnoceno umístění staveb na pozemku jejich proporce a členění tak, aby vznikala vyvážená souhra vnitřních a vnějších prostor.</p> <p>Řešení krajinářské stavby: Lépe bude hodnocená nabídka, která doplňuje výraz objektů o udržitelnou a lokálně vhodně zvolenou vegetaci, povrchy a členění terénu a vytvoří atraktivní a využitelná venkovní prostranství a cesty.</p>	10

DZR Rohatec

Provozní vazby a dispoziční řešení	<p>Přiměřenost a vhodnost exteriérových vazeb: Lépe bude hodnocená nabídka, která bude mít dobrou dopravní a pěší obslužnost - dostupnost vstupů a vjezdů do objektu navazující na venkovní plochy, zásobování, parkování a veřejné komunikace.</p> <p>Přiměřenost a vhodnost provozního řešení budovy: Lépe bude hodnocená nabídka, jejíž dispoziční řešení je efektivní z hlediska podlahových ploch a vzájemných provozních vazeb a nevytváří kolizní provozní konflikty a křížení.</p> <p>Řešení společných prostor, zázemí a chodeb: Lépe bude hodnocená nabídka, která vytváří kvalitní a různorodé vnitřní prostředí a zajímavá prostorová propojení.</p> <p>Řešení ubytovacích jednotek: Lépe bude hodnocená nabídka, která nabízí vysokou úroveň denního světla, flexibilitu dispozice a zároveň dobrou vazbu a dostupnost dalších provozů.</p>	5
---	--	---

DZR Rohatec

Konstrukční a materiálové provedení	<p>Přiměřenost a vhodnost stavebně konstrukčního řešení a detailu stavby: Lépe bude hodnocená nabídka, jejíž konstrukce bude zvolená přiměřeně s ohledem na funkci budovy a flexibilitu provozu.</p> <p>Vhodnost zvolených materiálů a povrchů: Lépe bude hodnocená nabídka, která volí soudobé trvanlivé materiály s vysokou estetickou hodnotou. Zároveň bude lépe hodnocená taková nabídka, která využívá udržitelných materiálů.</p> <p>Vhodnost zvolených prvků venkovních i vnitřních: Lépe bude zvolená taková nabídka, která vhodně kombinuje originální a trvanlivé prvky a vhodně je doplní je prvky typovými.</p>	5
Naplnění požadavků zadání a míra zpracování připomínek	<p>Předběžná nabídka (1. fáze architektonické soutěže) - Naplnění požadavků zadání, zejména stavebního programu: Nabídka bude hodnocená dle míry naplnění požadavků zadání.</p> <p>Nabídka (2. fáze architektonické soutěže) - Naplnění požadavků zadání, zejména stavebního programu: Nabídka bude hodnocená dle míry naplnění požadavků zadání.</p> <p>Pochopení a míra zpracování připomínek poroty a zadavatele poskytnutých účastníkům po 1. fázi: Lépe bude hodnocená nabídka, která vhodně zapracovala připomínky k návrhu.</p>	5

DZR Rohatec

- Body budou v rámci podkritérií, ve kterých je možné získat max. 5 bodů přidělovány na škále 1-3-5 bodů a v rámci podkritéria, ve které je možné získat max. 10 bodů na škále 4-7-10 bodů
- Nabídky budou hodnocené subjektivně, dle profesních a odborných zkušeností poroty

DZR Rohatec

Název podkritéria	Minimální a cílová hodnota definovaného rozmezí hodnocení a vysvětlení pojmů	Váha podkritéria
Úspora primární neobnovitelné energie	<p>Minimální požadavek $E_{p_{N,A}} = 0,80 \cdot E_R$ (0 %) Cílová hodnota $E_{p_{N,A}} = 0,60 \cdot E_R$ (100 %) $E_{p_{N,A}}$...Primární energie z neobnovitelných zdrojů energie za rok, vypočtená a E_R...Primární energie z neobnovitelných zdrojů energie za rok referenční budovy dle požadavků platných pro novou budovu s téměř nulovou spotřebou energie od 1.1.2022</p> <p>Výpočet se řídí se pravidly pro zpracování průkazu energetické náročnosti budovy v souladu s vyhl. 264/2020 Sb. a s využitím okrajových podmínek výpočtu dle ČSN 730331-1:2020, v odůvodněných případech jinak</p>	30 %

DZR Rohatec

<p>Úspora finančních nákladů za energie na vytápění a přípravu teplé vody</p>	<p>Minimální požadavek $CFD_{A,H+W} = 0,8 \cdot CFR_{A,H+W}$ (0 %) Cílová hodnota $CFD_{A,H+W} = 0,3 \cdot CFR_{A,H+W}$ (100 %)</p> <p>$CFD_{A,H+W}$...Roční předpokládané a garantované náklady na vytápění a přípravu teplé vody navrhovaného stavu budovy</p> <p>$CFR_{A,H+W}$...Roční předpokládané náklady na vytápění a přípravu teplé vody referenční budovy</p>	<p>35 %</p>
<p>Úspora finančních nákladů díky produkci a spotřebě elektrické energie z fotovoltaické elektrárny</p>	<p>Minimální požadavek $Q_{D,A,PV} = 20$ MWh/rok (0%) Cílová hodnota $Q_{D,A,PV} = 100$ MWh/rok (100%)</p> <p>$Q_{D,A,PV}$...Roční předpokládané a garantované využití produkce elektrické energie fotovoltaické elektrárny v budově</p>	<p>35 %</p>

DZR Rohatec

Postup výpočtu garantované finanční úspory na vytápění

A) $CF_{D,A,H}$ [Kč] roční předpokládané a garantované náklady na vytápění navrhovaného stavu budovy

$$CF_{D,A,H} = \sum_{z=1}^m \left(\frac{Q_{D,A,H,dis} \cdot f_{D,A,H,z}}{\eta_{D,A,H,gen,z}} \cdot cf_{D,z} \right)$$

$Q_{D,A,H,dis}$ [kWh/rok] návrhová roční vypočtená potřeba energie na vytápění v distribučním systému vytápění

$f_{D,A,H,z}$ [-] navrhovaný podíl $Q_{D,A,H,dis}$ připadající na příslušný zdroj tepla

$\eta_{D,A,H,gen,z}$ [-] návrhová sezónní účinnost z-tého zdroje tepla pro vytápění, určená ke garancím do provozu budovy

$cf_{D,z}$ [Kč/kWh] určená proměnná část ceny dle paliva z-tého zdroje, v předpokládané výši pro 3-tí rok provozu budovy

- $cf_{D,zemní\ plyn}$ = 2,0 Kč/kWh
- $cf_{D,elektrická\ energie}$ = 5,7 Kč/kWh

Pro veškeré uvažované zdroje tepla na vytápění budou jednoznačně uvedené garantované sezónní účinnosti zdrojů $\eta_{D,A,H,gen,z}$ pro každý uvažovaný zdroj samostatně.

B) $CF_{R,A,H}$ [Kč] roční předpokládané náklady na vytápění referenční budovy

$$CF_{R,A,H} = Q_{R,A,FUEL,H} \cdot cf_{D,zemní\ plyn}$$

$Q_{R,A,FUEL,H}$ [kWh/rok] předpokládaný zemní plyn spotřebovaný na vytápění referenční budovy dle 264/2020 Sb.

s uvažováním sezónní účinnosti zdroje na vytápění $\eta_{H,gen,R} = 92\%$

$cf_{D,z}$ [Kč/kWh] určená proměnná část ceny dle paliva z-tého zdroje tepla, v předpokládané výši pro 3-tí rok provozu budovy

- $cf_{D,zemní\ plyn}$ = 2,0 Kč/kWh

Operativní leasing osobních vozidel 2021

Druh VZ	Služby, nadlimitní JŘSU (navazující na zrušené nadlimitní OŘ)	
Popis VZ	Předmětem plnění je zajištění operativního leasingu osobních vozidel (v režimu full service) na období 48 měsíců. S vybraným dodavatelem bude uzavřena rámcová dohoda dle § 131 a násl. ZZVZ	
Předpokládaná hodnota VZ	70 mil. Kč bez DPH (pouze náklady hrazené zadavatelem dodavateli, nikoliv celé LCC)	
Metoda zadání	Celkové náklady životního cyklu (LCC)	
Celkové náklady životního cyklu (LCC)	Výpočet nákladů na PHM	Kombinovaná spotřeba vozidla dle WLTP* předpokládaný počet km za dobu nájmu/100*cena za litr PHM dle ČSÚ
	Environmentální externality (CO₂, NO_x, NMHC a pevné částice)	Kombinované emise (CO ₂ , NO _x , NMHC a pevné částice) vozidla dle WLTP* předpokládaný počet km za dobu nájmu*dvojnásobek ze silniční dopravy dle Přílohy č. 5 Nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení zadávacích podmínek pro VZ na pořízení silničních vozidel
	Další složky LCC	Cena full service operativního leasingu, zohlednění nákladů vícenajetých a méněnajetých km

Nabídka

Kalkulace a vyhodnocení LCC (za dobu nájmu vozidla)

žlutě podbarvená pole vyplní účastník

(doplňuje hodnotitel)		Vozidlo A			Vozidlo B			Vozidlo C	
	řádek	kombi pro 5 cestujících			manažerské vozidlo sedan či liftback střední třídy pro 5 cestujících			vozidlo SUV nebo kombi pro 5 cestujících, s pohonem všech kol	
vozidlo plní parametry dle přílohy 1a) a 1b) (ano/ne)	5								
roční nájezd km	6	20 000	30 000		20 000	30 000		20 000	30 000
doba nájmu v měsících	7	48	48		48	48		48	48
volné km celkem za dobu leasingu pro vícenajeté km	8	3 000	3 000		3 000	3 000		3 000	3 000
volné km celkem za dobu leasingu pro méněnajeté km	9	3 000	3 000		3 000	3 000		3 000	3 000
	10								
Druh PHM (benzín/nafta)	11	NM (nafta motorová)			NM (nafta motorová)			NM (nafta motorová)	
Cena 1 litr PHM v Kč bez DPH	12	22,90			22,90			22,90	
Pořizovací cena vozidla bez slevy v Kč bez DPH	13	557 768,60	557 768,60		884 710,75	884 710,75		828 595,05	828 595,05
Výše slevy na vozidlo v % (z ceny dle oficiálního ceníku výrobce)	14	32,50%	32,50%		29,70%	29,70%		29,70%	29,70%
pořizovací cena vozu po slevě v Kč bez DPH	15	376 493,81	376 493,81		621 951,66	621 951,66		582 502,32	582 502,32
další investice v Kč bez DPH, investice, které nejsou zahrnuty v ceně vozidla na ř. 15 a vstupují do finanční části splátky do položky jistina (doplňuje se již konečná cena po slevě)	16	18 650,32	18 650,32		9 197,94	9 197,94		19 973,55	19 973,55

Nabídka

celková vstupní cena vozidla (součet ř. 15 a ř. 16)	18	395 144,13	395 144,13		631 149,60	631 149,60		602 475,87	602 475,87
zůstatková cena vozu v % vzhledem k pořizovací ceně bez DPH před slevou	19	41%	38%		37%	34%		44%	41%
zůstatková cena vozu v Kč bez DPH	20	227 099,56	211 099,96		326 999,98	304 799,93		368 599,93	342 499,93
Sazba za přejetý km v Kč bez DPH/km	21	3,21	2,82		4,77	4,11		4,35	3,96
Sazba za nedojetý km	22	3,21	2,82		4,77	4,11		4,35	3,96
Kombinovaná průměrná spotřeba v l/100 km (oficiální údaj udávaný výrobcem pro konkrétní účastníkem nabízenou konfiguraci vozidla na základě metodiky dle nového WLTP)	23	4,30	4,30		4,90	4,90		5,90	5,90
CO ₂ (kombinované emise v g/km - oficiální údaj udávaný výrobcem pro konkrétní účastníkem nabízenou konfiguraci vozidla na základě metodiky dle nového WLTP)	24	112,00	112,00		128,00	128,00		155,00	155,00
NO _x (kombinované emise v g/km - oficiální údaj udávaný výrobcem pro konkrétní účastníkem nabízenou konfiguraci vozidla na základě metodiky dle nového WLTP)	25	0,04	0,04		0,03	0,03		0,03	0,03
NMHC (kombinované emise v g/km - oficiální údaj udávaný výrobcem pro konkrétní účastníkem nabízenou konfiguraci vozidla na základě metodiky dle nového WLTP)	26	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00
pevné částice (kombinované emise v g/km - oficiální údaj udávaný výrobcem pro konkrétní účastníkem nabízenou konfiguraci vozidla na základě metodiky dle nového WLTP)	27	0,00	0,00		0,00	0,00		0,00	0,00

Nabídka

Cena za operativní leasing v Kč/měs	28	5 904	6 709	9 922	11 008	8 358	9 607
leasing (jistina + úrok) v Kč/měs	29	4 357	4 668	7 654	8 086	6 208	6 716
jistina v Kč/měs	30	3 501	3 834	6 336	6 799	4 872	5 416
úrok v Kč/měs (výše úroku na základě % hodnoty uvedené na ř. 30)	31	856	834	1 317	1 287	1 335	1 299
úrok v % p.a.	32	3,30%	3,30%	3,30%	3,30%	3,30%	3,30%
PRIBOR 12 M % p.a.	33	0,43%	0,43%	0,43%	0,43%	0,43%	0,43%
marže v % p.a.	34	2,87%	2,87%	2,87%	2,87%	2,87%	2,87%
Doprovodné služby v Kč/měs	35	1 548	2 041	2 268	2 922	2 150	2 891
servis a údržba a opravy vozidla v Kč/měs	36	335	618	403	775	403	775
Pneuservis, pneumatiky	37	575	787	675	957	806	1 176
zákonné pojištění odpovědnosti z provozu (povinné ručení) v Kč/měs	38	388	388	388	388	388	388
havarijní pojištění	39	806	806	1 446	1 446	1 060	1 060
Pojištění na účetní hodnotu vozidla (GAP)	40	0	0	0	0	0	0
Pojištění všech skel na vozidle	41	198	198	224	224	224	224
Pojištění sedadel (úrazové pojištění)	42	26	26	26	26	26	26
silniční daň v Kč/měs	43	130	130	130	130	130	130
Dálniční známka (roční poplatek za užívání dálnic) ČR	44	125	125	125	125	125	125
Pick-up servis v případě servisu a oprav a pneuservisu	45	0	0	0	0	0	0
Poplatek za rádio	46	45	45	45	45	45	45
Likvidace a správa pojistných událostí	47	0	0	0	0	0	0
Asistenční služba	48	144	144	144	144	144	144
Elektronická kniha jízd	49	149	149			149	149
Přihlášení vozidla v registru vozidel	50	53	53	53	53	53	53
Odhlášení /převod vozidla v registru vozidel na konci nájmu	51	0	0	0	0	0	0
Poplatek za správu (management fee)	52	200	200	200	200	200	200
polep vozidla (naceněn typ polepu "zpravodajství")	53	0	0	0	0	0	0
níže uveďte případné další účtované položky nájmemého	54						
obchodní sleva	55	-1 626	-1 626	-1 590	-1 590	-1 603	-1 602

Nabídka

Cena za operativní leasing včetně služeb v Kč bez DPH - paušál	60	283 393	322 036		476 240	528 365		401 169	461 124
Cena za PHM za dobu nájmu při dodržení nájezdu kalkulovaných km	61	78 779	118 168		89 771	134 657		108 092	162 138
náklady na km ujeté nad rámec LS (předpoklad přejetí o 10 000 km)	62	22 470,00	19 740,00		33 390,00	28 770,00		30 450,00	27 720,00
náklady na méněnajíjeté km (předpoklad nedojetí 10 000 km)	63	-22 470,00	-19 740,00		-33 390,00	-28 770,00		-30 450,00	-27 720,00
	64								
Celkové TCO vozidla během 48 měsíců bez DPH	65	362 171	440 204		566 011	663 022		509 261	623 262
TCO/km v Kč bez DPH	66	4,53	3,67		7,08	5,53		6,37	5,19
	67								
Provozní náklady na emise CO2	68	19 572	29 358		22 368	33 552		27 087	40 630
Provozní náklady na emise NOx	69	754	1 130		617	926		561	842
Provozní náklady na emise NMHC	70	0	0		0	0		0	0
Provozní náklady na emise pevných částic	71	9	13		19	29		19	29
Celkové provozní náklady na emise vozidla během 48 měsíců bez DPH	72	20 334	30 501		23 004	34 506		27 667	41 500
	73								
Náklady životního cyklu (LCC) vozidla během 48 měsíců bez DPH	74	382 506	470 706		589 016	697 528		536 928	664 762
	75								
	76								
minimální odběr vozů	77	62	54		5	2		0	7
další možný odběr po dobu 24 měsíců od podpisu smlouvy	78	37	32		3	3		0	0
Počet vozů k nacenění	79	99	86		8	5		0	7
	80								
Vypočtené TCO bez DPH dle kategorií vozidel - bez PHM	81	28 055 872	27 695 078		3 809 920	2 641 824		0	3 227 867
Vypočtené TCO bez DPH dle kategorií vozidel - včetně PHM	82	35 854 978	37 857 549		4 528 090	3 315 109		0	4 362 832
Vypočtené náklady životního cyklu (LCC) dle kategorií vozidel	83	37 868 074	40 480 674		4 712 124	3 487 641		0	4 653 334
Vypočtené TCO bez DPH celkem - bez pohonných hmot	84				65 430 562				
Vypočtené TCO bez DPH celkem - včetně pohonných hmot	85				85 918 557				
Vypočtené celkové náklady životního cyklu celkem - pro účel vyhodnocení nabídky (LCC)	86				91 201 847,87				

Děkuji za pozornost

Martin Hadaš
hadas@muni.cz

Jakub Váňa
VANA.JAKUB@kr-jihomoravsky.cz