



Právnická  
fakulta



**Mezinárodní Středoškolský Moot Court**

**BLOKOVÁ VÝUKA**

18. 2. 2022  
Olomouc



## ZÁKLADNÍ INFORMACE

### FAKULTNÍ KOORDINÁTOŘI:

#### **Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci (pořádající fakulta):**

**Kontakt:** [stredoskolskymootcourt@gmail.com](mailto:stredoskolskymootcourt@gmail.com)

#### **Organizační tým:**

Martina Grochová  
Kateřina Kaprálová  
Jakub Kvapil  
Jan Kohl  
Pavel Glos

#### **Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze:**

Jakub Svátek, e-mail: [Jakubsvatek1@gmail.com](mailto:Jakubsvatek1@gmail.com)

#### **Právnická fakulta Masarykovy Univerzity v Brně**

Zuzana Vikarská, e-mail: [Zuzana.Vikarska@law.muni.cz](mailto:Zuzana.Vikarska@law.muni.cz)



## BLOK 1: EVROPSKÝ SOUD PRO LIDSKÁ PRÁVA a EVROPSKÁ ÚMLUVA O LIDSKÝCH PRÁVECH

### Jaké náležitosti musí mít stížnost k ESLP?

- Před podáním stížnosti k \_\_\_\_\_ musí mít stát možnost sám poskytnout ochranu lidským právům, proto je nezbytné \_\_\_\_\_. To v praxi znamená, že bychom vždycky měli podat \_\_\_\_\_.
- Proto také můžeme namítat pouze základních lidských práv, jejichž porušení jsme namítali také před \_\_\_\_\_.
- Evropský soud pro lidská práva rozhoduje pouze o porušení základních lidských práv, která jsou \_\_\_\_\_.
- Ze stížnosti **musí - nemusí** být patrné, kdo ji podává.
- Stěžovatel před ESLP **musí - nemusí** být zastoupen.
- Stížnost k ESLP má předepsanou formu, musí být proto podána na \_\_\_\_\_, který najdeme na webových stránkách \_\_\_\_\_.
- Stížnost k ESLP lze podat pouze proti \_\_\_\_\_ Rady Evropy.
- Stížnost musí mimo jiné obsahovat stručné shrnutí **skutkového stavu**. Skutkový stav je právní pojem, který vyjadřuje \_\_\_\_\_.
- Stížnost musí být vždy vlastnoručně PODEPSÁNA.

### Základní údaje o ESLP

- Evropský soud pro lidská práva sídlí ve \_\_\_\_\_ (město) ve \_\_\_\_\_ (země).
- Jde o orgán jedné z nejvýznamnějších mezinárodních organizací, \_\_\_\_\_, která má \_\_\_\_\_ členských států.
- Každý stát je na soudě reprezentován \_\_\_ soudcem, který však nesmí hájit zájmy své země původu.
- Pravomoci Evropského soudu pro lidská práva podléhá \_\_\_\_\_ stát Rady Evropy.



- Úkolem Evropského soudu pro lidská práva je chránit \_\_\_\_\_, o jejich porušení nebo neporušení rozhoduje \_\_\_\_\_ (judgment).
- Ještě předtím však musí rozhodnout, jestli je stížnost \_\_\_\_\_, tedy jestli byly naplněny všechny podmínky pro její projednání.
- Na rozdíl od vnitrostátních soudů ESLP nemůže předchodzí rozhodnutí \_\_\_\_\_, ale pouze \_\_\_\_\_ lidských práv.

### **Evropská úmluva o lidských právech**

- Obsahuje celkem 13 článků, v nichž jsou stanovena základní lidská práva a svobody. Další práva jsou stanovena v tzv. \_\_\_\_\_ k Úmluvě, jimiž je Úmluva doplňována.
- Úmluva je jediným předpisem, kterým se při svém rozhodování \_\_\_\_\_.
- Lidská práva zakotvená v Úmluvě může porušit jenom \_\_\_\_\_, nikdy člověk.



***Jaká základní práva jsou obsažená v Úmluvě?***

článek 2: \_\_\_\_\_

článek 3: \_\_\_\_\_

článek 4: \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_

článek 5: \_\_\_\_\_

článek 6: \_\_\_\_\_

článek 7: \_\_\_\_\_

článek 8: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

článek 9: \_\_\_\_\_

článek 10: \_\_\_\_\_

článek 11: \_\_\_\_\_

článek 12: \_\_\_\_\_

článek 13: \_\_\_\_\_

článek 14: \_\_\_\_\_





## BLOK 2: Test proporcionality

*Testem proporcionality* nazýváme takový postup soudu, kterým je ověřováno, jestli došlo k porušení základního lidského práva ze strany soudu. Většina soudů – národních i mezinárodních – které posuzují tvrzené porušování lidských práv, tento test v nějaké podobě aplikuje. Evropský soud pro lidská práva není výjimkou. Ve své judikatuře zdůrazňuje, že porušením práva není pouze takový zásah do tohoto práva, který je **legální a legitimní a který je nezbytný v demokratické společnosti**.

*Zkuste se zamyslet, jak byste v návaznosti na poslední větu odlišili ZÁSAH do práva a PORUŠENÍ práva?*

ZÁSAHEM je \_\_\_\_\_

PORUŠENÍM je \_\_\_\_\_

Každé \_\_\_\_\_ je proto zároveň \_\_\_\_\_, ale každý \_\_\_\_\_ nemusí znamenat, že došlo k \_\_\_\_\_.

Zkuste seřadit jednotlivé kroky tzv. **testu proporcionality**:

\_\_\_ **VHODNOST** = DÁVÁ SMYSL OPATŘENÍ POUŽÍT? LZE JÍM DOSÁHNOUT CÍLE?

\_\_\_ **EXISTENCE ZÁSAHU** = DOŠLO K JEDNÁNÍ STÁTU, KTERÉ OVLIVNILO MOŽNOST VYKONÁVAT URČITÉ LP V PLNÉM ROZSAHU?

\_\_\_ **PŘIMĚŘENOST** = NENÍ TO, CO ZPŮSOBÍME, ZÁVAŽNĚJŠÍ NEŽ TO, CO ODVRACÍME? MŮŽEME PO STĚŽOVATELI POŽADOVAT, ABY NESL NÁSLEDKY?

\_\_\_ **SLEDOVÁNÍ LEGITIMNÍHO CÍLE** = JAKÝ JE CÍL OPATŘENÍ? A JE TAKOVÝ CÍL LEGITIMNÍ, V SOULADU S ÚMLUVOU?



\_\_\_ **ZÁKONNOST** = BYL ZÁSAH PROVEDEN V SOULADU S ZÁKONY,  
PŘEDPISY, USTÁLENOU JUDIKATUROU A PRAXÍ?

\_\_\_ **POTŘEBNOST** = NEEXISTUJE MÍRNĚJŠÍ ZÁSAH? POTŘEBUJEME  
ZASÁHNOUT TAK MOC?





Přečtete si následující text a odpovězte na otázku.

***Přečtete si následující text a zamyslete se. Prošel by tento případ testem proporcionality? Proč? Projděte si jednotlivé kroky testu proporcionality a u každého si stanovte, jestli by***

Pan a paní Tučňákoví žijí v Ledové zemi. V ledové zemi měl odjakživa každý právo na 5 chutných ryb denně, což stanovil zákon o spravedlivém přístupu k rybám a dalším mořským tvorům. Minulý rok však prošla novela tohoto zákona, podle které se přiděl chutných ryb na tučňáka snížil na 4,5 za den pro každého tučňáka vyjma těch, kteří pracují v oblasti tučňáko-léčby, kde byl přiděl naopak navýšen na 5,5 ryby denně. Paní Tučňáková proto od minulého týdne dostává v Hlavním rybím iglú vždy jen 4,5 chutné ryby na tučňáka. Paní Tučňákové se taková změna vůbec nelíbí a protože je Hlavní rybí iglú správním orgánem, podala správní žalobu ke Krajskému soudu ve Sněžném. Ten jí ve svém rozhodnutí vysvětlil, že přiděl je naprosto v pořádku, protože je v souladu s nově schváleným zákonem. Uvedl, že ke snížení přidělu ryb pro tučňáky nepracující v tučňáko-léčbě došlo v souvislosti s aktuálně probíhající epidemií kornatění křídel, která Ledovou zemi už po dobu dvou let paralyzuje. Kvůli tomu dochází zaprvé k velkému pracovnímu vytížení zaměstnanců oboru tučňáko-léčby, a zároveň došlo k významnému poklesu v lovu chutných ryb, protože zaměstnanci zasažení kornatěním křídel jsou dlouhodobě, někdy dokonce trvale, vyřazení z výkonu povolání. Novela zákona reaguje na již neúnosnou situaci. Zásoby ryb se tenčí, cíle lovu se dlouhodobě nedaří naplnit i přes výhodné nástupní podmínky pro lovce. Zároveň se projevuje dlouhodobé přetížení u zaměstnanců tučňáko-léčby, kteří akutně potřebují navýšit příjem potravy. Soud shledal, že Tučňákoví mají pořád zaručen dostatečný přísun ryb, aby zdravotně prospívali. Paní Tučňáková se obrací na ESLP se stížností, v níž uvedla, že zásoby ryb zatím zcela nedošly a data z posledních týdnů ukazují, že epidemie je na ústupu a blýská se na lepší časy. Přísun 4,5 ryby na den je na spodní hranici doporučení minimálního dostatečného příjmu pro dospělého tučňáka. Zákon tedy nereflektuje skutečnost, že někteří tučňáci potřebují, aby prospíval, přísun vyšší. Zároveň chápe snahu podpořit zaměstnance tučňáko-léčby, zároveň ale nesouhlasí s tím, aby na to doplácela celá populace, která je koneckonců také významně zasažena probíhající epidemií.

***byl splněn.***



## BLOK 3: Pravidla soutěže a práce se zdroji

### Pravidla soutěže

*Podívejte se pravidla soutěže a zamyslete se, které Vám připadá nejdůležitější.*

### Soutěžní podání

#### JAK MÁ VŮBEC PODÁNÍ VYPADAT

1. Úvodní strana (která musí obsahovat:
  - a. Název případu
  - b. Registrační číslo
  - c. Školu ani město neuvádět! (kvůli zachování anonymity a nestrannosti)
2. Skutkový stav
  - Stručný popis děje případu
3. Argumentace
  - Musí obsahovat právní posouzení
  - Je nutné argumentaci stavět na relevantních člancích Úmluvy (a zároveň své argumenty podpořit judikaturou)
4. Závěr
  - Čeho se po soudu domáhá zastupovaná strana (= co po soudu “chce”)
5. Seznam zdrojů

#### PRAVIDLA KVALITNÍHO PODÁNÍ

1. **Fáze psaní** písemného podání
  - Přípravná fáze - rozplánování
  - Samotný proces psaní podání - napsat si, pak je dobré to číst, nechat chvíli odležet, člověk to pak vidí z nové perspektivy
  - Strategie - co chcete, to musíte soudu dát vědět
  - Styl - podoba textu
2. **Obecná pravidla**
  - Počet slov (najdete v pravidlech) - pravidla je tedy nutné dobře znát
  - Písmo
  - Nesmíte dělat hrubky - tím se totiž dá pokazit dobré podání
3. **Názvy kapitol**
  - Podání nesmí být jednolitý text
  - Je tedy nutné text dělit do odstavců
  - Kapitoly pojmenujte tak, aby to soudci napomohlo zjistit, jaký je váš názor na věc - tj. celou větou



- Např.: Rozhodčí senát nemá pravomoc v této věci rozhodovat, protože neproběhla rozhodčí doložkou vyžadovaná mediace (namísto: Pravomoc rozhodčího senátu)

#### 4. Jaký je cíl podání

- O co vám, jakožto zástupci jedné ze stran, jde
- Jedná se o celou část podání
- Je nezbytně nutné to soudu sdělit

#### 5. Argumentace

- Smysl argumentace = dát najevo, kam se budete ubírat
- Obecně platí toto schéma:
  - Position = co zastáváte
  - Reason = proč to zastáváte
  - Example = příklad, na kterém se utvrdí, proč se případy 1 a 2 platí
  - Summary = shrnutí

#### 6. Argumentace musí být **logická!**

- Je potřeba prostřednictvím argumentace směřovat k cíli (z bodu 5. do bodu 4. - viz výše)
- Obecně platí že z A plyne B
- Je dobré použít toto: řeknu vám, co vám řeknu → řeknu vám to → pak vám řeknu, co jsem řekl (position, reason, example, summary)

#### 7. Nejsilnější argument jako první

- Názory na tento bod se různí
- Vy - pokud ten argument bude opravdu tak dobrý, jak si myslíte - zaujmete hned na začátek, uděláte dobrý dojem
- Dobré prodiskutovat s koučem

#### 8. Jasnost nade vše

- Nepoužívat trojité záporny ve větách
- Používat jednoduché věty
- V jednoduchosti je síla

#### 9. Zkuste **zaujmut** - analogie, metafory, příklady

#### 10. Citace!

- Vyvarujte se plagiarismu
- Vytvořte si pak seznam zkratk těch zdrojů, které citujete opakovaně a to pak dodržujte
- Např.: SHAW, M. N. International Law. 6. vyd. Cambridge: Cambridge University Press, 2008, 1708 str. ISBN 9780521899291 (dále jen „Shaw“)

#### 11. Do závěru napsat **shrnutí + návrh**

- Čeho chcete docílit, proč si stěžujete,
- Jak chcete, aby soud rozhodl = tomu se říká návrh
- Do závěru by znovu měl být uveden cíl, který jste si v podání stanovili, předchází mu shrnutí (bod “řeknu vám, co jsem vám řekl”)



***V následující doplňovačce si můžete prověřit svou paměť a dovednosti nabyté v tomto bloku. Doplňovačka obsahuje ty nejtěžejnější informace, bez kterých byste dobré podání jen stěží napsali.***

1. Písemné podání musí být v rozsahu ..... slov (+/- ..... slov).
2. Písemné podání má být rozděleno do .....
3. Je dobré použít ..... argument jako první.
4. Vzhledem k pravidlu jasnost nade vše, nikdy nepoužívejte trojité ..... ve větách.
5. V rámci toho, abyste soudce svým podáním zaujali, používejte ..... a .....
6. Pokud z jiného zdroje opíšete celé své podání a neocitujete ten zdroj, práce se bude nazývat .....
7. U citací si za účelem šetření počtu slov vymyslete ..... pro autora/dílo a tu používejte.
8. Do závěru je nutné napsat .....
9. Obecná posloupnost pro argumentaci je následující:
  - a)
  - b)
  - c)
  - d)
  
10. Písemné podání by mělo obsahovat následující části:
  - a)
  - b)
  - c)
  - d)
  - e)
11. Za písemné podání je možné získat maximálně..... bodů.



## Judikatura ESLP a vyhledávání ve zdrojích

*Rozhodněte se, ve kterých zdrojích najdete závazná a ve kterých nezávazná pravidla nebo jejich výklad, spojte se čárou s příslušnou odpovědí.*



Nejdůležitějším zdrojem pro Vaši práci na případu bude databáze HUDOC:  
<https://hudoc.echr.coe.int>

<https://bit.ly/hledejvhudoc>



## BLOK 4: Právo na soukromí

*(Pokyny pro vyučující: Poproste studenty, aby se zamysleli, co si představí pod pojmy „soukromí“ a „právo na soukromí“. Bez přípravy je požádejte o jejich příklady/definice. Následně si společně sbrňte, že **právo na soukromí** je právo každého člověka, aby stát NEPŘIMĚŘENĚ nezasahoval do nejintimnějších sfér jeho života a zároveň, aby jej před takovými zásahy i ze strany dalších lidí ochránil. Připomeňte jim, co se naučili o rozdílu mezi zásahem a porušením práva. Zdůrazněte, že ne každý zásah bude porušením práva na soukromí. Uveďte jednoduchý příklad.*

***Příprava:** Vymyslete jednoduchý nesporný případ, kdy zásah do práva na soukromí není porušením.)*

**PRÁVO NA SOUKROMÍ** = \_\_\_\_\_

*Jaké složky má právo na soukromí? Co všechno je chráněno?*







## BLOK 5: Právo na vzdělání

### *Protokol č. 1, článek č. 2*

*Nikomu nesmí být odepřeno právo na vzdělání. Při výkonu jakýchkoli funkcí v oblasti výchovy a výuky, které stát vykonává, bude respektovat právo rodičů zajišťovat tuto výchovu a vzdělání ve shodě s jejich vlastním náboženským a filozofickým přesvědčením.*

„Projev práva na vzdělání“

První skupina	Druhá skupina	Třetí skupina

*Jaké povinnosti plynou z práva na vzdělání daným státům?*

---

---

---





***Případ:***

V srpnu 2004 stěžovatelka úspěšně složila talentové přijímací zkoušky na Konzervatoř turecké hudby při Technické univerzitě v Istanbulu ve hře na loutnu. V září 2004 předložila konzervatoři lékařské osvědčení, vyžadované od všech nových studentů, v němž bylo uvedeno, že je způsobilá studia v těch sekcích konzervatoře, kde není vyžadován zrak. Vedení konzervatoře se následně obrátilo na dané zdravotnické zařízení, sdělilo mu, že ve všech sedmi sekcích konzervatoře je zrak vyžadován, a požádalo ho o vydání nového osvědčení, které by tuto skutečnost reflektovalo. V listopadu 2004 zdravotnické zařízení osvědčení opravilo a uvedlo, že stěžovatelka není způsobilá se na konzervatoři vzdělávat.

Ještě v září 2004 vedení konzervatoře vydalo rozhodnutí, jímž zamítlo žádost stěžovatelky o přijetí ke studiu. Stěžovatelka podala proti rozhodnutí žalobu a neúspěšně požádala o odložení výkonu rozhodnutí školy. Žaloba ve věci samé byla soudem prvního stupně zamítnuta v říjnu 2005 s tím, že rozhodnutí školy není v rozporu se zákonem, jelikož stěžovatelka nepředložila lékařské osvědčení, v němž by bylo uvedeno, že je způsobilá se na konzervatoři vzdělávat. V únoru 2008 rozhodnutí soudu potvrdil nejvyšší správní soud.

Stěžovatelka po nepřijetí na konzervatoř navštěvovala běžnou střední školu a následně byla přijata ke studiu na katedře hudby Fakulty krásných umění Univerzity v Marmáře.

***Jaké otázky by Soud měl vzít v potaz, aby mohl dojít k závěru, že jde o porušení čl. 2 Protokolu č. 1?***



Právnická  
fakulta

[bit.ly/msmcblokovka](https://bit.ly/msmcblokovka)