

§ 58b**Nezávislý provozovatel přepravní soustavy**

- (1) **Nezávislý provozovatel přepravní soustavy musí mít právní formu akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným nebo evropské společnosti.**
- (2) **Má-li nezávislý provozovatel přepravní soustavy právní formu akciové společnosti,**
 - a) **vydává akcie na jméno jako cenný papír nebo akcie na jméno nebo na majitele jako zaknihovaný cenný papír,**
 - b) **jeho statutární orgán má nejméně tři členy, přičemž jednání jménem společnosti se uskutečňuje nejméně dvěma členy společně; to neplatí, má-li akciová společnost nebo evropská společnost monistický systém,**
 - c) **stanovy vedle obecných náležitostí stanovených zákonem o obchodních korporacích musí obsahovat rovněž úpravu základní organizační struktury, organizačního zajištění vnitřního řídicího a kontrolního systému.**
- (3) **Má-li nezávislý provozovatel přepravní soustavy právní formu společnosti s ručením omezeným,**
 - a) **je povinen zřídit dozorčí radu,**
 - b) **má nejméně 2 jednatele, přičemž k rozhodnutí o obchodním vedení společnosti se vyžaduje souhlas většiny jmenovaných jednatelů a jednání jménem společnosti se uskutečňuje alespoň dvěma jednatelemi společně,**
 - c) **musí upravit základní organizační strukturu, organizační zajištění vnitřního řídicího a kontrolního systému.**

Ustanovení § 58b upravuje požadavky na právní formu provozovatele přepravní soustavy, u kterého byl jako způsob oddělení zvolen model nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO).

Obsah výkladu

- | | |
|--|---------|
| I. Požadavek na právní formu nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO) | 1 |
| II. Další korporátní požadavky na nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO) | 2–
3 |

I. Požadavek na právní formu nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO)

Odstavec 1 ukládá, že nezávislý provozovatel přepravní soustavy (ITO) může mít pouze formu akciové společnosti, společnosti s ručením omezeným nebo evropské společnosti. Lze se domnívat, že smyslem zakotvení požadavku na určitou právní formu společnosti bylo zabezpečit, aby nezávislý provozovatel přepravní soustavy realizoval svoji činnost pouze v těch právních formách, které zajistí, že se bude jednat o samostatnou společnost s vlastní právní subjektivitou, jednoznačně oddělitelnou od ostatních osob působících v rámci stejného vertikálně integrovaného podnikatele a s vlastní korporátní identitou. Ostatně řadu povinností, které jsou nezávislému provozovateli přepravní soustavy uloženy, by nebylo dost dobře možné realizovat, pokud by neměl některou z výše uvedených předepsaných právních forem.

II. Další korporátní požadavky na nezávislého provozovatele přepravní soustavy (ITO)

V případě, že nezávislý provozovatel přepravní soustavy má právní formu akciové společnosti, mohou mít jeho akcie pouze některou z forem uvedených v odstavci 2. **2** Zákonodárce tento požadavek odůvodňuje tím, že Úřadu to umožní identifikovat složení koncernu, popřípadě vertikálně integrovaného podnikatele a identifikovat jednotlivé členy koncernu a jejich jednání ve vztahu k provozovateli přepravní soustavy. S ohledem na potřebu regulace vztahů mezi nezávislým provozovatelem přepravní soustavy a ostatními osobami v rámci koncernu za účelem zajištění jeho samostatnosti a nezávislosti lze požadavek ohledně formy akcií formulovaný zákonodárcem vnímat jako odůvodněný.

Odstavec 2 a 3 dále stanoví požadavky na složení a způsob jednání statutárních **3** orgánů nezávislého provozovatele přepravní soustavy. Pokud má provozovatel formu akciové společnosti, musí podle odstavce 2 zajistit, že jeho stanovy obsahují – vedle obecných náležitostí stanovených **ZOK** – úpravu organizační struktury a organizačního zajištění vnitřního řídicího a kontrolního systému. Shodná povinnost je uložena i provozovateli majícímu formu společnosti s ručením omezeným, avšak v tomto případě je ponecháno na jeho uvážení, jakou formu korporátního dokumentu nebo interního předpisu pro zakotvení požadované úpravy zvolí. Má-li nezávislý provozovatel přepravní soustavy formu společnosti s ručením omezeným, je v odstavci 3 – odlišně od **ZOK** – požadováno, aby zřídil dozorčí radu. Povinnost zříditi dozorčí radu je odrazem skutečnosti, že **EnerZ** v dalších ustanoveních týkajících se regulace nezávislého provozovatele přepravní soustavy počítá s existencí tohoto orgánu a svěřuje mu pravomoci za účelem posílení nezávislosti provozovatele přepravní soustavy, zejména oprávnění volit a odvolávat jednatele společnosti (§ 58c odst. 1). Výše uvedenou úpravu je třeba použít přednostně před úpravou obsaženou v **ZOK**, neboť představuje ve vztahu k **ZOK** úpravu zvláštní.

KAMIL BLAŽEK, MICHAL FORÝTEK