

B. Praktická kontraktace

Smyslem této části je, aby student prokázal praktické schopnosti při formulaci konkrétních smluvních ustanovení.

Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

Mezi smluvními stranami byla uzavřena rámcová smlouva o dodávání strojírenských výrobků. Dílčí smlouvy byly uzavírány bez problémů po dobu dvou let, a to vždy jako smlouvy fixní. Poněvadž kupující měl z hlediska své logistické strategie zájem na časově přesném plnění, prosazoval do dílčích smluv vždy úspěšně doložku o fixní povaze smlouvy. Konstruuje takovou doložku. Měla by respektovat zejména:

1. vlastní fixní povahu smlouvy,
2. otázku již vzniklých nároků na peněžitá i nepeněžitá plnění,
3. otázku smluvní pokuty při nesplnění jiných smluvních povinností,
4. krátkodobost procesu zániku smlouvy.

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvážování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. Nezbytnou podmínkou je, aby při řešení každého úkolu byly uvedeny právní normy, podle nichž byl úkol řešen.

Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

MEDICUS, s. r. o., výrobce a dodavatel výrobků pro zdravotnická zařízení, se sídlem v Jindřichově Hradci se dohodl se společností Sanitation Ltd. se sídlem v Clevelandu, že jí dodá 200 sad nerezových dílů ke skládacím postelím pro resuscitační zdravotnická pracoviště podle katalogu.

Smlouva byla uzavřena na formuláři. Zboží mělo být dodáno v jedné dodávce, baleno mělo být ve zvláštních krabicích s protinázarovou úpravou a pro přepravu mělo být použito středního kontejneru řady ISO. Platba za zboží měla být provedena hladkým platem do jednoho týdne od potvrzení přijetí dodávky. MEDICUS, s. r. o. měl podle smlouvy povinnost zboží pojistit. Ve smlouvě byly rovněž tyto doložky:

- „Při porušení povinností týkajících se zboží dodávaného podle této smlouvy je strana, která se porušení dopustila, povinna zaplatit smluvní pokutu ve výši 8.000 GBP, tím nejsou dotčena ostatní práva, která lze v souvislosti s tímto porušením vykonat. Smluvní pokuta je splatná do jednoho týdne po té, co bude povinný k jejímu zaplacení vyzván. Platba proběhne stejným způsobem jako platba kupní ceny.“
- „Jakákoliv další komunikace v této věci bude probíhat mezi stranami e-mailem, kterým je možno tuto smlouvu rovněž změnit.“
- „Všecké spory, které v souvislosti s touto smlouvou vzniknou, jakož i spory týkající se platnosti této smlouvy a následků její neplatnosti budou řešeny v řízeních vedených ve státě dodavatele zboží.“

Zboží došlo do Ohia 19. 7. 2003 a téhož dne bylo přijetí potvrzeno v dodacím listu. Odborný pracovník Sanitation Ltd. při prohlídce zboží provedené dne 23. 7. 2003, zjistil, že chybí 32 sady. Obchodní oddělení Sanitation Ltd. vyzvalo proto svým e-mailem ze dne 30. 7. 2003 MEDICUS, s. r. o. k dodání chybějícího zboží ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení e-mailu a k zaplacení dohodnuté smluvní pokuty. Současně oznámilo, že do dodání zboží neproběhne ze strany Sanitation Ltd. žádná platba.

MEDICUS, s. r. o. reagoval obratem svým e-mailem, ve kterém uvedl, že nic platit ani dodávat nebude, neboť podle záznamu výstupního oddělení byla vypravena plnopočetná zásilka. Upozornil, že pokud nebude zaplaceno do jednoho týdne, bude účtovat ke kupní ceně úroky z prodlení.

Sanitation Ltd. zvažuje spor. Chce žádat dodávku chybějícího zboží, smluvní pokutu a úrok z této smluvní pokuty.

Úkoly:

1. Kvalifikujte skutkový stav uvedený v zadání a proveďte aplikační test Vídeňské úmluvy. (Max. 2 body)
2. Rozeberte režim řešení sporů z uvedeného závazku. (Max. 2 body)
3. Byl odběratel oprávněn postupovat způsobem, kterým postupoval? (Max. 3 body)
4. Vznikly nároky, které požaduje Sanitation Ltd.? (Max. 2 body)
5. Jakým způsobem určíte za situace dané zadáním za pomoci MPS úroky z prodlení? (Max. 3 body)

D. Fakultativní část

Tuto část není nutné vypracovávat. Jejím vypracováním je však možno získat body navíc s cílem zlepšit bodové skóre části A. Poučení pro část C zde platí obdobně. Bodové hodnocení: 0 – 4 body.

Zabývejte se problémem dodání zboží, které neodpovídá smlouvě, které se však hodí pro účel, k němuž se zboží téhož provedení zpravidla využívá. Pokuste se zhodnotit úpravu v rámci Vídeňské úmluvy z pohledu judikatury, praxe či doktríny pokud jde o negativa a pozitiva s ní spojená. Současně navrhněte stručné smluvní ošetření rizik s úpravou spojených.

B. Praktická kontraktace

Smyslem této části je, aby student prokázal praktické schopnosti při formulaci konkrétních smluvních ustanovení. Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 2.

Strana A a strana B, obě smluvní strany Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží, se rozhodly uzavřít smlouvu. Na tobě, jako na právním zástupci jedné ze stran, je, abys vypracoval tzv. boiler-plate, tj. závěrečnou část smluvních ustanovení.

Strany mají zájem, aby zde bylo v nějaké podobě vyjádřeno:

1. že chtějí, aby se výše úroků z prodlení řídila českým právem jako právním řádem státu prodávajícího,
2. že chtějí, aby se problematika smluvní pokuty tam, kde ji smlouva mezi stranami neupravuje, řídily českým právem,
3. aby bylo v souladu forum a rozhodné právo,
4. aby platily přiložené obchodní podmínky,
5. aby bylo nějakým vhodným způsobem reagováno na dlouhou kontraktaci a řadu vyměněných dopisů a existujících zápisů z jednání.

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Firma A z USA (výrobce a dodavatel) a firma B z České republiky uzavřely smlouvu o dodávce počítačových komponentů. Obsahovala následující pro nás zajímavá ustanovení:

1. „Tato smlouva se řídí českým právem.“
2. „V případě dodání zboží neodpovídající kvality může kupující požadovat smluvní pokutu (označeno ve smlouvě jako Penalty) ve výši 50.000,-- USD.“
3. „Veškeré spory z této smlouvy budou řešeny v rámci rozhodčího řízení vedeného u AAA v Chicagu.“

Firma A zboží dodala. Zboží bylo zcela vadné, což bylo potvrzeno nezávislou inspekcí. Česká strana požadovala nové zboží, zaplacení smluvní pokuty a zaplacení vzniklé škody. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke smíru, rozhodla se žalovat u rozhodčího soudu. Obsahem žaloby byly výše uvedené nároky. Posuď zadání a odůvodni své stanovisko:

1. Týkající se režimu smlouvy (nejvýše 2 body)
2. Nově najmutého právního zástupce z USA, který české straně tvrdí, že je nutné zcela změnit žalobu, neboť dle procesního práva státu Illinois není možné žalovat na plnění. Tato žaloba, i když je nárok dle Vídeňské úmluvy přípustný, bude z tohoto důvodu zamítnuta.
3. Ohledně šance na přiznání smluvní pokuty za situace, kdy dle práva USA tzv. Penalty nemůže být přiznána.

D. Fakultativní část

Tuto část není nutné vypracovávat. Jejím vypracováním je však možno získat body navíc s cílem zlepšit bodové skóre části A. Poučení pro část C zde platí obdobně. Bodové hodnocení: 0 – 4 body.

Posuď tvrzení: Tzv. přiměřená doba v režimu článku 38 až 39 je dle většinového rozhodování soudů bezesporu 15 dní. O 28 dnech to již tvrdit nelze.

