

Příklady - závazkové právo - kupní smlouva a odpovědnost za vady.

1. Karel Novák je vlastníkem nemovitostí, a to pozemku parc. č. 314/1 o výměře 242 m² - zast. plocha, s domem č.p. 14, a pozemku parc. č. 314/2 - zahrada o výměře 786 m², zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 556 vedeném u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, pro obec Brno a kat. území Ponava. Nemovitosti jsou v jeho výlučném vlastnictví na základě darovací smlouvy uzavřené dne 23.7.1992. Hodnota nemovitostí činí dle znaleckého posudku 840 000,- Kč. Karel Novák má v úmyslu uvedené nemovitosti prodat Janu Podezřelému za dohodnutou kupní cenu 1 350 000,- Kč. J.P. je ženatý, jeho společné jmění s manželkou trvá, kupní cena bude hrazena zčásti z prostředků získaných z jeho podnikatelské činnosti, zčásti z půjčky poskytnuté rodiči jeho manželky. Uveďte, jak by bylo třeba postupovat, aby došlo k uzavření kupní smlouvy, smlouvu formulujte a určete okamžik jejího vzniku, platnosti a nabytí vlastnického práva.
2. Vlastník televizního přijímače JVC se u soudu domáhal uložení povinnosti obchodní společnosti opravit tento televizor. Společnost nebyla ochotna provést opravu z toho důvodu, že jde o televizor zahraničního výrobce, a proto nemá součástky nutné k opravě. Zabývejte se důvodností návrhu vlastníka televizoru.
3. Pan Petr Novák si koupil od souseda zánovní kolo. Prodávající kupujícího ujistil, že věc je bez jakýchkoli vad - že se v podstatě jedná o nevhodný dar, který nebyl nikdy užíván.
 - a) jaká práva bude mít P.N. v případě, že je kolo vadné?
 - b) Jedná se o záruční nebo mimozáruční odpovědnost?
 - c) Kdy musí P.N. vadu vytknout?
 - d) Jaký charakter má lhůta?
 - e) Kdy může P.N. uplatnit své právo u soudu?
4. Paní Anna Nová si v prodejně s použitým zbožím z dovozu koupila lyžařskou kombinézu. Po příchodu domů zjistila, že je kombinéza obnošená více, že se jí zdálo v obchodě. Na jedné kapse byl polámaný zip. Může paní A.N. kombinézu reklamovat?
5. Paní Marie Konečná si v rámci výprodeje sezónního zboží zakoupila letní boty v ceně 500,- Kč. Původní cena byla 1600,- Kč. Na prodejním paragonu bylo razítko „bez záruky“. Po týdnu užívání se uvolnil na jedné botě podpatek.
 - a) má paní M.K. právo uplatnit odpovědnost za vady?
 - b) V jaké lhůtě musí být práva uplatněna?
 - c) Jaký má lhůta charakter?
 - d) Může paní M.K. uplatňovat i práva spojená s uplatněním odpovědnosti za vady?

6. Paní Amanda Krásná uklouzla v supermarketu na kaluži rozlitého oleje. Při pádu strhla 10 lahví v ceně 35,- Kč a ty se rozbily. Paní A.K. si značně ušpinila oděv a světlé kožené boty a světlé kožené boty a o rozbité sklo si poranila pravou ruku. Vajíčka v nákupním koši se také rozbila vajíčka.
- je paní A.K. povinna zaplatit vajíčka?
 - Je paní A.K. povinna uhradit škodu na 10 lahví oleje.
 - Je paní A.K. sama oprávněna požadovat náhradu škody.
7. Paní Karla Růžová zakoupila automatickou pračku za 15.000,- Kč. Hned při prvním použití zjistila, že pračka je vadná - vytekla z ní voda a vyplavila koupelnu paní K.R., ale i byt rodiny Ivana Chytrého, která bydlela o patro níž. Celková škoda byla vyčíslena na 8.000,- Kč.
- najděte příslušná ustanovení v OZ, popř. v dalších předpisech a poradte paní K.R., jak má postupovat.
 - Od kdy se může kupující domáhat práva z odpovědnosti za vady u soudu?
 - Od kdy se může domáhat odpovědnosti za škodu?
8. Pan David Adam si zakoupil v prodejně sportovních potřeb kolo v hodnotě 15.000,- Kč, neboť tato prodejna pořádala akci: "Ke každému kolu v hodnotě nad 10.000,- Kč obdržíte bezplatně dárek - koloběžku." Po krátké době se mu koloběžka pokazila. Při reklamaci byl odmítnut, že se na koloběžku odpovědnost za vady nevztahuje. Posuďte danou situaci.
9. Manželé Františka Nováková a Zdeněk Novák uzavřeli dne 25.6.2003 kupní smlouvu s Janem Tlustým, podle níž zakoupili osobní automobil Mazda 323 (rok výroby 1995). Při uzavírání je J.T. upozornil na poškození startéru a výfuku. Po převzetí automobilu při první delší jízdě se objevily další vady, které způsobily nepojízdnost auta. J.T. kupující výslovně ujistil, že před 4 roky byla provedena výměna karoserie za karosérii novou. Toto ujištění se ukázalo nepravdivým, neboť manželé N. zjistili, že šlo o karosérii starší a amatérsky opravenou. Z tohoto důvodu podali u okresního soudu žalobu, již se domáhali, aby žalovanému J.T. bylo uloženo, aby žalobcům zaplatil společně a nerozdílně 138.000,- Kč oproti vydání osobního automobilu zn. Mazda 323. Žaloba byla doručena soudu 11.listopadu 2003. Rozeberte právní situaci a uveďte, jak budete postupovat jako právní zástupce žalobců a jak byste postupovali jako právní zástupce žalovaného.