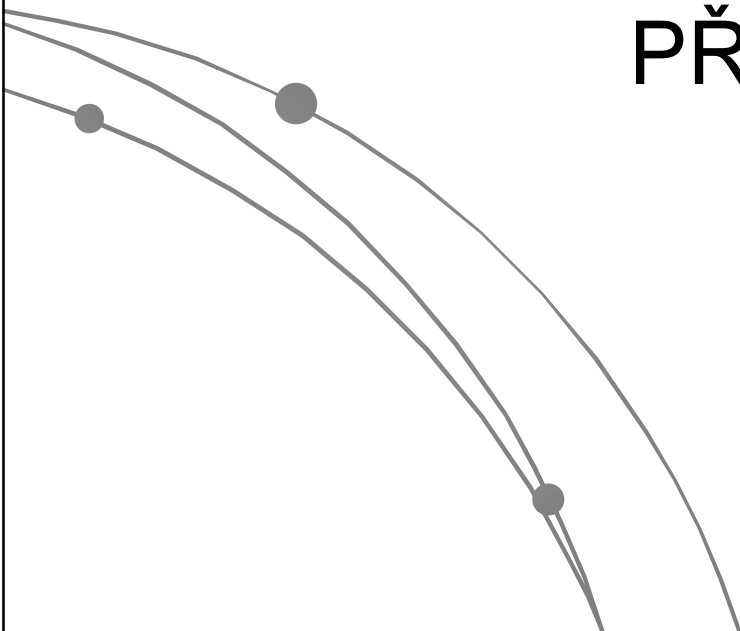


MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ

PŘEDNÁŠKA Č. 2



OSNOVA

1. TŘI ZDROJE ÚPRAVY

- NORMY VNITROSTÁTNÍHO PŮVODU
- NORMY MEZINÁRODNÍHO PŮVODU
- NORMY EVROPSKÉHO PŮVODU

2. KOLIZE JEDNOTLIVÝCH ZDROJŮ

- VZTAH NOREM VNITROSTÁTNÍHO PŮVODU V. MEZINÁRODNÍHO
- VZTAH NOREM VNITROSTÁTNÍH PŮVODU A EVROPSKÉHO PŮVODU
- VZTAH NOREM MEZINÁRODNÍHO PŮVODU A EVROPSKÉHO PŮVODU

3. MEZINÁRODNÍ SMLOUVY

- SOUBĚH

- KOLIZE

A) ŘEŠENÉ PŘÍMO V NORMÁCH

B) NEŘEŠENÉ PŘÍMO V NORMÁCH

4. INTERPRETACE NOREM V MPS

NORMY VNITROSTÁTNÍHO PŮVODU

- ZÁKON Č. 97/1963 Sb., O MEZINÁRODNÍM PRÁVU SOUKROMÉM A PROCESNÍM
- ZÁKON č. 216/1994 Sb., O ROZHODČÍM ŘÍZENÍ A VÝKONU ROZHODČÍCH NÁLEZŮ – část pátá, §§ 36 - 40
- ZÁKON Č. č. 513/1991 Sb., OBCHODNÍ ZÁKONÍK – část první, hlava II, §§ 21-26, část třetí, hlava III §§ 730- 755
- ZÁKON Č. 94/1963 Sb., ZÁKON O RODINĚ - § 5, §7
- ZÁKON Č. 65/1965 Sb., ZÁKONÍK PRÁCE - § 6, § 42
- ZÁKON Č. 328/1991 Sb., O KONKURZU A VYROVNÁNÍ - § 69
- ZÁKON Č. 191/1950 Sb., ZÁKON SMĚNEČNÝ A ŠEKOVÝ, čl. I, §§ 91- 98, čl. II §§ 69 – 75
- ZÁKON Č. 61/2000 Sb., O NÁMOŘNÍ PLAVBĚ - § 4-6

MEZINÁRODNÍ SMLOUVY

- PRAMEN MEZINÁRODNÍHO PRÁVA VEŘEJNÉHO
- PODMÍNKY VNITROSTÁTNÍ ZÁVAZNOSTI: JAKÉ PODMÍNKY MUSÍ MEZINÁRODNÍ SMLOUVA SPLNIT, ABY BYLA PRAMENEM PRÁVA A REGULÁTOREM CHOVÁNÍ PRO SUBJEKT VNITROSTÁTNÍHO PRÁVA
 - A. PODMÍNKY STANOVENÉ MEZINÁRODNÍM PRÁVEM VEŘEJNÝM
 - B. PODMÍNKY STANOVENÉ VNITROSTÁTNÍM PRÁVEM

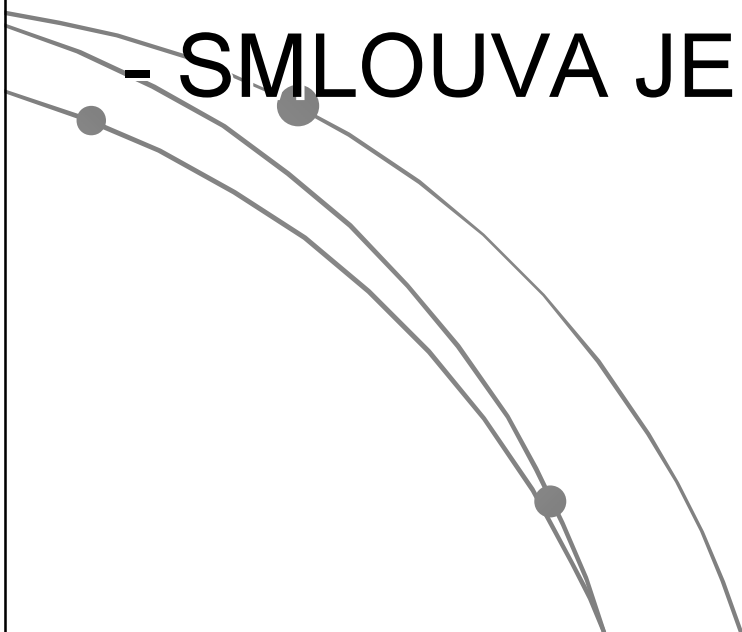
PODMÍNKY STANOVENÉ MPV

A) OBJEKTIVNÍ

- SMLOUVA JE PLATNÁ

B) SUBJEKTIVNÍ

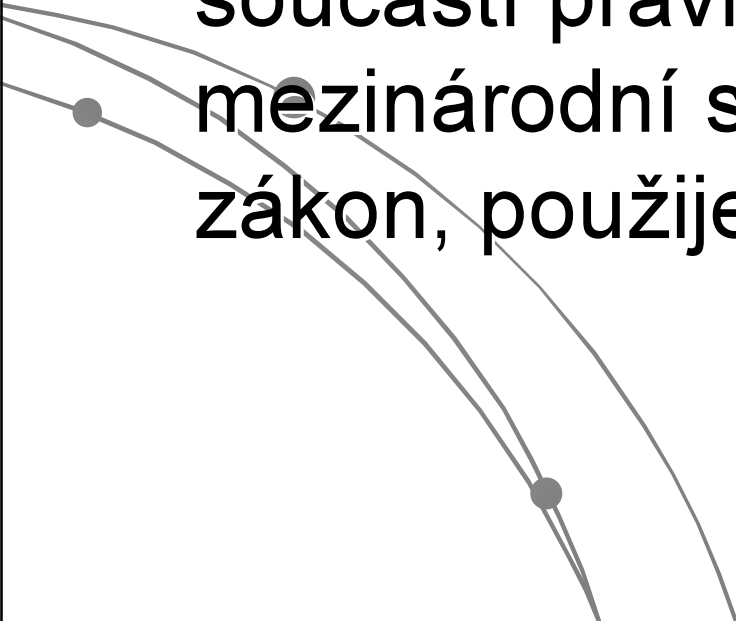
- SMLOUVA JE PLATNÁ PRO ČR



PŘEHLED MS

- MNOHOSTRANNÉ (MULTILATERÁLNÍ)
- DVOUSTRANNÉ (BILATERÁLNÍ)
- PŘEDMĚT V OBLASTI MPS: UNIFIKACE PROCESNÍCH NOREM, UNIFIKACE HMOTNÝCH NOREM, UNIFIKACE KOLIZNÍCH NOREM

PODMÍNKY STANOVENÉ VNITROSTÁTNÍM PRÁVEM

- Článek 10 ÚSTAVY
 - Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.
- 


NORMY EVROPSKÉHO PŮVODU

- ZÁKLAD PRAVOMOCI ES: ČLÁNEK 65:

Opatření v oblasti justiční spolupráce v občanských věcech s důsledky na území jiného státu, přijímaná podle článku 67 a v míře nezbytné pro řádné fungování vnitřního trhu, zahrnují:

- zlepšení a zjednodušení systému doručování soudních a mimosoudních písemností do ciziny;
- spolupráci při provádění důkazů;
- uznání a výkonu rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, včetně rozhodnutí v mimosoudních věcech;
- podporu kompatibility norem členských států v oblasti kolizní a určení pravomoci;
- odstraňování překážek dobrého fungování občanského soudního řízení, v případě nutnosti podporou kompatibility norem občanského práva procesního členských států.

PŘEHLED PRAMENŮ EVROPSKÉHO PRÁVA

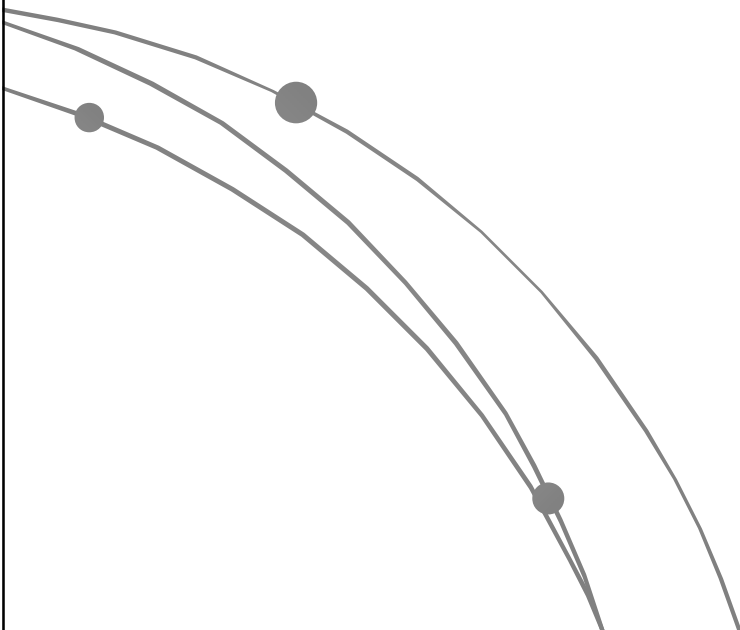
- PRIMÁRNÍ PRÁVO
 - SEKUNDÁRNÍ PRÁVO (NAŘÍZENÍ A SMĚRNICE)
 - ROZHODNUTÍ ESD
 - ROZHODNUTÍ RADY
 - PODPŮRNĚ MEZINÁRODNÍ SMLOUVY
- 

PŘEHLED NOREM V OBLASTI JUSTIČNÍ SPOLUPRÁCE

- Nařízení Rady č. 44/2001/ES, o příslušnosti soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech občanských a obchodních
- Nařízení Rady č. 2201/2003/ES, o příslušnosti soudů a uznání a vykonatelnosti nařízení v manželských věcech a ve věcech rodičovské odpovědnosti
- Nařízení Rady č. 1348/2000/ES, o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech.
- Nařízení Rady č. 1206/2001/ES, o spolupráci mezi soudy členských států při provádění důkazů v řízení ve věcech občanských a obchodních.
- Nařízení Rady č. 1346/2000/ES, o úpadkových řízeních.
- Úmluva o právu použitelném pro závazky ze smluv z 19. 6. 1980.

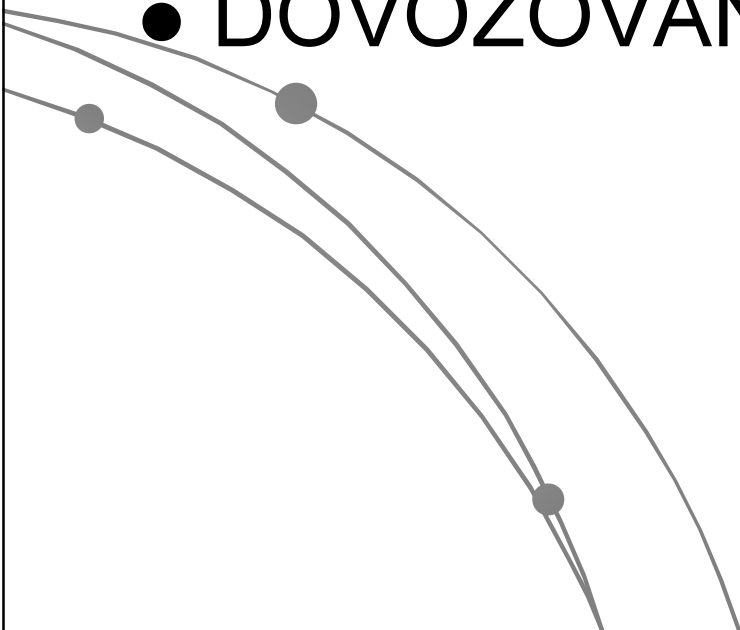
KOLIZE NOREM VNITROSTÁTNÍHO A MEZINÁRODNÍHO PŮVODU

- ČLÁNEK 10 ÚSTAVY
- APLIKAČNÍ PŘEDNOST



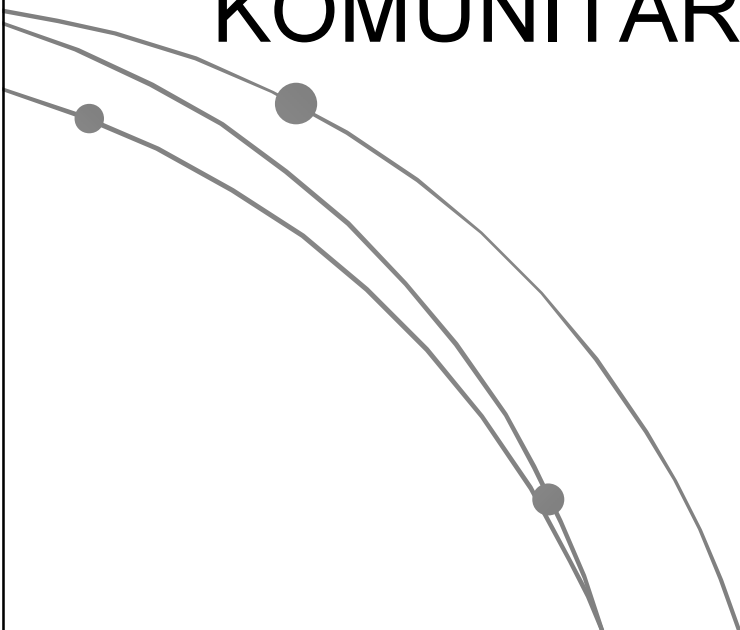
KOLIZE NOREM VNITROSTÁTNÍHO A EVROPSKÉHO PŮVODU

- PŘÍMÝ ÚČINEK A APLIKAČNÍ PŘEDNOST EVROPSKÉHO PRÁVA
- VYPLÝVÁ ZE ZŘIZOVACÍCH SMLUV
- DOVOZOVÁNO I V ROZHODNUTÍ ESD



KOLIZE NOREM MEZINÁRODNÍHO PŮVODU A EVROPSKÉHO PŮVODU

- NENÍ OBECNĚ VYMEZENO
- PRAVIDELNĚ V NÁMI SLEDOVANÉ
OBLASTI ŘEŠENO PŘÍMO V
KOMUNITÁRNÍCH NORMÁCH



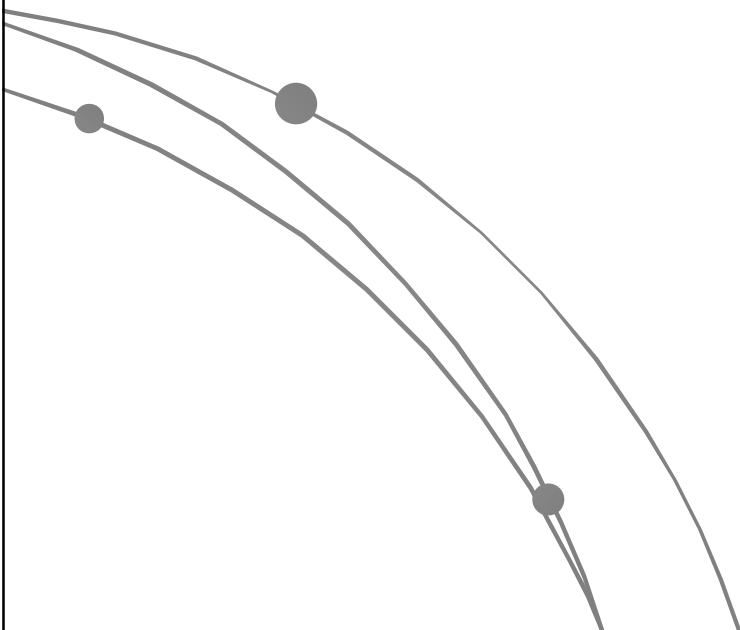
SOUBĚHY MEZINÁRODNÍCH SMLUV

- SOUBĚHY

- PŘÍMO V JEDNÉ SMLouvĚ
JSOU OBSAŽENY PRAVIDLA
ŘEŠENÍ

VZOR: ŽENEVSKÉ ÚMLUVY V.
NEWYORSKÁ ÚMLUVA, ČL.
7 NEWYORSKÉ ÚMLUVY

*Článek VII. 1. Ustanovení této
Úmluvy se nedotýkají platnosti
mnohostranných nebo
dvoustranných dohod
uzavřených Smluvními státy o
uznání a výkon rozhodčích
nálezů, ani nemohou zbavit
žádnou zúčastněnou stranu
případného práva použití v
rozsahu stanoveném
zákonodárstvím nebo
smlouvami země, v níž je
nález uplatňován.*



KOLIZE MEZINÁRODNÍCH SMLUV

Smlouvy se týkají téhož předmětu.

Vídeňská úmluva o smluvním právu obsahuje pravidla pro tento případ střetu.

- a) Prvé pravidlo je možné nalézt v čl. 59 odst. 1. Jde o pravidlo *lex posterior derogat priori* (zákon pozdější ruší zákon dřívější). Toto pravidlo lze použít tam, kde je zřetelné, že nová úprava má nahradit úpravu dřívější a vedle sebe nemohou existovat.
- b) Druhé pravidlo je obsaženo v čl. 59 odst. 1 písm. b). Jde o situace, kdy smlouvy mohou existovat vedle sebe. Pro tento případ se použije té úpravy, dle níž lze dosáhnout určitého výsledku snadněji a účinněji.

SMLOUVY SE NETÝKAJÍ TÉHOŽ PŘEDMĚTU

Vídeňská úmluva tuto situaci neupravuje.

V praxi mohou nastat různé situace:

- stejný předmět úpravy nepřímý (mezinárodní kupní smlouva), samotná úprava je realizována pomocí různých metod, resp. různých druhů norem.

Závěr: přednost má unifikace hmotně právní

- -jedna smlouva upravuje okruh otázek úžeji než druhá.
Např. smlouva o právní pomoci v. smlouva o vymáhání výživného. Jak hodnotit specialitu?

Závěr: různé možnosti, v praxi často dle pravidla maximální účinnosti

INTERPRETACE NOREM MPS

RŮZNÉ SITUACE:

A) APLIKACE NOREM JEDNOHO STÁTU
PŘED SOUDY JINÉHO STÁTU

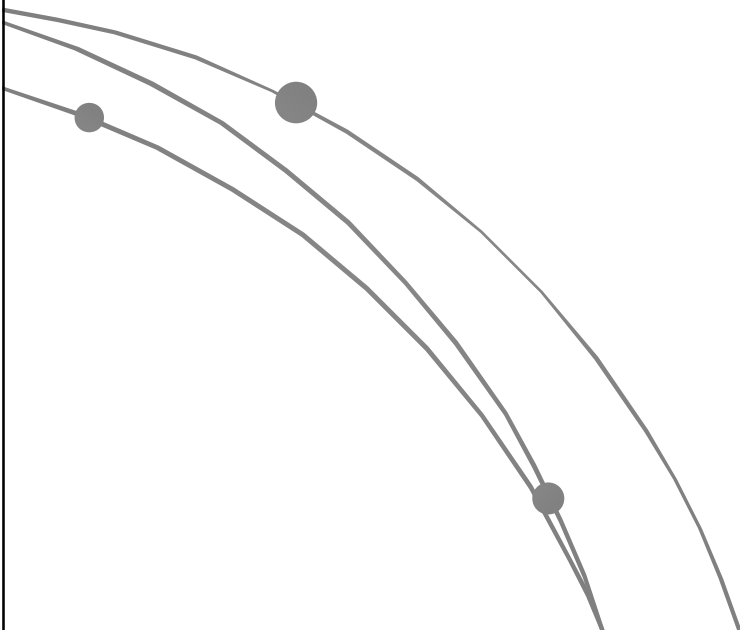
B) APLIKACE NOREM MEZINÁRODNÍHO
PŮVODU PŘED NÁRODNÍMI SOUDY

C) APLIKACE NOREM EVROPSKÉHO
PŮVODU PŘED NÁRODNÍMI SOUDY



AD A)

- ZÁSADY POUŽITÍ CIZÍHO PRÁVA
- CIZÍ PRÁVO MÁ BÝT POUŽITO TAK, JAK JE POUŽÍVÁNO V DANÉM STÁTĚ



AD B)

- PRAVIDELNÝ POŽADAVEK JEDNOTNÉ INTERPRETACE A POUŽITÍ
- NEEXISTUJE DONUCOVACÍ SYSTÉM
- JEN SNAHA O SJEDNOCOVÁNÍ JUDIKATURY AKADEMICKÝMI APOD. KRUHY

AD C)

- POŽADAVEK JEDNOTNÉ INTERPRETACE A APLIKACE KOMUNITÁRNÍHO PRÁVA
- INSTITUCIONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ
- ESD
- ČLÁNEK 68 SMLOUVY O ZALOŽENÍ ES

- pokračování příště

- děkuji

