

Společnost Norska A.dk. se sídlem na Shetlandských ostrovech uzavřela smlouvu o pravidelných dodávkách ryb s firmou Kaluža s.r.o. se sídlem v Mikulově.

Součástí smlouvy byly obchodní podmínky obsahující mimo jiné i smluvní pokutu pro případ, kdy dojde ke zpoždění dodávky více než o jeden týden nebo nezaplacení kupní ceny a doložku znějící: **Spory z této smlouvy budou řešeny před obecným soudem v ČR.**

Rozhodným právem je právo německé. Vylučuje se případný dopad mezinárodních úmluv řídicích právo rozhodné.

Posuď a urči:

- 1.
2. Pokud bude spor řešen v ČR a smlouva bude kvalifikována v režimu Obchodního zákoníka, urči jaký způsob kvalifikace byl použit. Urči výhody a slabiny této kvalifikace. Vyjmenuj další známé způsoby. Dva z nich krátce (jednou větou) charakterizuj.
3. V případě, že bude spor řešen v ČR, uveď jaké kolizní normy (a proč) se použijí.
4. V případě, že bude spor řešen v ČR, urči právní režim předložené smlouvy.
5. Firma Kaluža se domáhá zaplacení kupní ceny a zaplacení smluvní pokuty (v řízení vedeném v ČR). Firma Norska namítá:
 - že smlouva je neplatná pro neexistenci povolení. Neplatná je tudíž rovněž doložka o volbě práva a řešení sporu.
 - pokud by soud došel k názoru, že je smlouva platná, je nicméně dle právního řádu, kterým se řídí smlouva, ustanovení o smluvní pokutě neplatné. Uveď, o jaké ustanovení se soudce opře při posuzování kolizního režimu platnosti smluvní pokuty.